

# INDEX

## Page.

### 1st April, 1966.

1. Questions	...	...	1
2. Demands for Grants (1966-67)	...	...	23
3. Private Members' Business (Bill)	...	...	54
4. Private Members' Business (Resolution)	...	...	57
5. Papers laid on the Table.	...	...	86

### 4th April, 1966.

1. Questions	...	...	1
2. Calling Attention	...	...	33
3. Demands for Grants (1966-67)	...	...	35
4. Papers laid on the Table.	...	...	80

### 5th April, 1966.

1. Questions	...	...	1
2. Demands for Grants (1966-67)	...	...	15
3. Private Members' Business (Resolution).	...	...	56
4. Papers laid on the Table.	...	...	66



**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY  
ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE  
GOVERNMENT OF UNION TERRITORIES**

ACT : 1963.

1st April, 1966.

The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M. on Friday, the 1st April, 1966.

PRESENT

Shri Upendra Kr. Roy, Speaker, in the Chair, the Chief Minister, the Deputy Speaker, three Deputy Ministers, and 21 Members.

MR. SPEAKER :— I take up the first item. First item is questions-Starred Questions. Shri Atiqul Islam.

SHRI ATIQUUL ISLAM :— 616

SHRI B. DAS :— Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 616.

Question

Reply

- 1) Whether it is a fact that the strength of Ministerial staff in the Office of the C. F. O. is not adequate ?

Yes.

- 2) If so, whether the Govt. proposes to increase the number ?

It is under consideration.

**শ্রী আতিকুল ইসলাম :**— বর্তমানে সি, এফ, ও অফিসে মিনিষ্টারিয়্যাল ষ্টাফ কত জানাবেন কি ?

**শ্রী বি, দাস :**— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই তথ্যটা এই মুহূর্তে আমার কাছে নেই, সেটা আই ডিমান্ড নোটিশ।

**শ্রী আতিকুল ইসলাম :**— আপনি কি করে জানলেন যে ষ্টাফ ইনএডিকোয়েট ?

**শ্রী বি, দাস :**— নাশ্বারটা আমার জানা নাই, কিন্তু ষ্টাফ এডিকোয়েট ছিলনা বলেই আমরা জানি।

**শ্রী আতিকুল ইসলাম :**— কি করে বুঝলেন যে ষ্টাফ ইনএডিকোয়েট ?

**শ্রী বি, দাস :**— সেটা জেনেই আমি বলেছিলাম, তবে একজাকট নাশ্বারটা আমার কাছে না থাকায় আমি হাউসের কাছে বলতে পারছি না।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— এই নাম্বারটা কত বাড়ান হবে তার কোন প্রপোজাল কি গভর্নমেন্ট প্রিপেয়ার করেছেন ?

শ্রী বি. দাস :— আমাদের প্যাটার্ণ অফিসারী, আমাদের ষ্টাফের যতটুকু প্রয়োজন, আমরা ততটুকুই কন্সিডার করেছি।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— প্যাটার্ণ-টা কি জানতে পারি কি ?

শ্রী বি. দাস :— যত ষ্টাফের সেখানে দরকার।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— কত ষ্টাফের দরকার ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :— ইট ডিপেন্ডস অন দি লোডস অব ওয়ার্কস।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— আই ওয়ান্ট এ কন্ক্রীট আনসার।

শ্রী এস. এল. সিংহ :— আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— প্রশ্ন হচ্ছে যে তারা বলেছেন যে নাম্বারটা ইনএডিকোয়েট। কাজেই সেটাকে এডিকোয়েট করা হবে। এডিকোয়েট যদি গভর্নমেন্ট করতে চান, তার জগা তারা প্রপোজাল পাঠিয়েছেন কিনা, স্কীম পাঠিয়েছেন কিনা, গাট স্ট্যান্ড বি আনসার্ড। ষ্টাক বাড়াবার জগা গভর্নমেন্ট কি করেছেন ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :— ইট ইজ আণ্ডার কন্সিডারেশান।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— গভর্নমেন্ট যদি মনে করে থাকেন যে ষ্টাক বাড়াবে, তাহলে তারা একটা স্ট্রাকচার তৈরী করিয়েছেন নিশ্চয়, সেই স্ট্রাকচারটা কি, এখন কত আছে এবং তারা কত করতে চান, তার একটা আইডিয়া হাউসকে তারা দেবেন।

শ্রী এস. এল. সিংহ :— নাম্বার অব ষ্টাক সম্বন্ধে বলা হলে, সেটার উত্তরে বলা হয়েছে যে সেটা আমরা এক্ষণে বলতে পারবনা, আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— এটা কি সত্য নয় যে এটার জগা গভর্নমেন্ট বা ডিপার্টমেন্ট থেকে কোন প্রপোজাল আজ পর্যন্ত পাঠান হয়নি ?

শ্রী বি. দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একথাটা সত্য যে প্রপোজাল পাঠান হয়েছে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— ডিপার্টমেন্ট পাঠিয়েছে গভর্নমেন্টের কাছে, না গভর্নমেন্ট পাঠিয়েছে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কাছে ?

শ্রী বি. দাস :— গভর্নমেন্ট পাঠিয়েছে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কাছে।

MR. SPEAKER :— It is better if the exact number could be given.

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— আমরা যখন প্রশ্ন করব তখন আমরা আশা করব যে মন্ত্রী মহোদয় একটা কন্ক্রীট আনসার দেবেন। কিন্তু মিনিষ্টাররা ডেফিনিট আনসার কখনও দেন না।

MR. SPEAKER :— Definite answer should be given. Evasive reply should not



be given. I would draw the attention of the Hon'ble Ministers to Rule No. 89, sub-rule 1 and 2.

SHRI AGHORE DEB BARMA.

SHRI AGHORE DEB BARMA :—767.

SHRI M.L.BHOWMIK :— Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 767

Question

Answer.

1) Whether Shri Sukhendu Das, a Forester Grade I, has submitted a written complain to the Tripura Government against the C.F.O. ,

Yes.

2) if so, what are these complaints ;

In the complain of the complainant, Shri Sukhendu Das, there is a lot of complaints in his representation. Hon'ble Speaker, Sir, am I required to read out all these complaints ?

3) whether, the complaints have been inquired into ?

The matter is being looked into.

MR. SPEAKER :— It may be laid on the table of the HOUSE. (Appendix 'B)

মিঃ স্পীকার :—নো সাপ্লিমেন্টারী ?

শ্রী অঘোর দেব বর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন কি কি অভিযোগ করা হয়েছিল ?

মিঃ স্পীকার :— ইট ইজ এ লঙ্লিষ্ট ।

শ্রী এম এল ভৌমিক :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এটা উত্তরেই বলেছি ।

শ্রী অঘোর দেব বর্মা :— কত মাস আগে এই অভিযোগ করা হয়েছিল, তারিখটা বলতে পারেন কি ?

শ্রী এম এল ভৌমিক :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, খুঁ মাস বাক । আট কেন নট সে দি একজাক্ট ডেট টু দি হাউস জাস ট নাউ, সে আই ডিমাণ্ড নোটিশ ।

**শ্রীঅম্বোর দেববর্মা :**—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, এই অভিযোগগুলি এনকোয়েরী করতে আর কতদিন লাগবে ?

**শ্রীএম. এল. ভৌমিক :**—Hon'ble Speaker, Sir, as soon as possible the enquiry will be completed.

**শ্রীঅম্বোর দেববর্মা :**—মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি, এই অভিযোগের এনকোয়েরী কে করছেন এবং কাকে দিয়ে করান হচ্ছে ?

**শ্রীএম. এল. ভৌমিক :**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সি, এফ, ও'র উপরে যিনি আছেন, তিনি করছেন।

**শ্রীঅম্বোর দেববর্মা :**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা কনক্রীট উত্তর চাই সি, এফ, ও'র উপরে মানে কি, তিনি কে ? হুইজ হি ?

**শ্রীএম. এল. ভৌমিক :**—সেক্রেটারী অব দি ডিপার্টমেন্ট।

**MR. SPEAKER :**—Shri Promode Ranjan Das Gupta.

**SHRI PROMODE RANJAN DAS GUPTA :**—775

**SHRI B. DAS :**—Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 775.

#### Question.

#### Reply.

- |   |   |
|---|---|
| 1) Number of Jumia and landless workers rehabilitated during the years from 1964 to Jan. 1966 ;                       | 1,834 Jumia and 1,049 landless Sch. Tribe and Sch. Caste families rehabilitated.                                    |
| 2) Whether any survey has been made to ascertain the number of Jumia and landless person in Tripura ;                 | Departmental survey to ascertain the number of Jumia families completed and survey for landless persons undertaken. |
| 3) Number of applications received from Jumia and landless persons for rehabilitation from April, 1964 to Feb. 1966 ? | 4,069 from Jumas and 4,249 from the landless persons received.  |

**শ্রীপ্রমোদ দাশ গুপ্ত :**—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, ডিভিশন ওয়াইজ কত জনকে দেওয়া হয়েছে তার ব্রেক আপটা জানাবেন কি ?

**শ্রীবি. দাস :**—আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

**শ্রীপ্রমোদ দাশ গুপ্ত :**—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি সার্ভে করার পর জুমিয়া কত জন এবং ল্যাণ্ডলেস কত জন আসাটেও হয়েছে ?

**শ্রী বি. দাস :**—জুমিয়া আমি বলেছি সব মুক্ত ২৭ হাজার। তার মধ্যে ১৮,২১৬টি জুমিয়া ফ্যামিলিজ হ্যাভ সো ফার বীন সেটেলড এবং ল্যাণ্ডলেস এবং আদারস যেমন, সিডিউলড কাস্ট এবং সিডিউলড ট্রাইবস, তাদেরটা এখনো কম্পলিট হয় নাট।

**শ্রীপ্রমোদ দাশ গুপ্ত :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে, জুমিয়াদের গ্যান্ট বাড়ানো হয়েছে কি না ?

**শ্রী বি. দাস :**— সেটা বাড়ানো হয় নাট। তবে সেটা সরকারের বিবেচনাদীন আছে।

**শ্রীসুধনু দেব বন্দ্য :**— এই জুমিয়া এবং ল্যাণ্ডলেসদের গ্র্যান্টস কি ফুল্লী পেড আপ করা হয়েছে ?

**শ্রী বি. দাস :**— যারা সেটেলড হয়েছে তাদের ফুল্লী পেড আপ করা হয়েছে।

**শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশ গুপ্ত :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে সিমনা তহশীলের ব্রহ্মেশ্বর নগর কলোনীর জুমিয়াদের যারা রিহেবিলিটেটেড হয়েছে, প্রায় ৭ বৎসর আগে যাদের রিহেবিলিটেশন গ্রান্ট দেওয়া হয়েছে তাদের সবটা গ্রান্ট দেওয়া হয়েছে কিনা ?

**শ্রী বি. দাস :**— পাটিকুলার একটা কেস। সো আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

**শ্রীপ্রমোদ দাশ গুপ্ত :**— এই যে জুমিয়া রিহেবিলিটেশন হয়েছে তাদের কত কানি করে জমি দেওয়া হয়েছে এবং সবাইকে জমি দেওয়া হয়েছে কিনা ? যে নিয়ম অনুসারে দেওয়ার কথা সেই নিয়ম অনুসারে দেওয়া হয়েছে কিনা ?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :**— টু স্ট্যাণ্ডার্ড একর দেওয়া হয়, যদি নাল জমি হয়। আর যদি নাল জমি না হয় তবে ১৫ কানি দেওয়া হয় টিলা।

**শ্রীপ্রমোদ দাস গুপ্ত :**— কত পরিবার টু স্ট্যাণ্ডার্ড একর নাল জমি পেয়েছে।

**শ্রী বি. দাস :**— আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

**শ্রীসুনীল দত্ত :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি জুমিয়া গ্র্যান্টের টাকাটা কয় কিস্তিতে দেওয়া হয় ?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :**— টু ইনস্টলমেন্টে দেওয়া হয়। একটা হল রিস্ট্রিকশন পিরিয়ডে, আর একটা আফটার রিস্ট্রিকশন।

**শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি এই দুইটা ইনস্টলমেন্টের জন্ম মহকুমা অফিস থেকে হবার গ্র্যান্টের জন্ম আগরতলা লিখতে হয় কিনা ? দুইটা ইনস্টলমেন্টের জন্ম সেপারেট গ্র্যান্ট চাইতে হয় কিনা ?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :**— এখন কথা হল, সাংশন হলে ৫০০ টাকা গ্রান্ট দেওয়া হয়। সেটা দুইটা ইনস্টলমেন্টে দেওয়া হয়। এখন যে প্রসেস চলছে, সেটা হল সাড়ে বার টাকা করে সপ্তাহে, তারা যদি পরিস্কার করে তা হলে, দিখে দেওয়া হয়, আর বাকীটা পরে দেওয়া হয়, আফটার রিক্রেশন।

**শ্রীমুনীল চন্দ্র দত্ত :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন প্রথম কিস্তি পাওয়ার পর, রিক্রেশন হওয়ার পর দীর্ঘদিন সময় লাগে তাদের দ্বিতীয় কিস্তি পেতে ?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :**— সেটা স্বীকার করি। অনেক ক্ষেত্রে এনকোয়ারী করতে হয় যে বাস্তবিকই তারা রিক্রেশন করল কিনা। সমস্তটা এনকোয়ারী করার সাপক্ষে দেবী হয় বৈকি।

**শ্রীমুনীল চন্দ্র দত্ত :**— দ্বিতীয় কিস্তির টাকা পেতে দেবী হলে জুমিয়া পুনর্কাসনের কাজ বাহত হয় এই কথা। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় মনে করেন কি ?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :**— জুমিয়া পুনর্কাসনের কাজ বাহত হয় তার কারণ হল এই, প্রিভিয়াসলী দেখা গেছে যে তাদের নিজেদের উপর নির্ভর করলে হয়ত রিক্রেশনই করা হয় না অনেক ক্ষেত্রে। অতএব স্বেচ্ছাভাবে সেটাকে পুনর্কাসন করতে গেলে যাতে তাবা রিক্রেশন করে টাকাটা পেতে পারে এবং তারা টাকাটা কাজে লাগাতে পারে সেজন্য এভাবে দেওয়া হচ্ছে।

**শ্রীমুনীল চন্দ্র দত্ত :**— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার প্রশ্নটা ছিল যে রিক্রেশন করার পর শুধুমাত্র সেকেন্ড ইনস্টলমেন্টের টাকাটা আগরতলা অফিস থেকে মঞ্জুরীর জন্য দীর্ঘদিন লাগে।

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :**— একটা অর্ডারে সাংশন থাকে। আমি আগেই বলেছি যে, এনকোয়ারী করা হয় এবং এনকোয়ারী করতে যে টুকু দেবী হয় সেটাই দেবী হয়। তা ছাড়া অন্য কোনরকম দেবী হয় না।

**শ্রীমুড়া আং মগ :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে, জুমিয়া গ্রান্ট বর্তমানে যে টাকাটা দেওয়া হয় তা যথোপযুক্ত কিনা ?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :**— আগেই বলা হয়েছে যে, আমরা গভর্ণমেন্ট অব ইন্ডিয়াকে সেটা ইনক্রীজ করার জন্য বলেছি।

**শ্রীমুড়া আং মগ :**— এটা কবে পর্যন্ত আশা করতে পারি।

**SARI S.L. SINGH :**— As soon as the Govt. of India will sanction it then we will have it.

**আং মগ :**— বর্তমানে যে রেটটা চলছে তাতে বর্তমানে দুই মাসের দিনে ঠিকভাবে পুনর্কাসন হয় না এটা সত্যি কিনা ?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :**— এটা পুনঃ পুনঃ বলা হয়েছে যে, আমরা এটা ইনক্রীজ করার জন্য গভর্ণমেন্ট অব ইণ্ডিয়ার কাছে লিখেছি।

**শ্রীমুড়া আং মগ :**—পূর্বে যে সমস্ত জুমিয়াদের জমি এবং সাহায্য দেওয়া হয়েছে তাদের তাতে ঠিকভাবে পুনর্বাসন হয় নাই। সে জন্য কোন কমিশন নিযুক্ত কবে তদন্ত করার কোন ব্যবস্থা সরকার করেছেন কিনা ?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :**— ঠিক ঠিকভাবে পুনর্বাসন হয়েছে। অতএব সেখানে এনকোয়ারীর কোন প্রয়োজন পড়ে না।

**শ্রীহেমন্ত দেব :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে, যে সমস্ত জুমিয়াদের জমি এবং টাকা দেওয়া হয়েছে তারা সেই অ্যালটেড জমিতে গিয়েছে কিনা ?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :**— আমাদের তথ্য হল যে, তাবা যে সমস্ত জায়গাতে গেছে সে সমস্ত জায়গাতে আছে।

**শ্রীহেমন্ত দেব :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় তদন্ত করে দেখবেন কি যে, যে সমস্ত জমি তাদের দেওয়া হয়েছে সেই সমস্ত জমিতে তারা গিয়েছে কিনা ?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :**— আমরা জানি যে তাবা সেই সমস্ত জায়গায় আছে। স্ততবাং তদন্ত করার কোন প্রণ উঠে না।

**শ্রীমুড়া আং মগ :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, যে সমস্ত জুমিয়াদের জমি অ্যালটেমেন্ট দেওয়া হয়েছে সেই সমস্ত জমি জোতদার এবং নন্টাইবেলরা অধিকার করে নিয়েছে, এটা ঠিক কিনা ?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :**— ইং সরকার অবগত নছেন।

**শ্রীনিশি কান্ত সরকার :**—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে, জুমিয়াদের যে কলোনীতে পুনর্বাসন দেওয়া হয়েছে বর্তমানে যে, কলোনীতে কিছু অংশ ফরেষ্ট থেকে জুমিয়াদের দিতে বাপা দিচ্ছে কিনা ?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :**— যতটুকু আমি জানি ফরেষ্ট রিজার্ভের মধ্যেও যাবা জুম কেটেছে তাদেরকেও এলাও করা হয়েছে। অতএব এইবকম যদি কোন পার্টিকুলার কেস হয় তাহলে জানালে পরে সরকার সেই দিক দিয়ে অব্যাহত হতে পারেন।

**শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশ গুপ্ত :**— কত সংখ্যক জুমিয়া কলোনী ডেজার্ট করে চলে গেছে তার কোন রেকর্ড আছে কি ?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :**— ডেজার্ট যদি করে থাকে তাহলে বেকর্ড নিশ্চয়ই থাকবে। তবে এখন সেটা বলা সম্পূর্ণ অসম্ভব।

**শ্রীপ্রমোদ দাশ গুপ্ত :**— ইহা কি সত্য নয় যে, যেসমস্ত জুমিয়া ডেজার্ট করে চলে গিয়েছে

তার একমাত্র কারন হচ্ছে যে টিলা ভূমিতে জলসেচের অভাব ?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :**— ইহা একমাত্র কারণ নয়। একমাত্র কারণ হতে পারে আমি বলেছি যে মাণসিক প্রস্তুতি যদি না থাকে তাহলে পরেই মাদ্রুশ চলে যায়। কারণ আমরা দেখেছি টিলার ক্ষেত্রে মানসিক প্রস্তুতি যাদের আছে তারা টিলাকে আঁকড়িয়ে চাম্বাবাদ করে তাদের অর্থনীতি পরিচালিত করেছে।

**শ্রী পি. আর. দাশ গুপ্ত :**— সেসব টিলা ভূমিতে জলসেচের প্রয়োজন আছে কিনা ?

**শ্রী এস এল সিংহ :**— টিলা ভূমিতে জলসেচের প্রয়োজন কোন্ কোন্ ক্ষেত্রে হতে পারে সেটা আমাদের দেখা দরকার। যদি আমরা কমলার চাষ করি, হরটিকালচার করি তাহলে সেখানে জলসেচের দরকার পড়েনা সাধারণতঃ। মাংগো করি বা কাঁচেন গার্ডেন করি যদি তাহলে দরকার পড়তে পারে ইন দি উইন্টার সীজন, কিন্তু রেইনি সীজনে আমাদের কোন দরকার পড়েনা। সেই জায়গাতে দরকার হলে রেইনি সীজনে যে জলটা আসে, সেটাকে ড্রেনেজ ওয়েতে ধবে রাখা যায় কিনা তারও ব্যবস্থা করা হচ্ছে। যে জায়গাতে হাট-য়েষ্ট টিলা হবে, সেই সমস্ত জায়গাতে হরটিকালচার প্রতি করা জগ্গ বলা হচ্ছে। মেটা পাট জাতীয় যেটা ক্রপস সেটা টিলা লাগে হয় বা গুগাব কেইন টিলা লাগে হয়ে থাকে। অতএব সবক্ষেত্রে ইরিগেশান'এর দরকার আছে বলে মনে করিনা। ইট ডিপেণ্ডস আপন দি প্রপ্যাণ্টেশান অব ডিটারমেন্ট ক্রপস।

Mr Speaker :— I am afraid supplementaries are going far away from the main question, so I can not allow any more supplementary on this. I would call on Shri Ramcharan Deb Barma.

**SRI RAMCHARAN DEBBARMA: 816**

**Shri B. Das :**— Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 816.

### Question

### Answer.

(ক) সদর বিভাগে রাখাকিশোর নগরে কেটল ফড়ার প্রডাক্শন সেন্টার ও ডায়েরী ফার্মের জগ্গ কত পরিমাণ জায়গা লওয়ার জগ্গ সরকার স্থির করিয়াছেন ?

(খ) কাঁহাকেও উচ্ছেদ করার সরকারের প্রয়োজন হইবে কিনা ?

(ক) গো-খামাব স্থাপন করিবার জগ্গ প্রায় ৫০০ একর ভূমি প্রয়োজন হইতে পারে এবং যতটুকু সম্ভব অত্র বিভাগ থাস ভূমি দখল লইবার জগ্গ চেষ্টা করিবে।

(খ) থাস ভূমি দখল লওয়ার জগ্গ সমস্ত প্রকার প্রচেষ্টা অবলম্বন করা হইবে। কিন্তু যেহেতু অগ্নাবধি স্থান

নির্বাচন কার্য চূড়ান্তরূপে সম্পন্ন হয়  
হয় নাই, তদন্তে কাকাকেও ভূমি  
হইতে উচ্ছেদ করা হইবে কিনা  
বর্তমানে নিরূপিত করাও সম্ভবপর  
নহে।

**শ্রীহেমন্ত দেব :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানান কি যে এখানে অনেক জায়গায় সরকার  
অনেক কৃষকে উঠিয়ে দিয়ে দখল করে নিয়েছেন ?

**শ্রী এম. এল. ভৌমিক :**— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখনও কোন জায়গা ফাউন্ডালি  
সিলেক্টেড হয় নাই।

**শ্রীহেমন্ত দেব :**— ফাউন্ডালি সিলেক্টেড না হলে পরে কি করে, যে সমস্ত লোক সেখানে  
ছিল, তাদের উচ্ছেদ করা হল ?

**শ্রী এম. এল. ভৌমিক :**— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের যন্ত্রক ইনফরমেশন, তারা  
খাস ল্যান্ডের উপর বে-আইনিভাবে দখল করে বসে আছে, সেইজন্য তাদের নোটিস দেওয়া  
হয়েছে।

**শ্রীহেমন্ত দেব :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানান কি, এই জায়গার কোন এক কৃষকেব দীর্ঘ  
৫০/৬০ বছরের দলিলকৃত ভূমি এবং ধানি জমি, সার্ভে সেটেলমেন্ট থেকে খাস বলে  
নিষে নেওয়া হয়েছে ?

**শ্রী বি. দাস :**— সরকার খাস ভূমি নিয়েছেন। মাননীয় সদস্য যে কথাটা বলেছেন তা  
সবকার অবগত নন।

**শ্রীহেমন্ত দেব :**— সার্ভে সেটেলমেন্ট ডিপার্টমেন্ট দীকার করেছেন যে, এই জায়গা সার্ভে  
কবতে গিয়ে হলে খাস দেখান হয়েছে, এই কথা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের জানা আছে কি ?

**শ্রী বি. দাস :**— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ধরনের ঘটনা সরকার অবগত নন।

**শ্রীহেমন্ত দেব :**— যদি ঝুল সাবাস্ত হয়ে থাকে তাহলে সরকার এই বিষয়ে কোন ব্যবস্থা  
গতন করবেন কিনা ?

Mr Speaker :— Hypothetical question will not be allowed.

Shri Hemanta Deb.

Shri Hemanta Deb :— 817

Shri M L Bhowmik :— Hon'ble Speaker Sir, Starred question No. 817

Question

Reply

উঠা কি সত্য যে গত জানুয়ারী মাসে

চ্যা, রিজার্ভ বনে।

কৈলাসহর বিভাগে ছামহু বাজারে স্থানীয়

ফরেষ্ট অফিস তরফ হইতে টোল সহবত করিয়া

জুম কাটা সম্পূর্ণ ভাবে নিষেধ বলিয়া ঘোষণা করা হইয়াছে ?

**শ্রী লুড়া আংমগ :**— রিজার্ভ ফরেষ্ট ছাড়া, অগা জায়গাব মনো জুম কাটা নিষেধ করা হইয়াছে কিনা ?

**শ্রী এম এল ভৌমিক :**— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, রিজার্ভ ছাড়া, অগা জায়গায় নিষেধ করা যায়না।

**শ্রী অঘোর দেববর্মা :**— এ' এলাকায় যে সমস্ত জুমিয়া আছে, তাদের পাল্টা কি ব্যবস্থা করা হয়েছে? জুম কাটতে নিষেধ করে দিলেন, তারা কি করে বাঁচবে সেট সম্পর্কে চিন্তা করেছেন কি ?

**শ্রী এস, এল, সিংহ :**— সরকার সেট দিকে বিশেষ চিন্তা কবছেন। যারা জুম কাটে, তাদের জুম কাটার অনুমতি দেওয়া হয়েছে।

**শ্রী অঘোর দেববর্মা :**— এটা কি ঠিক যে এট ফরেষ্ট বিভাগ থেকে জুম কাটা নিষেধ করার ফলে, পাঁচ শত পরিবার জুমিয়া অগা চলে যেতে বাধ্য হয়েছে ?

**শ্রী এস, এল, সিংহ :**— সরকার অবগত আছেন, যারা জুম কাটতে চেয়েছেন তাদের জুম করতে দেওয়া হচ্ছে, অতএব যাওয়ার কোন প্রশ্ন উঠেনা।

**শ্রী লুড়া আংমগ :**— এই রিজার্ভ ফরেষ্টের ভিতর কত পরিবার জুমিয়া আছে তা বলতে পারেন ?

**শ্রী এস, এল, সিংহ :**— আই ডিমাণ্ড নোটস।

**শ্রী লুড়া আংমগ :**—এটা তদন্ত করে দেখবেন কি ?

**শ্রী এস এল সিংহ :**— এটা তদন্ত'এর দরকার পরেনা।

Mr. Speaker :— Shri Sunil Ch. Dutta.

Shri Sunil Ch. Datta :— 845

Shri M L Bhowmik :— Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 845  
Question

Answer.

a) Whether all the Tripura Govt. employees of all the Departments are given the benefit of transfer in the interest of public service when they are posted from one place to another ;

Yes.

b) If not, which are the Departmentants that



deprive its employees such benefits and reasons thereof ;

Does not arise.

c) Whether postings of officers of those Departments from one place to another are ordered as transfer in the interest of public service ;

Does not arise.

d) If so, why such discrimination is made between employees and officers ?

Does not arise.

Mr. Speaker :— No supplementary ?

শ্রী সুনীল চন্দ্র দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট সম্পর্কে যে ট্রান্সফার এবং পোষ্টিং, গত এক বছরে যে ট্রান্সফার এবং পোষ্টিং হয়েছে, তার লিষ্ট দিতে পারেন কি ?

শ্রী এম. এল. ভৌমিক :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা এখন দেওয়া সম্ভব নয়, সো আই ডিমান্ড নোটিশ।

শ্রী সুনীল চন্দ্র দত্ত :— সার্ভে সেটেলমেন্ট ডিপার্টমেন্টের ট্রান্সফার এবং পোষ্টিং, তার লিষ্ট গত এক বছরের দিতে পারেন কিনা ?

শ্রী এম. এল. ভৌমিক :— গত এক বছরের ট্রান্সফার এবং পোষ্টিং এর লিষ্ট দেওয়া এখন সম্ভব নয়, সো আই ডিমান্ড নোটিশ।

Mr. Speaker :— Shri Sunil Kr. Choudhury.

Shri Sunil Kr. Choudhury :— Question No. 850.

Shri B. Das :— Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 850.

Question

Answer.

১। নিম্নরূপে কত জুমিয়া পরিবার আছে.

২৭,০০০ পরিবার

২। এখন পর্যন্ত কত পরিবারকে পূর্ণবাসন

দেওয়া হইয়াছে,

১৮,১১৩ পরিবার।

৩। অবশিষ্ট পরিবারকে কবে পর্যন্ত পূর্ণবাসন

চতুর্থ পরিকল্পনাকালে

দেওয়া হইবে?

দেওয়া প্রস্তাব আছে।

শ্রী সুনীল কুমার চৌধুরী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, কবে থেকে এই পূর্ণবাসন আরম্ভ হয়েছে ?

শ্রী বি. দাস :— ১৯৫২—৫৩ থেকে। সেকেণ্ড ইয়ার অব দি ফাষ্ট প্ল্যান।

শ্রী সুনীল কুমার চৌধুরী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, এত দেরী হওয়ার কারন কি ?

**শ্রী বি. দাস :**— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, দেবী হচ্ছে না, আমরা পরিকল্পনা অনুযায়ী সেটা করে যাচ্ছি ।

**শ্রীসুনীল কুমার চৌধুরী :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে রিজার্ভ করেচেন যে জুম কাটার সুযোগ সুবিধা নাই, বলে ঢোল সহরত দেওয়ায় অনেক মানুষ জুম কাটতে পারে নাই ?

**শ্রী এম. এ. ন. ভৌমিক :**— রিজার্ভ করেচেন অন টিডিয়া সিস্টেম জুম করা চলে ।

**অঘোর দেব বর্মা :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, আজ পর্যন্ত যে সমস্ত জুমিয়াদের গ্র্যাণ্ট দেওয়া হয়েছে সেই সমস্ত জুমিয়া কোন কোন ক্ষেত্রে এখন পর্যন্ত জায়গা পাচ্ছে না । এই রকম কোন ঘটনা আছে কিনা এবং কোন ডিভিশনে কত ঘটনা আছে ?

**শ্রীমনীন্দ্র লাল ভৌমিক :**— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সরকার এই বিষয়ে অবগত নন ।

**শ্রীলুডা আং মগ :**— ত্রিপুরা রাজ্যে সমস্ত জুমিয়াদের অবিলম্বে পুনর্বাসন দেওয়ার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ?

MR. SPEAKER :— I have not allowed this question.

**শ্রীসুনীল কুমার চৌধুরী :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে, যে সব ক্ষমিতে পুনর্বাসন দেওয়া হয়েছে তাব ফলে অনেক নন-ট্রাইবেল এবং ট্রাইবেল এর মধ্যে অনেক বিরোধ হচ্ছে । সেটা সম্পর্কে সরকার কিরকম দৃষ্টিভঙ্গী নিয়েছেন তা জানাবেন কি ?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :**— এই রকমের কোন বিবেচন্য হয় নি ?

**শ্রী অঘোর দেব বর্মা :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানেন কি কৈলাসহরের খুন্নাছড়া এলাকার মধ্যে মরাছড়া আদর্শ কলোনীতে পুনর্বাসন দেওয়ার পরেও জুমিয়ারা তাদের ভূমি দখল করতে পারে নাই ?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :**— এই ঘটনা সরকার অবগত নহেন ।

**শ্রীসুনীল কুমার চৌধুরী :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে কাঠালছড়া এবং লুপয়াতে যাদের পুনর্বাসন দেওয়া হয়েছে তারা সেই জায়গাতে আছে কিনা ?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :**— আমরা জানি আছে ।

MR. SPEAKER :—SHRI ATIQUL ISLAM.

SHRI ATIQUL ISLAM :— 648.

SHRI M. L. BHOWMIK :— Hon'ble Speaker Sir, Question No. 648.

1). Names of the tribal colonies where tanks are excavated and lakes are formed by

The names of the Tribal Colonies where tanks have been excavated and lakes have been formed by construc-

construction of bunds for pisciculture      tion of bunds are given below :—

(A) Colonies where tanks have been excavated:

1. Pravapur (in Sadar Sub-Division)
2. Bisramganj ( " )
3. Ranikilla (in Udaipur Sub-division)
4. Manu (in Belonia Sub-division)
5. Muhuripur ( " )
6. Sonaichaur ( " )
7. Chakma Sutoomagpara ( " )
8. Silachari (in Sabroom Sub-division)
9. Raipara (in Kamalpur Sub-division)
10. Mainarma (in Kailashahar Sub-dvn).
11. Devshaipara. ( " )
12. Dharanya Ruajapara ( " )
13. Nalkata ( " )
14. Dephacherra ( " )
15. Jamircherra ( " )
16. Ulaeherra ( " )
17. Deoracherra ( " )
18. Betcherra ( " )
19. Chailengta ( " )
20. Dhumacherra ( " )
21. Maimaipara ( " )
22. Karamcherra ( " )
23. Uricherra (in Dharmanagar Sub-dvn).
24. Tuisama ( " )
25. Kanchanpur ( " )
26. Nabincherra ( " )

## QUESTION

## ANSWER

(B) Colonies where lakes have been formed by construction of bunds :

1. Bisramganj (in Sadar Sub-division)
2. Ranikilla (in Udaipur Sub-dvn)
3. Manur (in Belonia Sub-division)
4. Nalini Chakmabari (in Sabroom Sub-division)
5. Gandacherra (in Kamalpur Sub-dvn.)
6. Karamcherra (in Kailashahar Sub-dvn)
7. Mainarma ( " )
8. Chailengta ( " )
9. Dhumacherra ( " )
10. Darchai ( " )
11. Betcherra ( " )
12. Nabincherra (in Dharmadagar Sub-dvn)
13. Tuisama ( " )
14. Uricherra ( " )

2). Whether pisciculture has been started at the said tanks and Lakes ;

Yes.

3). If so, what is the present position of the said tanks and lakes ?

Steps have been taken to lease out all these tanks and lakes to the private pisciculturists.

**শ্রী অতিকুল ইসলাম :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে এ' সমস্ত কলোনীগুলিতে যেখানে লেক এবং বাঁধ দেওয়া হয়েছে সেগুলিতে এখন পিসিকালচার না করে গরুসহান করানো হয় কেন ?

**শ্রী মণীন্দ্র লাল ভৌমিক :**— এইরকম কোন তথ্য সরকারের কাছে নাট।

**শ্রী অতিকুল ইসলাম :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে, বিশ্রামগঞ্জ যে লেকের কথা বললেন সেটার অস্তিত্ব এখন আছে কিনা ?

**শ্রী মণীন্দ্র লাল ভৌমিক :**— সরকারের ইনফরমেশন হল সেখানে আছে।

**শ্রীঅঘোর দেব বৰ্মা :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি এই পুকুর এবং লেক করার বাবদে কোন কোন কলোনীতে কত টাকা খরচ করা হয়েছে?

**শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :**— আই ডিমাণ্ড নোটিস।

**শ্রীআতিকুল ইসলাম :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে এসমস্ত কলোনীগুলিতে পিসিকালচার করে কত টাকার মাছ পাওয়া গিয়েছে?

**শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :**— আই ডিমাণ্ড নোটিস।

**শ্রীআতিকুল ইসলাম :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে কেন এখন সেগুলি প্রাইভেট পার্টিকে দেওয়ার চেষ্টা করা হচ্ছে?

**Shri M. L. Bhowmik :**— Peoples are interested in pisciculture.

**শ্রীআতিকুল ইসলাম :**— এটা কি সত্যি নয় যে গভর্ণমেন্ট পিসিকালচার করতে পারছেন না বলে সেগুলি এখন তাড়াতাড়ি অর্গকে দিয়ে দিচ্ছেন।

**শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :**— যারা পিসিকালচারিষ্ট তাদিগকে উৎসাহিত করার জন্ত গভর্ণমেন্ট সেগুলি দিয়ে দিচ্ছেন।

**শ্রীআতিকুল ইসলাম :**— এটা কি সত্যি নয় যে সেখানে লেক এবং বাঁধ দেওয়ার পর আজ পর্যন্ত কোন মাছের চাষ হয় নি?

**শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :**— এটা সত্যি নয়।

**শ্রীআতিকুল ইসলাম :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে আজ পর্যন্ত অধিকাংশ পুকুরগুলিতে কোন পিসিকালচারই করা হয় নি এ কথা সত্য কিনা?

**শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :**— সেই কাজ দুল স্লিং এ চলছে।

**শ্রীঅঘোর দেববৰ্মা :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি, কাঠালীয়াতে যে জুমিয়া কলোনী সেইখানে যে বাঁধ দেওয়া হয়েছিল সেই বাঁধ আছে কিনা?

**শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :**— বাঁধ দিয়ে থাকলে নিশ্চয় সেখানে বাঁধ আছে।

**শ্রীআতিকুল ইসলাম :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন যে অধিকাংশ কলোনীর অধিকাংশ লোকেই শুকিয়ে গিয়েছে এবং সেখানে কোন জল নাই বা বাঁধ নাই?

**শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :**— চৈত্রমাসে জল সব জায়গাতে কমে যায়।

**শ্রীআতিকুল ইসলাম :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে কাঠালিয়া ছড়াতে যে লেকটার কথা বললেন সেই লেকটার অস্তিত্ব আছে কিনা এখন?

**শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :**— সেই লেকটা আছে।

**শ্রীঅঘোর দেব বৰ্মা :**— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিশ্রামগঞ্জ কলোনীতে যে লেকটা ছিল সেই লেকে প্রথম প্রথম কিছু ফিসারী হয়েছিল। কিন্তু দীর্ঘদিন যাবৎ সেটা পরিত্যক্ত অবস্থায়

আছে। কি করে যে উনারা বললেন যে বর্তমানে প্রাইভেট পাটি সেখানে পিসিকালচার করেছে তা আমি বুঝতে পারলাম না।

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :**— সরকারের কোন জায়গা পরিত্যক্ত নয়। পিসিকালচারিস্টদের সেগুলি দেওয়া হচ্ছে। অতএব সেই জায়গাতে তারা তাদের কাজ চালিয়ে যাচ্ছে।

**Mr. Speaker :—** I would call on Shri Birhendra Deb Barma.

**Shri Birchanda Deb Barma :—** 771

**Shri M. L. Bhowmik :—** Hon'ble Speaker. Sir, Starred Question No. 771

Question

Answer.

QUESTMION.

REPLY.

1). Whether it is a fact that the boundary line of the reserved forest has encroached into the following villages via Sardu Karkari, Rangamura, Tuikaibart, Ronkel para, Sirtakbari, Koithakwn, Kerlong and Tukeirupini para, under Teliamura P.S.

No.

2). Whether the above mentioned villages are mostly inhabited by tribal people.

Yes.

3). If so, what steps have been taken on the basis of the representation?

Does not arise.

**শ্রীবীর চন্দ্র দেব বর্ম্ম :**—এই সমস্ত ভিলেজের মধ্যে রিজার্ভ ফরেস্ট করার সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

**শ্রীএস এল সিংহ :**— The villages indicated in questions no. 1, namely Sardu, Rangamura are lying in Teliamura and remaining villages are lying in Baramura area. Baramura and Batamura Reserve Forest were constituted under section 20 of India Forest Act vide Notification in Tripura Gazette dated 2/9/61 and the boundary line of the said R.F. was demarcated after survey as per notification by fixing R.C.C. Post in 1262.

**শ্রীবীর চন্দ্র দেব বর্ম্ম :**— যে সমস্ত বাড়ীগুলির মধ্যে দিয়ে রিজার্ভ ফরেস্টের বাউণ্ডারী লাইন গিয়েছে, সেইগুলিতে ভিলেজার্স যারা এফেক্টেড হয়েছে, তাদের সম্পর্কে কি ব্যবস্থা সরকার করেছেন?

**শ্রী এস, এল সিংহ :**— The villagers indicated above were excluded from the Reserve Forest at the time of demarcation. There has been some encroachment there after in regards to which, necessary action has been taken.

**শ্রীবীর চন্দ্র দেব বন্দ্য :**— নেসাসারী এ্যাকশনগুলি কি জানতে পারি কি, যে সমস্ত এনকোচমেন্টের কথা বলেছেন, তার বিরুদ্ধে কি এ্যাকশন নিয়েছেন ?

**শ্রী এস, এল সিংহ :**— নেসাসারী এ্যাকশন মানে সেখানে এনকোয়েরী করে দেখা হবে তাদেরকে অন্য জায়গা দেওয়া যায় কিনা, বা সেটা খাস লাণ্ড না সেটা জায়গা বন্দোবস্ত নিয়েছিল, না জোত জমিতে ছিল, সেগুলো দেখে তারপর আরও আছে যে সেখানে ট্যাক্সিয়া হিসাবে তারা থাকতে চান কিনা, যদি স্থায়ী হিসাবে থাকতে চান তাহলে তাদের স্থায়ী হিসাবে রাখা হবে।

**শ্রীবীর চন্দ্র দেব বন্দ্য :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি মনে করেন না যে সাম পোস্টান অর ভিলেজ যদি রিজার্ভ ফরেস্ট এনক্রোচ করে থাকে তাহলে সেটা রিজার্ভ ফরেস্টের প্রথা অনুসারে সেটা ভিলেজগুলি সম্পূর্ণভাবে এক্সক্লুড করা দরকার ?

**শ্রী এম এল ভৌমিক :**— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, these villages were excluded from the Reserve Forest area এবং তারপর final demarcation করা হয়েছে এবং পোষ্ট বসিয়ে দেওয়া হয়েছে। কাজেই এনক্রোচমেন্ট পরবর্তীকালে এসেছে।

Encroachment by the Villagers, not by the Government.

**MR. SPEACAR :**— Shri Hemata Deb.

**SHRI HEMANTA DEB :**— 818

**SHRI B. DAS :**— Hon'ble Speaker. Sir, Starred Question No. 818.

### TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY

Question	Reply
(ক) ত্রিপুরা রাজ্যে কোন কোন বিভাগে আদিবাসী— অভ্যর্থনা কেন্দ্র সংস্থাপন কাজ শুরু করা হইয়াছে ;	১০ (দশ) টি উপ- বিভাগে স্থাপন করা হইয়াছে।
(খ) ইহার জন্য কত পরিমাণ টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে ?	কোন টাকা মঞ্জুর করা হয় নাই। আপাতত পরীক্ষা—

মূলকভাবে বর্তমান

কর্মচারী দ্বারা

কেন্দ্রগুলির কার্য

পরিচালিত হইতেছে।

**শ্রীহেমন্ত দেল :**—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, যে সমস্ত জায়গায় রেট হাউস হয়েছে, সেখানে লোক থাকার কোন সুবিধা আছে কিনা ?

**শ্রীএস. এল. সিংহ :**—এটা বলা হয়েছে যে বর্তমান মাসে এটা সংস্থাপন করা হয়েছে আপাততঃ পরীক্ষামূলক ভাবে, এই সম্পর্কে একটা সার্কুলার দেওয়া হয়েছে, আমার মনে হয় সেই সার্কুলারের দিকে দৃষ্টি দিলে দেখা যাবে যে সেখানে লেখা আছে, opening of cell for reception of tribale people. তাদের রিসিপিশনের অর্থ একটা সেল করা হয়েছে, গাটস অল।

**শ্রীলুডা আং মগ :**—এই ঘরগুলি কোন সালে করা হয়েছিল ?

**শ্রীএস. এল. সিংহ :**—বলাই হয়েছে এটা গত মার্চ মাসে সংস্থাপন করা হয়েছে, সেখানে কর্মচারী থাকে, তাদের রিসিপিশন করে, পরীক্ষামূলকভাবে সেটা করা হয়েছে, অতএব ঘর তোলার প্রস্তুতি নেয়া।

**শ্রীলুডা আং মগ :**—এই যে উপজাতি টাউনে আসলে পরে থাকার জন্য রেট হাউস করা হয়েছে এটা নগরি মোহন পটনায়ক, চীফ কমিশনার থাকতে কথা হয়েছে, সাত বছর আগের কথা। আজ পর্যন্ত সেই ঘরে উপজাতি থাকতে পারে না সেটা সত্য কিনা ?

**শ্রীএস. এল. সিংহ :**—আগেই বলা হয়েছে যে আমরা এটা এই মাসে সংস্থাপন করেছি। অতএব নগরি মোহন পটনায়ক করেছেন কিনা আমরা জানিনা।

**শ্রীসুধা দেব বর্ম্মা :**—আগরতলায় এই যে অভ্যর্থনা কেন্দ্র, তার লোকেশন কেন্দ্র কোথায় বলতে পারেন, টাউনের কোন জায়গায় এটা অবস্থিত ?

**শ্রীএস. এল. সিংহ :**—আগেই বলা হয়েছে এখানে সেল একটা করা হয়েছে, অফিসাররা তাদের রিসিপিশন করেন এবং সেটা পরীক্ষামূলক ভাবে করা হয়েছে, তারা আসলে তাদের রিসিপিশন করা হবে। সদর ট্রাইবেল অফিসে সেটা করা হয়েছে।

**শ্রীলুডা আং মগ :**—এই সমস্ত ঘর অগদের ব্যবহার করতে দিয়েছেন সরকার, এটা সত্য কিনা ?

**শ্রীএস. এল. সিংহ :**—আগেই বলা হয়েছে যে কোন ঘর এখন পর্যন্ত করা হয়নি। আমরা কেবল মাত্র বর্তমান মাসে এই কাজটা আরম্ভ করেছি, অতএব ঘর অগদের ব্যবহার করতে দেওয়ার প্রশ্ন এখানে আসেনা।



**শ্রীলুডা আং মগ :**— নগরি মোহন পটনায়ক, চীফ কমিশনার থাকতে, ছয় বছর আগে এই ঘর করা হয়েছে, এটা সত্য কিনা ?

**শ্রী এস এল সিংহ :**— আমরা বলছি যে বর্তমান মাসে আমরা এটা চালু করেছি।

**MR. SPEAKER :**— This is not related to the Question. So this sort of question will not be allowed. I would call on Shri Atiqu'l Islam.

**SHRI ATIQUL ISLAM :**— 647

**SHRI M. L. BHOWMIK :**— Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 647

### QUESTION

### REPLY

1. How much seeds have been distributed for growing vegetables in the house compound at Agartala and to how many persons ;

756. 908 Kg. of seeds were distributed to 369 persons during the last Summer & winter Seasons for growing vegetables in the house compound at Agartala.

2. Whether any competition was organised among these growers ?

A Kitchen Garden Competition was organised at Agartala in the month of February, 1966. It was open for participation by all growers including the growers of Agartala.

**শ্রী আতিকুল ইসলাম :**— শুধু আগরতলায় যারা ফসল উৎপাদন করেছেন, তাদের জগৎ কি আলাদা কমপিটিশান স্কীম ছিলনা ?

**শ্রীএম, এল, ভৌমিক :**— না।

**শ্রী আতিকুল ইসলাম :**— এই যে স্কীমটা, যে স্কীমের against এ এটা কবা হয়েছে সেখানে কি একথা বলা হয়নি যে আগরতলা সহরের হাউস কম্পাউন্ডে যারা নাকি ভেজিটাবল করবে, তাদের জগৎ আলাদা কমপিটিশান এর ব্যবস্থা করা হবে ?

**শ্রীএম, এল, ভৌমিক :**— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি উত্তরে না বলেছি।

**Mr. SPEAKER :**— The starred questions of all the members present are over. There are few more starred questions given notice of by Shri Nripen-

dra Chakraborty. I would call on Sri Sudhanwa Deb Barma.

Sri Sudhanwa Deb Barma :— Hon'ble Speaker Sir, starred question No. 671

Shri B. Das :— Hon'ble Speaker Sir, starred question No. 671.

Question	Answer
1. Whether the C. I. Sheets of the deserted hut, of the Jhumias who were rehabilitated at Adharsha Jhumia Colony, Bishramganj, Sadar were notified to be auctioned on 14. 2. 1966 ;	Yes
2. if so, the unnumber of such huts deserted ;	24 huts.
3. what are the causes of these desertions ;	Traditional habit of shifting from one place to another
4. whether the Govt. will hold on enquiry into the causes of desertions of such Jhumias ?	Not contemplated.

শ্রীসুধা দেব বর্মা :— এটা কি বর্তমানে অকশন হয়ে গেছে, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি ?

শ্রী বি. দাস :— অকশন হয়ে গেছে।

শ্রীসুধা দেব বর্মা :— কত টাকা পাওয়া গিয়েছে।

শ্রীমঙ্গীন্দ্র লাল ভৌমিক :— ৫,০২১—টাকা।

শ্রীসুধা দেব বর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে, যে সমস্ত জুমিয়া সেখানে পুনর্বাসন পেয়েছিল তাদের ফসল উৎপাদনযোগ্য কোন জমি দেওয়া হয়েছিল কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :— তাদের ফসলের উপযুক্ত জমি দিয়েই বসানো হয়। তাদের শিফটিং আর্থিকালচারের যে সাইকোলজি, that very psychology preventing them to settle permanently.

শ্রীসুধা দেব বর্মা :— তাহলে এই যে ফসল উৎপাদনের উপযোগী জমিগুলি দেওয়া হয়েছে এখন সেগুলি কি ভ্যাক্যান্ট পড়ে আছে না কেউ ফসল উৎপাদন করছে সেখানে ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :— কোন জমি পরিভ্রান্ত অবস্থায় পড়ে নাই। সেগুলিকে সেখানে চাষাবাদ করা হচ্ছে।

শ্রীসুধা দেব বর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে, কারা এই চাষাবাদ করছেন ?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :**— কিছুটা অংশ গভর্নমেন্টের তত্ত্বাবধানে, আর কিছুটা এখানে যারা আছে তারা করছেন।

**শ্রী অঘোর দেব বর্ম্মা :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানান কি এ' আদর্শ কলোনীর জুমিয়ারাও তাদের পাওয়া জায়গা বিক্রি করে অথচ চলে গিয়েছে?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :**— এটা সরকার অবগত নহেন।

**শ্রী অঘোর দেব বর্ম্মা :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি জুমিয়ারদের জায়গা দখল করে সেরিকালচারের চাষ করা হচ্ছে, এটা সত্যি কিনা?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :**— জুমিয়ার জমি দখল করে সরকার কোন দিনই কোন কাজ করেন নি

MR. SPEAKER :— Next question.

SHRI SUDHANWA DEB BARMA :— 785.

SHRI M. L. BHOWMIK :— Hon'ble Speaker Sir, starred question No. 785.

Question	Answer
1. Number of vigilance cases that had been— (a) disposed or that	(a) 118 vigilance cases had been disposed of by different departments during 1964-65 and 104 cases have been disposed of during 1965-66.
(b) remain pending during 1964-65 and 1965-66.	(b) At the end of 1964-65, 150 cases remained pending and at the end of 1965-66, 178 cases remained pending.
2. Names of the Gazetted officers and non-gazetted employees involved in such cases.	Names of Gazetted officers and non-gazetted employees involved in such cases have been shown in the enclosed statements.

Hon'ble Speaker Sir, should I read it out?

MK. SPEAKER :— No. That may be laid on the table of the House. Next question.

SHRI SUDHANWA DEB BARMA :— 225.

SHRI B. DAS :— Hon'ble Speaker, Sir, Question No. 225.

Question	Answer
1. Whether certain posts in the Education and Medical and Engineering Deptt. under the Tripura Territorial Council has been included in a number of grades and pay-scales have been fixed with effect from 1st July, 1963 ;	Yes
2. if so, whether this has been done in supersession of the Govt. order of 31-8-64 ;	Yes.
3. if so, what are the implications of this supersession ;	On the introduction of the Govt. of Union Territories Act, 1963, an order was issued integrating the posts under the Tripura Territorial Council with those in the respective Departments and employing the incumbents of these posts under the Govt. with effect from the 1st July, 1963. At that time there were a good number of vacant posts under the Council owing to non-availability of suitable candidates. These vacant posts were not included in the order mentioned above.

Subsequently on the necessity of filling up the vacant posts a fresh order was issued on the 31st August 1964, in supersession of the earlier order, in which both the categories of posts were included.

Thereafter the order of the 31st August 1964, had also to be superseded

as it was pointed out that there should be two sets of orders—one for integrating the posts of the Territorial Council with the corresponding posts of the Govt. under Rule 3 of the Integration of Territorial Council Employees Rules, 1963 and the other for such posts as had no corresponding posts under the Govt. by redesignating them under Section 58(2) (a) of the Govt. of Union Territories Act, 1963. These two sets of orders were issued on the 28th April, 1965. The effect of these orders took effect from the 1st July, 1963.

4. whether conditions of service of the employees of Tripura Territorial Council have in any way been adversely affected after their absorption in the service of the Tripura Govt ?

No

Mr. Speaker :— The question hour is over. So I would now pass on to the next item, Government Business—Financial. Voting on Demands for Grants for 1966—67.

To-day on the list of business 3 demands viz, Demand No. 19-Cooperation, 20-Industries and 39-Capital Outlay on Industrial and Economic Development are to be disposed of.

Members have received the List of Business along with the Appendix showing Demands to be moved by the Chief Minister and the Cut motions to be moved by the Members. Now the Chief Minister will move his demands standing in his name one by one when called a particular demand by me

and as soon as the Chief Minister has moved his demands I shall take all the Cut Motions to be moved and there will be discussion on the demands and the Cut Motions. Thereafter when the debate is closed I shall dispose of them one after another by voice vote.

I may also inform the Hon'ble Members that I have decided to request the Chief Minister to move the Demand Nos. 20-Industries and 39-Capital Outlay on Industrial and Economic Development together and I shall have one general debate on these two demands as they are of allied nature ; of course I shall dispose of the demands separately.

Now, I call on Hon'ble Chief Minister to move his Demand No. 19-Co-operation.

SHRI S. L. SINGH :— Hon'ble Speaker, Sir, on the recommendation of the Administrator I beg to move that a sum not exceeding Rs. 6, 18, 000/— [inclusive of the sums specified in Column 3 of the Schedule to the Appropriation (Vote on Account) Bill 1956], be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1967 in respect of Demand No. 19—Co-operation.

সমবায় প্রথাতে ত্রিপুরা রাজ্যের উন্নতির জন্ত এই অর্থ বরাদ্দ করা হয়েছে। আশা করি হাউস এই সমবায় প্রথাকে শক্তিশালী করার জন্ত এই ডিমান্ডকে সর্বসম্মতিক্রমে গ্রহণ করবেন।

MR. SPEAKER :— Against this Demand, there are three cut motions—One by Shri Atiqul Islam and two others by Shri Ram Charan Deb Barma.

I would call on Shri Atiqul Islam to discuss on his Cut Motion. The Cut Motion is that the Demand be reduced by Rs. 100/-to discuss on Mismanagement in the Co-operative Department.

I would say the Hon'ble Member to concentrate his attention to discuss only on the mismanagement in the Copoerative Department.

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কো-অপারেটিভ খুব ভাল জিনিস যদি সেই কো-অপারেটিভকে আমি ভাল এ্যাটিচুড নিয়ে, ভাল মনোভাব নিয়ে করি। কিন্তু যে ভাবে আমরা আমাদের রাজ্যে কো-অপারেটিভগুলি গড়ে তুলছি, সেই ভাবে কো-অপারেটিভ গড়ে, কো-অপারেটিভকে আশ্রয় করে কিছু গৌষ্ঠির সৃষ্টি করাই মূল লক্ষ্য

হয়ে দাঁড়িয়েছে। টাকা আমরা দেই কো-অপারেটিভকে। কিন্তু সেই টাকা নেওয়ার পর কো-অপারেটিভ কি করল না করল তার কোন খবর সরকার রাখেননা এবং কো-অপারেটিভ যখন করেন তারা, তখন মনে হয় এই উদ্দেশ্য নিয়েই করেন যে কি করে টাকাটা পাওয়া যায়, টাকাটা পেতে হলে যাদের সামনে রাখলে টাকাটা পাওয়া যাবে, তাদের মুখপাতে রেখে কো-অপারেটিভগুলি গঠন করা হয়। তাদের ধারণা যদি কংগ্রেস নেতাদের নেতৃত্বে কো-অপারেটিভ করা হয়, তাহলে কো-অপারেটিভ'এর টাকা পেতে সুবিধা হবে। ঠিক সেইভাবে কো-অপারেটিভ করে টাকাটা নিয়ে নেন, তারপর যে টাকাটা কোথায় যায় তার খবর আব কেউ রাখেন না। অনেক কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্কের ছাত্তার মত গজিয়েছে আবার নিশ্চিহ্ন হয়ে গেছে। টাকাটাও গেছে, কো-অপারেটিভও গেছে, আমাদের সব গেছে। কো-অপারেটিভ দ্বারা উদ্দেশ্য হল বেসরকারী উদ্যোগে কো-অপারেটিভ গুলিকে এগিয়ে নিয়ে যাওয়া। কিন্তু আমরা দেখি যে বেসরকারী উদ্যোগকে সাহায্য না করে সরকারী কর্তৃক প্রতীষ্টা করার দিকেই ঝোঁক বেশ। সরকারী কর্তৃক প্রতীষ্টিত হলে পরে যে কো-অপারেটিভগুলি খুব ভাল হয়ে যাচ্ছে তা নয়। একই রকম দুর্নীতি, একই রকম অপচর বা টাকা নিয়ে খেলা, সেখানে চলছে। ইদানিং কালের একটা ঘটনার কথা আমি বলব, গভর্নমেন্টের কতখানি কন্ট্রোল আছে না আছে। তা নিয়ে বিতর্ক হতে পারে কিন্তু সেখানে অল দি পার্স'সন আর নমিনেটেড বাই দি গভর্নমেন্ট। এক জিকিউটিভ আফিসার গভর্নমেন্টের লোক। আমি তার একটা ঘটনা এখানে উল্লেখ করব।

এপেক্স'এর কথাটা বলছি। এই এপেক্স কিছুকাল আগে জাতীয় মাসে ১৯৬৬ সালের ৩য় সাড়ে সাত ভাজার মণ পাট জেট মল নামে এক কোম্পানীর কাছে বিক্রী করেছে। যখন বিক্রী করেন তখন বাজারে পাটের যে দর ছিল তার চেয়ে অনেক কম দরে বিক্রী করে দিল। বাজারে যখন ছিল ৪৫ টাকা তারা তখন বিক্রী করল ৪০ টাকা করে। ৪৫ টাকা দরে অকার করেছিল মজুমদার ব্রাদার্স, কিন্তু তাকে দেওয়া হয়নি। দেওয়া হল সেই জেট মল কোম্পানিকে। আমি যদি বুঝতাম যে সেই এপেক্সে কো-অপারেটিভ এর টাকা ইমিডিয়েটলি দরকার এখানে বিক্রী করে দিয়ে টাকাটা পেয়ে অতটাতে খাটাবে, তাহলেও সার্থকতা পূঁজে পেতাম। কিন্তু তাও করা হয়নি। ফুল ডেলিভারী তারা নিয়েছে, কিন্তু টাকা পেমেন্ট করেনি। এই যে বিক্রী করা হল তাতে লস কি পরিমাণ হল? প্রথমতঃ এই মাল বিক্রী করার সময় কোটেশান ইনভাইট করা চলনা। কোটেশান ইনভাইট না করে পার্টিকুলার কোম্পানির নিকট বাজার দর থেকে অনেক কম দরে পাট বিক্রী করে দিল। ফুল পেমেন্ট রিসিভ না করে সবটা বিক্রী করে দিল এবং সেই কোম্পানি ডেলিভারী নিতে শুরু করল এবং

এখনও ডেলিভারী নিচ্ছে। বর্তমানে বাজার দর ৫০ টাকায় পৌঁচেছে। এখন বিক্রী করলে ৫০ টাকা দরে বিক্রী করা যেত। কাজেই এত বড় লস সেখানে হয়ে গেল, তার কে কৈফিয়ত দেবে বা সেই ক্ষতি কে পূরণ করবে? আমি জানি সেখানে একজিকিউটিভ অফিসার, হলেন অমরেশ নল্লি মজুমদার। তার সম্পর্কে অভিযোগ অনেক কাল আগে থেকেই চলে আসছে। তিনি যখন কো-অপারেটিভে ছিলেন তখনই তার বিরুদ্ধে বহু কমপ্লেন ছিল। এখানে আসার পরও তার বিরুদ্ধে অনেক কমপ্লেন আছে। এই সমস্ত কারণে তিনি সাস্পেন্ডও হয়েছিলেন। তবুও একটা রেসপন্সিবল পোষ্টে তাকে ডিপুট করা হল কেন, তার কোন যৌক্তিকতা আমি খুঁজে পাইনা। মজা হচ্ছে এই যে, এই জেটমল এবং এপেক্সের মধ্যে নিশ্চয়ই কোন একটা সম্পর্ক আছে। সব কিছু কেনা বেচা করতে তারা পরস্পর পরস্পরকে সাহায্য করে থাকেন। জেটমল এপেক্সের মাল বেনে, এপেক্স জেটমল থেকে সময়েতে কেনে। এই সম্পর্ক তাদের মধ্যে বরাবরই আছে। সম্পর্ক থাকাটা খারাপ নয়। কিন্তু খারাপ হয় কখন, যখন দেখা যায় পাবলিক মাগি নষ্ট হচ্ছে, পাবলিক প্রপার্টি সাফার করছে। এই একটা কেনা বেচার ফলে আমরা দেখলাম যে একটা সোসাইটির প্রায় ৫১ হাজার টাকা বা তার থেকেও বেশী লোকসান হয়ে গেল। বর্তমান বাজার দর হিসাব যদি করি তাহলে আমি দেখব এক লক্ষের বেশী টাকা লোকসান দিয়ে মালটা সেখানে বিক্রী করা হয়েছে। কাজেই এটা একটা সিরীয়াস ঘটনা। আমি আশা করব যে এই ঘটনা এনকোয়েরী করে দেয়া হবে। আমি আরও শুনেছি যে ত্রিপুরা স্টেট কনজিউমার্স যে সোসাইটি, এটা হচ্ছে কম্পল টলি গভর্নমেন্ট কন্ট্রোল্ড একটা সোসাইটি এবং গভর্নমেন্ট সব সময় সেটাকে অসুগ্রহ দেখাবার চেষ্টা করেন। সাধারণতঃ বাফার ষ্টকের জ্ঞান যে সমস্ত মাল কিনা হয়, সেগুলি মার্কেটিং সোসাইটি কেনে এবং তারপর বিভিন্ন কো-অপারেটিভগুলিকে ডিস্ট্রিবিউট করে। আমি জানি পাঁচ লক্ষ টাকা দেওয়া হয়েছে এই ত্রিপুরা কনজিউমার্স সোসাইটিকে বাফার ষ্টক করার জ্ঞান। টাকাটা কেন দেওয়া হল? হিসাব মত মার্কেটিং সোসাইটি টাকাটা পাবে? কারণ মার্কেটিং সোসাইটির এটা বিজনেস, মার্কেটিং সোসাইটি এটা কিনবে এবং কেনার পর কনজিউমার্স সোসাইটি মাল নিয়ে এসে স্থানীয় কনজিউমার্সকে ডিস্ট্রিবিউট করবে। দিস স্টুড বি দি প্রসিডিউর। কিন্তু তা না করে কনজিউমার্স সোসাইটিকে এতগুলি টাকা দেওয়া হল কেন? যেহেতু সেটা গভর্নমেন্ট কন্ট্রোলে চলে, কাজেই গভর্নমেন্ট সোসাইটিকে ফেভার করার জ্ঞান এই টাকাটা দেওয়া হয়েছে। কিছুকাল আগে আমি দেখেছি ত্রিপুরা সমবায় বার্তা বলে যে পত্রিকা আছে, তাতে লেখা হয়েছে যে কো-অপারেটিভের ভিতরে আর একটি কো-অপারেটিভ আছে, প্রকৃতপক্ষে সেটা হচ্ছে আসল কো-অপারেটিভ, এবং তারাই কো-অপারেটিভ চালায়, আর বাকীরা সব দর্শক থাকে এবং সেই



যে কো-অপারেটিভের ভিতর কো-অপারেটিভ এটা এত শক্ত যে তার বিরুদ্ধে কেউ কথা বলতে পারে না। মায় রেজিষ্ট্রার পর্যন্ত হিমশিম খেয়ে থাকেন। তাকে সেখানে সমীহ করে চলতে হয়। তারা সেখানে খুব ভাল কতকগুলি ঘটনা তুলে ধরেছেন এবং দেখিয়েছেন যে কো-অপারেটিভের ভিতর কো-অপারেটিভ, এটা একটা চক্র, এই চক্র সমস্ত অফিসকে কন্ট্রোল করে। কাজেই যারা তাদের ফেভারে, তাদেরই তারা আগরতলা অফিসে বসিয়ে রাখেন। আর অল্পদের বিভিন্ন খানে বদলি দিয়ে হয়রানি বা নাজেহাল করেন। তাদের যারা প্রিয় পাও তারা বছরের পর বছর আগরতলায় আছে, এক ডিপার্টমেন্ট থেকে আরেক ডিপার্টমেন্ট আগরতলা সহরের মধ্যেই বদলি হচ্ছে এবং তাদেরকে যারা অন্তর্কূলে নয় তাদের বিভিন্ন জায়গায়-বদলি করছে। আমি কতগুলি ঘটনার কথা এখানে বলি যে মার্কেটিং কো-অপারেটিভ ইন্সপেক্টার আমরা কিছু নিয়েছি। মার্কেটিং কো-অপারেটিভ ইন্সপেক্টার যখন আমবা নেই তখন একথা বলা হয়েছিল যে সোসাইটিতে তারা কাজ করবে সেই জগ্ন তাদের এ্যাপয়েন্ট করা হবে। কিন্তু এ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়ার পর দেখা গেল যে তাদের সকলকে সোসাইটিতে না দিয়ে, পোষ্টিং না করে আগরতলা বসিয়ে রাখা হয়েছে। আগরতলা অফিসে বসিয়ে রেখে তাদের দিয়ে ক্লার্কের কাজ করানো হচ্ছে। কাজেই আমার মনে হয় এর মধ্যে কোন রহস্য আছে যার জগ্ন আমি তাদের দিয়ে আগরতলা অফিসে বসিয়ে রেখে ক্লার্কের কাজ করাচ্ছি। আমি এমন খবরও পেয়েছি যে মার্কেটিং ইন্সপেক্টরের মিনিমাম কোয়ালিফিকেশন হচ্ছে গ্যাজুয়েট। কিন্তু ননমেনটিক পাস'নকেও এই পোষ্টে এ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয়েছে। আমরা জানি যে অডিট করার জগ্ন আমাদের এখানে ডিসট্রিক্ট অডিটার আছে এবং বিভিন্ন জোনে ডিসট্রিক্ট অডিটার আছে। তারা প্রত্যেক জোন ঘুরে ঘুরে অডিট করে থাকেন। কিন্তু আমরা পার্টিকুলার একজন অডিটার দিয়ে সারা ত্রিপুরা রাজ্যকে অডিট করে বেড়াচ্ছি যেহেতু সেই ব্যক্তি কোন ব্যক্তি বিশেষের ঘনিষ্ঠ আত্মীয় বা ঘনিষ্ঠ ভ্রাতা। উদয়পুর তার জোন। তাকে উদয়পুরে না রেখে আগরতলা নিয়ে আসা হয়েছে। আগরতলা এনে দিয়ে আমরা উত্তরে অডিট করাচ্ছি, দক্ষিণে অডিট করাচ্ছি, সদরে করাচ্ছি এবং তাকে আমরা খুব টি, এ, পাট্টিয়ে দিচ্ছি এবং তাব বিরুদ্ধে কোন কিছু বলবার সাহস কারো নেই। আমরা জানি যে আমাদের একটা ফার্মিং সোসাইটি, একজন কো-অপারেটিভ অফিসার আছেন গিনি ফার্ম দেখবেন। থার্ড প্লানেতে আমাদের ১০টা কো-অপারেটিভ ফার্মিং করার কথা ছিল। কিন্তু ১০টার জায়গায় আমরা এখন পর্যন্ত মাত্র একটা ফার্মিং করেছি এবং সেই একটা ফার্মিং করার জগ্ন একটা অফিসারকে বসিয়ে রেখেছি। যে একটা ফার্মিং আছে সেটাও সেই অফিসার রেগুলারলী গিয়ে দেখেননা। তিনি আগরতলা বসে থাকেন এবং তাঁর যে কি কাজ সেটা তিনি নিজেই বলতে পারেন না।

জিরানিয়াতে সেই ফার্মটা করার পর তিনি আজ পর্যন্ত সেটাকে গিয়ে দেখেছেন কিনা সে সম্পর্কে আমার সন্দেহ আছে। কাজেই একটা অফিসারকে আমরা এ্যাপয়েন্ট করলাম ১০টা ফার্ম করব বলে, আর এই পাঁচ বৎসরের মধ্যে মাত্র একটা ফার্ম করলাম আর সেটাও ঠিকমত চলছে কি চলছে না সেটা দেখার জ্ঞান আগাদের কেউ নাই তাহলে এটার দ্বারা কি বুঝা যায় না যে আমাদের কো-অপারেটিভ কিরকম চলছে কি চলছে না ?

কো-অপারেটিভের মূল কথা হল যে কোন একটা পাটিকুলার কন্ট্রাকটরকে দিয়ে আমরা কাজ করা বনা। যখনি গোদাম তৈরী করতে হবে তখনি সেটা আমরা কো-অপারেটিভকে দিয়ে করা ব বা গভর্নমেন্টের কোন সাহায্যের প্রয়োজন হলে গভর্নমেন্ট সাহায্য দিবেন। ইঞ্জিনিয়ার বা অভার্সার দিয়ে সাহায্য করবেন। তাঁরাই কো-অপারেটিভ গো-ডাউন ইত্যাদি তৈরী করবেন। কিন্তু আমি দেখতে পাচ্ছি যে এই সমস্ত কাজ একজন পাটিকুলার কন্ট্রাকটরকে দিয়ে সব সময় করানো হচ্ছে। সেই গোপাল চৌধুরীর সংগে কি সম্পর্ক আছে জানিনা যে তাকে দিয়ে এই সমস্ত কাজ করিয়ে নেওয়া হচ্ছে। আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যে একটা কন্ট্রাকটরকে দিয়ে কেন আমি এই সমস্ত গোদামের কাজ করা ব এই কথা কো-অপারেটিভের কোন ধারায় লিখা আছে ? এব দ্বারা কি এখটা পাটিকুলার পার্সনকে ফেভার করা হচ্ছে না ? এর বারা আমরা কো-অপারেটিভের পিসিপালকে ভিনাই করছি না ? কাজেই এভাবে যদি আমরা কো-অপারেটিভকে পার্সিপাল ইন্টারেস্টের জ্ঞান ব্যবহা ব করি তাহলে কো-অপারেটিভ তো কোন দিনও হবে না এবং চলেও পারেনা। কাজেই যদি আমরা কো-অপারেটিভ মুভমেন্টকে ডেভেলাপড করতে চাই তাহলে এইসব কন্ট্রিবিউটিগুলি খুঁ তাড়াতিড়ি ছ ব করতে হবে।

আমি বলেছিলাম যে কো-অপারেটিভ মাস্কটিং ইন্সপেক্টর নিয়োগিতাদের আমরা আগব তলা অফিসে বসিয়ে রেপেটি। অথচ এইসমস্ত ইন্সপেক্টর আগবতলা অফিসে দেওয়া ব আগে মান একজন ব্লার্ক দিয়ে সব কাজ করানো যেত। এখন সেই ব্লার্কের বদলে আমরা ইন্সপেক্টর এপয়েন্টমেন্ট করে সেই ইন্সপেক্টরকে অফিসে বসিয়ে রেগে তাদের দিয়ে আমরা কলারিক্যাল কাজ করাচ্ছি। কাজেই এই প্যাটার্ণের ওয়ার্ক চলছে। কারণ এখানে ফেভারিটিজম, নেপোটিজম এইসব কিছু চলছে। একটা চক্র আছে যে চক্র সবকিছুকে কনট্রোল করছে এবং যার এগেস্টে কেউ কিছু করতে পারছে না এবং ইচ্ছা য হোক, অনিচ্ছা য হউক, অজ্ঞানে হোক, সজ্ঞানে হোক তাকে অনেকে প্রটেকশান দিচ্ছেন। কাজেই যদি আমরা কো-অপারেটিভকে সত্যি সত্যি রিয়েল কো-অপারেটিভ মুভমেন্টে দাঁড় করাতে চাই তাহলে এইগুলি আগাদের ছ ব করতে হবে। আর যদি আমরা কো-অপারেটিভের উপর পাব্লিক লীডারশিপ এটারিশ করতে চাই তাহলে কো-অপারেটিভের উপর গভর্নমেন্টর যে চক্র সেটাকে সরিয়ে আস্তে

হবে। তা না হলে আমরা কো-অপারেটিভের ডেভেলপমেন্ট করতে পারব না।

**MR. SPEAKER :—** I would call on **SHRI RAMCHARAN DEB BARMA** to discuss his cut motions. No. 1. that the demand be reduced by Rs. 100/— to discuss on “Inadequacy of provision for grant-in-aid to co-operative societies, and the second one is that the demand be reduced by Rs. 100/-to discuss on ‘Inadequacy of provision for grant-in-aid to village societies.

**শ্রীরামচরন দেব বর্মা :—** মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমার কাটমোশনের সমর্থনে বলব যে এইখানে কো-অপারেশনে আমরা দেখেছি বাজেটে ৬ লক্ষ ১৮ হাজার টাকা এবং তার মধ্যে দেখেছি তার এস্টাব্লিশমেন্ট এবং সুপারিনটেনডেন্সের ব্যাপারে ৫ লক্ষ ১৬ হাজার টাকা চলে যাচ্ছে এবং মাত্র গ্র্যানটস্-ইন-এইড এ আমরা পাচ্ছি ১ লক্ষ ৫ হাজার টাকা মাত্র। কাজেই আজকে যদি আমরা ঠিক ঠিক ভাবে কো-অপারেটিভগুলিকে সাহায্য করতে যাঠ তাহলে পরে এই যে ১ লক্ষ ৫ হাজার টাকা, এটা অত্যন্ত অপৰ্যাপ্ত। কারণ আমরা দেখেছি এখানে নাম্বার অব কো-অপারেটিভ সোসাইটিস্ ৬৫৭ টি। এই ৬৫৭ টি কো-অপারেটিভকে যদি আমরা সাহায্য করতে যাঠ এবং তা যদি সঠিকভাবে পরিচালনা করতে চাঠ তাহলে এই ১ লক্ষ ৫ হাজার টাকায় আমরা কিছুই করতে পারব না এবং তার উন্নতির জন্য প্রথম পদক্ষেপেও যেতে পারব না। কারণ এখানে ১ লক্ষ ৫ হাজারের মধ্যে আমরা কতগুলি আইটেমকে সাহায্য দিচ্ছি যেমন—Village Societies, Appex Co-operative Bank, Central Land Mortgage Bank, Marketing Societies, Appex (Central) Marketing Societies, Grading staff & Equipment, Go-down construction, Farming Societies, Labour Coop. Society, publicity & propaganda, Strengthening of Co-operative Unions, Co-operative Education, Managerial Subsidy to Primary Stores, Price fluctuation & other funds, procoessing Units. Then in Centrally sponsored there are :- Whole-sale store (Managerial subsidy), Managerial subsidy to Primary Stores, Managerial subsidy to Farming Society, Managerial subsidy to Rickshaw Pullers’ Co-operative Society, Subsidy for distribution of consumers articles in rural areas.

কাজেই ২০ টা আইটেমকে আমরা গ্র্যানটস্ ইন এইড দিচ্ছি। কাজেই এই ক্ষেত্রে কতগুলি সোসাইটিকে যদি আমরা পরিচালিত করতে যাঠ তাহলে এই যে ১ লক্ষ ৫ হাজার টাকা এটা অত্যন্ত অপৰ্যাপ্ত। কারণ আমাদের প্রত্যেকটি ডিপার্টমেন্টের যে বাজেট তৈরী হয়েছে সেই বাজেটের মধ্যে শুধু এস্টাব্লিশমেন্ট এবং সুপারিনটেনডেন্সের ব্যাপারে আমরা সব কিছু খরচ

করে ফেলছি। কাজেই যদি আমরা সুষ্ঠুভাবে কোন জিনিষকে গড়ে তুলতে চাই এবং কো-অপারেটিভের মাধ্যমে যদি আমাদের কৃষকদের এবং অগ্রাগ্র সম্ভ্রদায়কে আমাদের ভারতের অর্থনীতিকে গড়ে তোলার জন্য আমাদের সাথী করে নিতে চাই। তাহলে সেই কো-অপারেটিভকে আমাদের মূল্য দিতে হবে এবং সেই কো-অপারেটিভকে সুষ্ঠুভাবে পরিচালনার জন্য আমাদের চিন্তা করতে হবে। কাজেই সেই চিন্তা ধারা যদি আমরা সুষ্ঠুভাবে পরিচালনা করতে না পারি, তাহলে পরে কাগজে পরে আমরা যত বাজেটই করিনা কেন, তাতে আমাদের যে ৬৭৭ টি কো-অপারেটিভ আছে বলে আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তার ভাষণে সন্তোষ প্রকাশ করেছেন, সেগুলির কোন উপকার হবে না। তাঁর ভাষণে তিনি উল্লেখ করেছেন যে তাদের স্ট টার্ম, মিডিয়াম টার্ম লোন দেওয়া হচ্ছে, যারা কো-অপারেটিভ সোসাইটির মেম্বার, এগ্রিকালচারিষ্ট যারা তাদের লোন দেওয়া হচ্ছে। কিন্তু তার দ্বারা শতকরা ৩৫ ভাগ লোকও সুবিধা পাচ্ছে কিনা সন্দেহ। ১৫ টাকা থেকে ১০০ টাকা পর্যন্ত, কোন কোন ক্ষেত্রে ১৫০ টাকা পর্যন্ত লোন এগ্রিকালচারিষ্টদের দেওয়া হয়, কিন্তু সেটা দেখছি তারা সময় মত, ঠিক ঠিক মত পায় না। সেটাও যদি কৃষক সময়মত পেত, তাহলে পরেও কৃষিকার্যে অগ্রগতি কিছুটা তাদের সাহায্য হত, কিন্তু এটাও সময়মত না পাওয়ার ফলে, তার দ্বারা সাহায্য পাওয়ার আশা তারা মোটেই করতে পারে না। কাজেই আজকে কো-অপারেটিভগুলি যদি আমাদের সুষ্ঠুভাবে পরিচালনা করতে হয়, এবং যেটা ৬৭৭টি কো-অপারেটিভ সমবায় ভিত্তিতে গড়ে উঠেছে, তার মধ্যে যে গো-ডাউন হবে দেওয়ার কথা, যার মারফতে তারা কিছুটা শুল্ক, কিছু পণ্য সংগ্রহ করে রেখে কৃষকদের সুবিধার্থে বিক্রী করে কিছুটা উপার্জন করতে পারবে, তাদের আয় বাড়তে পারবে, সেই সুবিধা তাদের যে করে দেওয়া, সেটা কোনখানেই আজ দেখতে পাইনা। ৬৭৭টি যে কো-অপারেটিভ সোসাইটি আছে তার কয়টা সোসাইটি এখন টিকে আছে? তার ৭০টা সুন্দর ভাবে, সুষ্ঠুভাবে টিকে আছে কিনা সমগ্র ত্রিপুরা রাজ্যে, আমার সন্দেহ আছে। তা ছাড়া যে প্রভিশান রাখা হয়েছে—২০টি আইটেমসে আমরা ১,০৫,০০০ টাকা সাহায্য দিচ্ছি, তার ফলে ভিলেজ সোসাইটির ভাগে ১০ হাজার টাকা পড়ছে এবং ভিলেজ সোসাইটিগুলি সুন্দর ভাবে, সুষ্ঠুভাবে আমরা গড়ে তুলতে চাই, তার মেম্বারদের যদি উৎসাহিত করতে চাই, সমবায় ভিত্তিতে যে চাষের প্রথা যেটা থাকার কথা, চলার কথা, তাদের সেভাবে শিক্ষা দিতে চাই, তাহলে তাদের ঠিক ঠিক ভাবে গ্র্যান্ট-ইন-এইড দিয়ে তাদেরকে সমবায়ের দিকে আকৃষ্ট করতে হবে, এই তার জন্য আমাদের বাজেটে পূর্ণাঙ্গ টাকা রাখা দরকার। মাননীয় স্পীকার, শ্রাব, আমার বক্তব্য হল, এই যে ১,০৫,০০০ টাকা এখানে রাখা হয়েছে সেটা অন্তত অর্পণাপ্ত এবং

সেটাকে বাড়িয়ে দেওয়া দরকার এবং যদি স্বেচ্ছাভাবে, স্বন্দরভাবে আমাদের কো-অপারেটিভ-গুলিকে পরিচালনা করতে চাই তাহলে পরে এই যে এস্টাব্লিশমেন্ট ইত্যাদি এই সমস্ত খাতে অতিরিক্ত না রেখে, কৃষকদের সাহায্যের দিকে যাতে নাকি অর্থ বরাদ্দ বেশী থাকে, তার জন্ত আমার এই মোশনটা আমি এখানে রাখছি।

**মিঃ স্পীকার :—** আই উড কল অন শ্রীকমলজিৎ সিংহ :—

**শ্রীকমলজিৎ সিংহ :—** মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে আমাদের হাউসে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী কো-অপারেশন হেডে যে ডিমাপ্ত রেখেছেন, তাকে আমি সমর্থন করছি এবং মাননীয় সদস্য যে কাটিমোশান রেখেছেন তার উপর, আমি তা সমর্থন করতে পারি না। কারণ আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীবামচরণ দেববর্মা ইন এডিকোয়েসী অব গ্র্যান্ট-ইন-এইড'এর জন্ত যে কাটিমোশান রেখেছেন সেটা ঠিক নয়। কারণ আমাদের এই বছরের যে বাজেট, এটা হচ্ছে আমাদের চতুর্থ প্ল্যানের প্রথম বছর'এর। এখানে যে বাজেট প্রভিশন আছে, ভারত-বর্ষ এবং ত্রিপুরা রাজ্যে যে প্ল্যানগুলির বাজ পরিবর্তন অনুযায়ী প্রথম বছরের ফেজ, যে বছরের ফেজ যে রকম আছে, সেই হারে পারিকল্পনার কাজ এগিয়ে যাচ্ছে এবং টাকার প্রভিশন নিয়ে ধীরে ধীরে এগুচ্ছে। মাননীয় সদস্য বলেছেন ৬৭৭ টি ভিলেজ সোসাইটি আছে, তাদেরকে গ্র্যান্ট ইন এইড দিতে গেলে অনেক টাকা লাগে এবং তার জন্ত এই টাকা অপ-র্যাপ্ত। গ্র্যান্ট-ইন-এইড দেওয়ার পলিসি কি? কি উদ্দেশ্যে গ্র্যান্ট ইন এইড দেওয়া হচ্ছে এবং পাপাস কি? আমরা দেখছি যে ত্রিপুরা রাজ্যে যে সব জনসাধারণ সমবায় সমিতি গড়ার জন্য এগিয়ে আসছে, অনেক ক্ষেত্রে তাদের নিজস্বের অনিচ্ছতার কারণে কাজে এগুতে পারছে না, অথচ প্রত্যেকে সমবায় সমিতি করতে চায়। তাই এই চতুর্থ পরিকল্পনার প্রথম বছরে এতেন কতকগুলি যে সোসাইটি আছে, যে সোসাইটিগুলির অতি দ্রুত উন্নতি করা যাবে, এইগুলিকে নিয়ে প্রথম বছরে আমরা কতকগুলি সিলেকশন করে তাদেরকে এনকারেজ করার উদ্দেশ্যে এই গ্র্যান্ট ইন এইড দেওয়ার প্রশ্ন উঠেছে এবং তার জন্য প্রথম বছরে ১০ টি সোসাইটিকে এইভাবে গ্র্যান্ট ইন এইড দেওয়ার প্রস্তাব করা হয়েছে এবং আশা করা যাচ্ছে যদি আমরা এই ১০ টি সাক্ষেসফুল করতে পারি, আমরা ধীরে ধীরে সমস্ত সোসাইটিগুলিকে সাহায্য করার জন্য প্রভিশন রাখব। গ্র্যান্ট ইন এইডের আরেকটা মূল উদ্দেশ্য হচ্ছে যে সোসাইটিগুলি কাজে এগুবার জন্য, তাদের অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করার জন্য দুই পাঁচ বছরের একটা স্কীম করে তাদেরকে সাহায্য দেওয়া হচ্ছে, উদ্দেশ্য হচ্ছে এই যে দুই তিন বছরের মধ্যে তারা সেল্ফ সাফিশাণ্ট হয়ে যাবে, তার কাজকর্ম, তাদের যে মানেজারিয়েল হেড, তাদের যে এস্টাব্লিশমেন্ট খরচ হবে সেটা মেনেজ করতে পারবে। এই ধারণা নিয়ে গ্র্যান্ট ইন এইড দেওয়া হচ্ছে। তাই যে টাকা এখানে রাখা হয়েছে সেটা আমি সাফিশাণ্ট বলে মনে করি,

কাজেই আমি মাননীয় সদস্যের কাটমোশানের বিরোধিতা করছি। কো-অপারেটিভগুলি মেনেজমেন্ট সম্বন্ধে মাননীয় শ্রীআতিকুল ইসলাম সাহেব বলেছেন, আমাদের ডিপার্টমেন্টে ইমপেক্টার যারা, তাদেরকে ডিপার্টমেন্টাল সুপারভিশানের জগৎ এ্যাপয়েন্টমেন্ট করা হবে কিনা? এখানে ভিলেজাররা নিজেরা যে স্পল্ড' করে যে কো-অপারেটিভ সোসাইটি করা হয়েছে সেটা তাদের একটা সোসাইটি। আরেকটা হচ্ছে ডিপার্টমেন্টালী যারা অডিটার, ডিপার্টমেন্ট ইমপেক্টার তারা যারা সোসাইটির কাজ চালাচ্ছে তাদের ইমপায়ারেশন এবং এ্যাডভাইস দেওয়ার উদ্দেশ্যে তাদেরকে রাখা হয়েছে। অতএব এটা ঠিক নয় কো-অপারেটিভ ইনসপেক্টার নিযুক্ত করে প্রত্যেকটা কো-অপারেটিভ সোসাইটিতে তাদের ডিপুটি না করে অফিসে রাখা হয়েছে। অতএব আমি এই কো-অপারেটিভ ম্যুভমেন্টের উপর যে কাটমোশনগুলি আনা হয়েছে তার বিরোধিতা করে মূল ডিমাণ্ড যেটা মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এনেছেন সেটাকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য রাখছি।

MR. SPEAKER :— I would call on Dr. B. Das.

DR. B. DAS :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী যে ডিমাণ্ড ফর গ্র্যান্ট নম্বর ১৯—কো-অপারেশন এনেছেন তার সমর্থনে এবং বিরোধোপক্ষ থেকে যে ডাটা প্রস্তুত এসেছে তার বিরোধিতা করে আমার বক্তব্য রাখছি। কাটমোশন সম্বন্ধে শ্রীইসলাম সাহেব যা বলেছেন তার জবাবে আমি বলতে চাই যে সমবায় আন্দোলনের নীতিটা কি? সেগুলি হচ্ছে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অর্থনৈতিক সংস্থা। মিসমানেনজমেন্টের কথা বলতে গিয়ে তিনি এমন কতগুলি কথা তুলে ধরেছেন যার জগৎ আমার মনে হচ্ছে যে এইগুলি বলার পেছনে কোন মোটিভ আছে : কারণ মাননীয় সদস্য সমবায়ের নীতিগুলি সম্বন্ধে নিশ্চয়ই ওয়াকিবখাল। কাজেই মিসমানেনজমেন্ট সম্বন্ধে বলতে গিয়ে উনি শুধু খানিকটা গালাগালি, আর এই কথা সেই কথা রাখলেন। প্রথম তিনি বলেছিলেন যে লোন পেতে গেলে বা টাকা নিতে গেলে কোন কংগ্রেস কর্মীকে না ধরলে পরে এইগুলি পাওয়া যায় না। জনসাধারণ কংগ্রেসকে চাইবে না সেটা কোন কথা নয়। জনসাধারণ এগিয়ে এসে সোসাইটি করেছেন। সেখানে ইলেকটেড মেম্বার যারা রয়েছেন, বা অফিস বিয়ারার যারা রয়েছেন তাই সেখানে এগিয়ে আসছেন। কাজেই সেই ইলেকটেড মেম্বাররা যদি কংগ্রেসের লোক হয় সেখানে দোষ কোথায়? সেটা তো স্বাভাবিক কথা। কাজেই সেখানে জনসাধারণ যাকে বেছে নিয়েছে সেক্রেটারী হিসাবে, তিনিই এগিয়ে আসছেন। কাজেই মাননীয় সদস্যকে আমি অনুরোধ করব, তিনি যেন সেই নীতির দিকে ফিরে তাকান। কো-অপারেটিভ সোসাইটিগুলি নাকি ব্যাণ্ডের ছাত্তার মত গজিয়ে উঠছে। এ্যাসেমব্লীর ফ্লোরে দাঁড়িয়ে কি করে যে 'ব্যাণ্ডের ছাত্তা', এই উক্তি করতে পারেন তা আমি বুঝতে পারিনা। যা হোক আমি মাননীয় সদস্যের এই উক্তির উপর নিন্দা

রাখছি।

অ্যাপেল কো অপারেটিভ সোসাইটি ৭ হাজার ৫ শত মণ পাট এনে একটা কোম্পানীর সাথে যোগাযোগ করে বিক্রী করে দিয়েছে বাজার দরের চেয়ে কম মূল্যে। এখন অ্যাপেল কো-অপারেটিভ সোসাইটি মাল কিনেছে, কোন একটা কোম্পানীর কাছে বিক্রী করেছে এবং তাদের যদি সেখানে লাভ হয়ে থাকে তাহলে এমন কি অপরাধটা ভারা করলেন সেটা আমি বুঝতে পারছি না। কাজেই প্রথম কথাটা মনে রাখতে হবে যে গনতান্ত্রিক পদ্ধতিতে প্রতিষ্ঠিত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অর্থনৈতিক সংস্থা। কাজেই সেখানে গভর্ণমেন্ট কন্ট্রোল যেচুকু থাকবার কথা সেটুকু আছে।

ত্রিপুরা কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটির হাতে ৫ হাজার টাকা দেওয়া হয়েছে জিনিষপত্র কিনার জন্ম, কিন্তু মার্কেটিং সোসাইটিকে কোন টাকা দেওয়া হয় নি, এটা তার অভিযোগ। সেখানে দেখতে হবে কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটি কিভাবে জিনিষটা এনেছে। তারা প্রাইমারী মার্কেটিং সোসাইটির মারফৎ জিনিষটা এসেছে এবং সেইভাবে টাকাটা ডিস্ট্রিবিউট হয়ে গেছে। কাজেই সেখানে এই প্রশ্ন কি করে যে এল এটা আমি বুঝতে পারছি না আর একটা অভিযোগ তিনি করেছেন যে একজন অফিসারকে বসিয়ে রাখা হয়েছে আগরতলাতে। তিনি মার্কেটিং কার্যে যাচ্ছেন না। এখন তিনি মার্কেটেও যাবেন, অফিসে যে কাজগুলো আছে, যে রিপোর্টগুলি দেয় সেগুলি কি তাকে দেখতে হবে না? সেগুলি করার জন্ম তিনি যদি আগরতলা অফিসে বসে থাকেন তাহলে কি মহাভারত অশুদ্ধ হয়ে যাবে সেটা আমি বুঝতে পারছি না। আর একটা অভিযোগ হল যে আমরা একজন অডিটার দিয়ে ত্রিপুরা রাজ্যের সমস্ত কাজ করিয়ে নিচ্ছি। তাকে ডি, এ, টি, এ, পাটয়ে দেওয়ার জন্ম। কারণ তিনি একজন বিশিষ্ট লোকের ভ্রাতা। এখন একজন যদি সেখানে ভাল অডিট করতে পারেন তাঁকে দিয়ে যদি কাজ করানো হয় তাহলে যে কি মহাভারত অশুদ্ধ হয়ে গেল সেটা বুঝতে পারছি না। কাজেই এই কথাগুলি বলার পেছনে একটা মোটিভ আছে যা বলেছি সেটাই ঠিক।

কো-অপারেটিভের একজন ফার্মি অফিসার করে তাঁকে আগরতলা অফিসে বসিয়ে রাখা হয়েছে এবং বলা হয়েছে একটা মাত্র ফার্মিং হয়েছে। মাননীয় সদস্য যদি বাজেট একটুখানি আলোচনা করতেন তাহলে দেখতে পেতেন যে আমরা আরও দুটো ফার্মিং করছি। সেগুলি চতুর্থ প্র্যাঁনে হচ্ছে। একটা ফার্মিং সোসাইটি করতে গেলে পরে তার প্রিলিমিনারী ওয়ার্ক আছে। সেগুলি করার জন্ম একজন অফিসার দরকার এবং সেই অফিসার সেগুলি করছেন। জিরানিয়াতে তিনি একদিনও যাননি বলে অভিযোগ করেছেন। তবে আমরা জানি যে তিনি জিরানিয়ার খবরাখবর রাখেন। মাননীয় সদস্য কোথা থেকে যে এই খবর পেলেন সেটা আমি জানি না।

**শ্রীবি দাস :—** পার্টি কুলার কন্ট্রাকটরকে সবসময়ে গুদাম তৈরী করতে দেওয়া হয়। সেটা আর একটা অভিযোগ। এখন কো-অপারেটিভ সোসাইটি কন্ট্রাক্টর ঠিক করছেন, উনারা টাকা নিচ্ছেন। যে কন্ট্রাক্টর লোয়েষ্ট রেটে কাজ করবে তাকেই দেওয়া হয়। এখন যদি পার্টি কুলার এর কন্ট্রাকটরটি লোয়েষ্ট টেঙাবার হয় তা হলে তাকে দিতেই হবে।

মাননীয় সদস্য রামচরণ দেববর্মা বলেছেন যে ৬ লক্ষ ১৮ হাজার টাকা থাকা সহেও গ্র্যান্ট ইন এইডের জন্ম মাত্র ১ লক্ষ ৫ হাজার টাকা রাখা হয়েছে। এখন গ্র্যান্ট ইন এইড আমরা দিচ্ছি ম্যানেজারিয়্যাল গ্র্যান্ট হিসাবে। সেখানে অনেকগুলি আইটেম আছে—যেমন ভিলেজ সোসাইটিজ, অ্যাপেন্স কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্ক, সেক্ট্রাল ল্যাণ্ড মরগেজ ব্যাঙ্ক ইত্যাদি। এর জন্ম যতটুকু টাকা রাখা দরকার ততটুকু রেখেছি। সেখানে বেশী রাখা হয় নি। কাজেই সেটা সেখানে কম হয় নি। কতগুলি সোসাইটি আছে—যেমন ভিলেজ সোসাইটি, সেগুলিকে আমরা প্রথম বছর দিচ্ছি ৬০০ টাকা করে। তার পরে ইয়ারে সেটা দেওয়া হচ্ছে ২০০ টাকা করে। সেখানে সোসাইটিগুলো পটেনসিয়ালী ভায়াবল করার জন্য ভিলেজ সোসাইটিগুলিকে এক সাথে আমরা অ্যামালগেমেন্ট করে দিচ্ছি। অথবা যে গুলি ডিফারেন্ট হয়ে গেছে সেগুলি যাতে এ্যাগ্রিকালচারাল প্রডাকশন বাড়তে পারে সেই দিকে আমাদের চেষ্টা চলছে এবং সেজুই ৫ হাজার টাকা রাখা হয়েছে। আমরা ফোর্থ গ্লেনে ২৫ টা সোসাইটি নেব এবং সেইগুলি নিতে আমরা চেষ্টা করব। কাজেই মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে কাউন্সিলগুলি এসেছে সেগুলির কোন রকম যৌক্তিকতা নেই। সেইজন্য আমি তার বিরোধীতা করছি।

**MR. SPEAKER :—** I would call on Hon'ble Chief Minister. Only 12 to 13 minutes time.

**শ্রীএস. এল. সিংহ :—** মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিবোধীদলের সদস্যরা যে কাউন্সিলে রেখেছেন, আমি সেই কাউন্সিলের বিরোধীতা করছি। বিরোধীতা করছি এই জন্য, তাদের একটা করুন আর্টনাদ শোনা গেল তাদের বক্তৃতার মধ্যে। করুন আর্টনাদ তাদের হৃদে, কারণ জনসাধারণের মধ্যে সমবায় পদ্ধতি প্রচলিত হচ্ছে। তার ফলে তারা সমবায় আন্দোলন থেকে দূরে সরে গেছে। সেজুই তাদের একটা করুন আর্টনাদ ধ্বনিত হচ্ছে তাদের বক্তৃতার মধ্যে দিয়ে। কারণ যারা সমবায় প্রথাকে উন্নতির মূল বলে মনে করেছেন, তারাই অগ্রসর হয়ে আসছেন। যারা সমবায় প্রথার বিরুদ্ধে ছিলেন তারাই তা গ্রহণ করতে পারেন নাই এবং যারা তার বিরোধীতা করছেন, তাদের হাতে সমবায় যেতে পারেনা এবং যায়নি। সেইজন্যই তাদের একটা হুঁশ আছে। আমরা দেখছি এই যে, সমবায় আন্দোলন বৃদ্ধি হচ্ছে, তার মেশ্বার সংখ্যা দিনের পর দিন বৃদ্ধি পাচ্ছে, তার একটা



হিসাব আমি হাউসের সামনে দেব। নাশ্বার অব সোসাইটি ফার্স্ট প্ল্যানে ছিল ১৫০, এ্যাট দি এণ্ড অব সেকেন্ড প্ল্যান ৫৭০, থার্ড প্ল্যানে—৬৬৫। মেম্বার ছিল—২৩৯৮, ৬৬, ০৮২, ৭৮, ২১৭। দিনের পর দিন এটা বৃদ্ধি হচ্ছে এবং তাদের বিলাপ আরম্ভ হচ্ছে। শেয়ার ক্যাপিটেল ছিল ফাষ্ট প্ল্যানে ৪,০৪,০০০, তারপর সেকেন্ড প্ল্যানে হয়েছে ১৮,৯৭,০০০, থার্ড প্ল্যানে হয়েছে—২২,৮৫,০০০। আর গভর্নমেন্ট কন্ট্রিবিউশান ফাষ্ট প্ল্যানে ছিলনা, সেকেন্ড প্ল্যানে ৮,০০,০০০, আর থার্ড প্ল্যানে ১৫, ৪০,০০০; ওয়র্কিং ক্যাপিটেল ৭,১১,০০০ ছিল ফাষ্ট প্ল্যানে, সেকেন্ড প্ল্যানে ১,২১, ২৭,০০০, থার্ড প্ল্যানে ১,৬৮,৫১,০০০। অতএব তারা তাকে গ্রহণ করেনি, দলগত ভিত্তিতে এই আন্দোলন থেকে অনেক দূরে সরে গেছে। সেইজন্মই তাদের একটা করুন আর্তনাদ শুনা যাচ্ছে। তবে আর্তনাদের সাথে সাথে তারা যদি মনোভাবের পরিবর্তন করে এই আন্দোলনকে জয়যুক্ত করার জন্ম সকলে সমবেত এঁচেষ্টা করেন, তাহলে এই যে আর্তনাদ করছেন, গুনাগারী যে হয়েছিল সেটা কিছুটা সংশোধন করতে পারেন এবং সমবায় প্রণায় যে আন্দোলন গড়ে উঠেছে সেটাকে তাহলে শক্তিশালী করতে পারেন। এখানে বলা হয়েছে যে ঘরের ভিতর ঘর। আমার মনে হচ্ছে, সমবায় প্রণায় গড়ে উঠেছে যে ঘর, তার জন্মই তাদের করুন আর্তনাদ উঠেছে ঘরের ভিতর ঘর কেমনে দেব লড়। লড় দিতে পারছেন না বলেই করুন আর্তনাদ ধ্বনিত হচ্ছে। অতএব ঘর তৈরী হয়েছে সমবায় প্রণায় বিন্দিং তৈরী হয়েছে, সেই বিন্দিং'এর ভিতবে যেতে পারছেন না, সেই জন্মই বলছেন, চীৎকার করছেন, ঘরের ভিতর ঘর কেমনে দেব লড়। বন্ধুগণ, আপনারা যদি আগের থেকে চেষ্টা করে যেতেন তাহলে সেই মন্দিরে প্রবেশের সম্পূর্ণ অধিকার আপনারদের ছিল, আপনারা তা করেন নি। সেইজন্ম, এখনও যদি লড় দেওয়ার ইচ্ছা থাকে তাহলে চেষ্টা করুন, সেই মন্দিরে পবিত্র মন নিয়ে ঢোকার জন্ম, তাহলে পরেই তার থেকে জনসাধারণের মধ্যে যে অর্থনৈতিক বুনিয়াদ গড়ে উঠেছে, সেটাকে আমরা জয়যুক্ত করে রাখব, এমিকেব অর্থসংস্থান করে দিয়ে আমরা দেশকে শক্তিশালী কবে গড়ে তুলতে পাব। তারপর বলা হয়েছে, গোপাল চৌধুরী নামে এক কন্ট্রাক্টার সমবায় আন্দোলনের যত গৃহ তৈরী হচ্ছে, গোড়াউন তৈরী হচ্ছে, তা উনি তৈরী করছেন। এখন কথা হল যে, কো-অপারেটিভের যারা গোড়াউন তৈরী করেন, হয়ত মাননীয় সদস্য সেটা জানেন না, সেইজন্মই বলেছেন, তার স্কীম, প্ল্যান স্বেচ্ছাশ্রম করা হয় গভর্নমেন্ট থেকে। তারা যখন অর্থ নেয়, তাদের সেই ল্যাণ্ড দেখতে হয়, টাকা পয়সা দেখতে হয়, তাদের সম্পত্তি মর্টগেজ রাখতে হয়, তারপর তারা সেই ঘর তৈরী করে এবং ইউটিলাইজেশান সার্টিফিকেট দেন। অতএব কো-অপারেটিভ এমন কোন দাসত্ব লিখে দেন নাই যে তারা কন্ট্রাক্টার নিযুক্ত করতে গেলে গভর্নমেন্টের পার্মিশান নিতে হবে। অতএব মাননীয়

সদস্যরা তা হয়ত জানেন না, অবগত নন, সেইজন্যই একথা বলছেন। অতএব কো-অপারেটিভ সোসাইটিগুলির এই গোড়াউনগুলি তৈরী করার সম্পূর্ণ অধিকার নিজেদের হাতে। আছে তারা নিজেরা কর্তৃত্বের নির্বাচন করেন। হয়ত তাদের সিড়াল থাকতে পারে। হায়ার দেন দি সিড়াল তারা কাজ করতে পারেন, সেটা তাদের নিজের উপর নির্ভর করে। অতএব এই জায়গাতে এখন দেখতে হবে যে কর্তৃত্বের কোন রকম খারাপ কাজ করছেন কিনা। যদি সেই কাজ খারাপ হয়, তাহলে কো-অপারেটিভ সোসাইটি সেই অনুসারে তার যে সিকিউরিটি মানি, সেটা আটক করতে পারেন, সেটা কো-অপারেটিভ সোসাইটির উপর নির্ভর করে এবং তাদের সোসাইটি থেকে রিজুলেশান পাশ করে সেটা কারাতে পারেন, সেই স্বাধীনতা তাদের আছে। অতএব সেটাকে বন্ধ করার ক্ষমতা কারো নাহি। এখন যদি সেখানে কোনরকম খারাপ কাজ হয়ে থাকে, তাহলে মাননীয় সদস্য একজন মেম্বর হিসাবে, নাগরিক হিসাবে, সেখানে কম্পলেইন করতে পারেন। এই এনকোয়েরী করার অধিকার তার আছে, সেটা তিনি করতে পারেন। যদি কোন জায়গায় কোন খারাপ কাজ হয়ে থাকে, তাহলে পরে সেটাকে প্রভু করার জন্য আমাব মনে হয় মাননীয় সদস্যের সেই দিকে দৃষ্টি দেওয়া উচিত ছিল। তারপর বলা হয়েছে যে এপেক্স মার্কেটিং সোসাইটি পাট জুটিলের কাছে বিক্রী করেছে। বাজারে পাটের যে দর ছিল, তার থেকে কম দরে বিক্রী করা হয়েছে। অতএব মাননীয় সদস্যকে আমি একটু চিন্তা করতে বলব কো-অপারেটিভ এপেক্স সোসাইটি যেটা আছে, তারা হচ্ছে ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান। অতএব বাজার যখন মন্দা, তখন তারা কলিকাতা এবং এখানকার দরের সংগে তুলনা করে তারা দেখবে, এবং পাটের দর অনবরত উঠা নাগা করবে। তাদের একটা বিজনেস ক্যালকুলেশন আছে, তারা দেখবে যে দরে কিনেছে, তার চেয়ে যাতে কম দর না হয়, সেইভাবে তারা সেটা বিক্রী করতে পারে সেই অধিকার তাদের আছে। অতএব মাননীয় সদস্যকে সেই দিক দিয়ে দৃষ্টি দিতে বলব। আর এমন যদি কোন তথ্য মাননীয় সদস্যের হাতে থাকে, যেটা এনকোয়েরী ছেঁজে আসতে পারে, তাহলে মাননীয় সদস্য সেটাকে যদি এখানে প্রমাণ সহ উপস্থিত করতে পারেন, তাহলে আমি তাকে ধন্যবাদ জ্ঞাপন করব। তবে তারা এখানে বলেছেন বটে, কিন্তু তারপর আর কিছু করবেন কিনা সেটা আমি জানিনা। তাঁরা কথা হাওয়ায় মিশিয়ে দেওয়ার জন্যই বলে থাকেন।

#### INTERRUPTION

Mr. SPEAKER :— I would request the Hon'ble members to let the Hon'ble Chief Minister go undisturbed.

SHRI S. L. SINGH :— তারপর প্রাইমারী মার্কেটিং সোসাইটি এবং কঞ্জিউমার্স সোসাইটি সম্বন্ধে বলা হয়েছে। কঞ্জিউমার্স সোসাইটি এই সমস্ত গুড্‌স তারা পারচেজ করবেন,

বেচবেন, তার জন্ম তাদিগকে অর্থ দেওয়ার বিধান আছে এবং সেই অনুসারে সেটা দেওয়া হয়েছে। অতএব সেটা অত্যাশ্রয় কোন কিছু হয় নি। তারপর বলা হয়েছে যে ফার্মিং সোসাইটি একটা আছে। তার যে ম্যানেজার আছেন তিনি ঠিকভাবে কাজ করছেন না। আমরা যতটুকু জানি তারা সেখানে ভালভাবেই কাজ পরিচালনা করছেন, সেটাতে কোন গলদ নাই। অতএব সেই মার্কেট ফার্মিং সোসাইটিতে গলদ আছে কিনা মাননীয় সদস্য যদি সেই গলদটা দেখিয়ে দিতে পারেন তাহলে আমরা সেই ক্রটিবিচ্যুতিকে সংশোধন সব সময়েই করব। অতএব আমি আবেদন করব যে যাতে মাননীয় সদস্য, সেখানে কি ক্রটি আছে এবং আমরা যে সেখানে লোন দিচ্ছি, সেই লোন দেওয়ার কাজে কোন ক্রটি আছে কিনা সেগুলি যদি দেখিয়ে দিতে পারেন টু হুইংদেন দি ফার্মিং সোসাইটি, উই শুড অ্যাডপ্ট ইট।

তারপর বলা হয়েছে ইন-এডিকোয়েসী অব প্রভিশান ফর গ্র্যান্ট ইন এড্ টু কো-অপারেটিভ সোসাইটিজ। কো-অপারেটিভ সোসাইটি গুলিতে আমাদের গভর্নমেন্টের গ্র্যান্ট দিনের পর দিন বেড়ে যাচ্ছে। যেখানে ছিল ৭ লক্ষ টাকার মত ওয়ার্কিং ক্যাপিটেল, সেটা বর্তমানে ১,৬৮,৫১,০০০ টাকায় দাঁড়িয়েছে। তাহলে দেখা যায় যে এই গ্র্যান্ট ইন এড ভালভাবেই চলছে। আর যে এক লক্ষের কথা বলেছেন সেটা ম্যানেজারিয়াল গ্র্যান্টের জন্ম ধরা হয়েছে। অতএব আমি আমার যে ডিমান্ড সেই ডিমান্ডটি হাউসের সামনে রাখছি। আশা করি হাউস সর্বসম্মতিক্রমে গ্রহণ করবে। আর আমি কাটমেশনের বিরোধীতা করছি।

MR. SPEAKER :— The discussion is closed. I would now put the motions to vote. First I would put to vote the cut motions. I would put the cut motion of Shri Atiqul Islam. The question is that the demand be reduced by Rs. 100/—to discuss on Mismanagement in the Co-operative Department.

As many as are of that opinion will please say 'AYES'.

(Voice :— 'AYES')

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'

(Voice :— 'NOES')

'NOES' have it, 'NOES' have it. The motion is lost.

I would now put the cut motion of Shri Ramcharan Deb Barma.

The question is that the demand be reduced by Rs. 100/—to discuss on 'Inadequacy of provision for grant-in-aid to Co-operative Societies.'

As many as are of that opinion will please say 'AYES'

(Voice :— 'AYES')

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'

(Voice :— 'NOES')

'NOES' have it, 'NOES' have it. I would now put the second motion. The question is that the demand be reduced by Rs. 100/—to discuss on 'Inadequacy of provision for grant-in-aid to Village Societies.'

As many as are of that opinion will please say 'AYES'

(Voice :— 'AYES')

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'

(Voice :— 'NOES')

'NOES' have it, 'NOES' have it. The motions are lost.

I would now put to vote the main motion. The question is that a sum not exceeding Rs. 6, 18,000/—, [inclusive of the sums specified in Column 3 of the Schedule to the Appropriation (Vote on Account) Bill 1966], be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1967 in respect of Demand No. 19-Co-operation.

As many as are of that opinion will please say 'AYES'

(Voice :— 'AYES')

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'

(No Voice)

'AYES' have it, 'AYES' have it. The motion is carried.

The House stands adjourned till 2 P. M.

**MR. SPEAKER :—** The discussion on the Demands for grant is to continue. I would call on Sri Sachindra Lal Singh, Chief Minister to move his Demands for grant No. 20 and 39 together.

**SRI. S. L. SINGH :—** মাননীয় স্পীকার শ্রী, on the recommendation of the Administrator, I beg to move that a sum not exceeding Rs. 24, 69,000/—, [inclusive of the sums specified in column 3 of the Schedule to the Appropriation (Vote on Account) Bill 1966], be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1967 in respect of Demand No. 20.—Industries

**DEMAND NO. 39—** Hon'ble Speaker Sir, on the recommendation of the Administrator I beg to move that a sum not exceeding Rs. 5, 76,000/—, [inclusive of the sums specified in column 3 of the Schedule to the Appropriation (Vote on Account) Bill 1966], be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March 1967 in respect of Demand No 39— Capital outlay on Industrial and Economic Development. আমি এই দুইটি Demand House এর সামনে রাখছি, ত্রিপুরার যে Industries আমরা গড়ে তুলতে যাচ্ছি এবং ত্রিপুরার জনসাধারণের যে আশা আকাঙ্ক্ষা তাকে প্রতি ফলিত করার জগুই এই Demand দুইটি House এর সামনে রাখছি। আশা করি এই দুইটি Demand House সর্বসম্মতি ক্রমে গ্রহণ করবে।

**MR. SPEAKER :—** Against the Demand for Grant No. 20 there are 4 Cut Motions, One by Shri Sunil Kumar Chowdhury, two by Shri Aghore Deb Barma and one by Shri Ram Charan Deb Barma.

Against the Demand for GRANT No. 39 there is One Cut Motion by Shri Sudhanwa Deb Barma. I would call on Shri Sunil Kumar Choudhury to discuss on his Cut Motion that the demand be reduced by Rs. 103/- to discuss "Absence of Provision for starting match factory"

**শ্রীসুনীল কুমার চৌধুরী :—** মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে আমি সে কাটমোশনটা এনেছি এটা অতি বাস্তব। এটার বাস্তবতা সম্পর্কে আমি দু-চারটি কথা বলতে চাই। এই ত্রিপুরা রাজ্য এক সময়ে কৃষির উপরই ভিত্তি করে ছিল। কিন্তু আজকে বিভিন্ন কারণে পাকিস্তান থেকে শরণার্থীরা আসার পর ত্রিপুরা রাজ্যের সেই কৃষি ভিত্তিক যে অর্থনীতি সেটা অনেকটা বিপদ-

গ্রহ। কাজেই আজ ত্রিপুরাকে অগ্রাধায়ে চিন্তা করতে হবে কিভাবে তাকে সমৃদ্ধির পথে নিয়ে যাওয়া যায়। তার জন্ম এখানে ইণ্ডাস্ট্রিজ করা দরকার। Industries না করলে ত্রিপুরার যে মানুষ এবং তার যে সমৃদ্ধি, তার যে অবস্থা, তার কোন পরিবর্তন হবে না। দেখা যাচ্ছে যে ১ম যে পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা তাতে কিছু করা হল না। ২য় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা, তাতেও কিছু করা হল না। এখন ৩য় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা ও শেষ হয়ে গেল, এখনো ত্রিপুরা রাজ্যে Industry Grow করে নি। এখন ৪র্থ পরিকল্পনার ১ম বৎসরের জন্যই এই টাকা চাওয়া হয়েছে। কিন্তু আমার কথা হচ্ছে ৪র্থ পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনাটা যে কি সেটাই আমরা জানি না সেটা যে আমাদের কাছে জানান দরকার তা এখানকার সরকার মনে করেন না।

তারপর কথা হচ্ছে যে আগে এই ত্রিপুরা রাজ্যে একটা ম্যাচ ফ্যাক্টরী ছিল। সেটা ছিল মহারাজের আমলে যখন নাকি এখানে মাত্র সাড়ে পাঁচলক্ষ লোক ছিল। তা তখন বিশেষ সাফল্যের সঙ্গে চলছিল। পরবর্তী কালে কিছুটা গোলমাল সৃষ্টি হওয়ায় সেটা বন্ধ হয়ে যায়। কিন্তু পরবর্তীকালে আমরা আবার দেখতে পাই যে এখানে আর একটা ম্যাচ ফ্যাক্টরী হয়েছে এবং সেটার ম্যাচ অনেকদিন বাজারে বিক্রি ও হয়েছিল এবং চলছিল। কিন্তু আজকে সেটা বন্ধ হয়ে গিয়েছে। কাজেই আমি মনে করি private ownership এর মাধ্যমে বা cooperative এর মাধ্যমে যে match factory করা হয়েছিল সেটা যেহেতু এখন নেই কাজেই আমি বলছি সরকারের নিজের উচিত publicly industry grow করা। সেটা সরকার করলে ত্রিপুরার যে মানুষ তার কিছুটা অংশকে কাজ দেওয়া যাবে। যেহেতু ত্রিপুরাতে আগে match factory ছিল, সেজন্য এখানে technical staff আছে, এখানে প্রচুর কাঠ আছে। কাজেই এই গুলোর দিক দিয়ে কোন অসুবিধা নেই। কাজেই Match factory করার দিক দিয়ে কোন অসুবিধা নেই। আর একটা কথা হচ্ছে ত্রিপুরা রাজ্যে এখন ১৪ লক্ষ লোকের উপর বাস করছেন, সাধারণ ম্যাচের জন্য তারা অন্য province এর উপর নির্ভরশীল। কিন্তু অন্য province থেকে ম্যাচ আনার ফলে আমরা দেখতে পাচ্ছি, যেমন Horse ম্যাচের মধ্যে দেখতে পাশ্চাত্য, ৬ নং পঃ তা'র দাম। কিন্তু বাজারে কিনতে গেলে ৮ নং পয়সার কমে আমরা পাই না। অর্থাৎ ত্রিপুরায় যদি production হত তাহলে এই যে ১৪ লক্ষ লোক যারা ম্যাচ ব্যবহার করছেন, দুই পয়সা কমে পেত। কাজেই ত্রিপুরায় যে অর্থ, এই যে দুই পয়সা কম, তা জনসাধারণের উপকারে আসত। এই 'ম্যাচটা অন্য province থেকে আনার ফলে ত্রিপুরার অর্থ-টা অন্য province এ চলে যাচ্ছে। হয়ত আপনারা বলতে পারেন এইটা sectarian out-look, কিন্তু sectarian out-look বলে এটাকে উড়িয়ে দেওয়া যায় না। ত্রিপুরা রাজ্যের যে মানুষ তাদের উন্নতির কথা চিন্তা করতে হবে। এবং ম্যাচ factory করলে তার থেকে যে লাভ হবে সেই অর্থ সরকার ত্রিপুরার উন্নতির

জ্ঞা খৰচ কৰতে পায়বেন। কাজেই আমাৰ মনে হয় মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি যে Cut Motion রেখেছি তার যৌক্তিকতা প্রমাণ কৰতে পেরেছি। কাজেই এই যে cut motion এটা House গ্রহন কৰিবেন, এটাই আমি আশা কৰি।

MR. SPEAKER :— I would now call on Shri Aghore Deb Barma to discuss on his Cut Motion (1) that the Demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on mismanagement of Industrial Estate. (2) To discuss on pay scale of the employees of the Khadi & Village Industries.

SRI AGHORE DEB BARMA :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, Industry আমাদেৱ বাজেটৰ মধ্য খুব গুরুত্ব পায়নাই, যদিও ত্ৰিপুরাৰ বাস্তব অবস্থার পক্ষে Industry Deptt বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ। এই Industry বাবটে আমাৰা ২৪ লক্ষ ৬৯ হাজাৰ টকা ব্যয় বরাদ্দ রেখেছি। যদি যথাযত utilise করা হত, তাহলে হয়ত অনেকাংশে মালুসের অর্থ-নৈতিক সাহায্য হত। Industry-র মাধ্যমে যে সমস্ত শিল্প ত্ৰিপুরা ৰাজ্যে গড়ে উঠেছে তার দিকে যদি আমাৰা তাকাই তবে দেখতে পাই সেগুলো হয়ত liquidation হয়ে যায়, না হয় নিশ্চিহ্ন হয়ে যায়। এবকম বহু ঘটনা আমাদেৱ ত্ৰিপুরা ৰাজ্যে আছে। কেন কি কাৰনে এগুলো নষ্ট হয়ে যায়, কিভাবে এই টকা গুলো খৰচ হয়, সেই দিকে আমাদেৱ লক্ষ্য করা উচিত। ক্ষুদ্র একটি ঘটনাৰ উল্লেখ কৰছি, যেমন ইন্ডনগরে Industrial training Institute আছে। এটা খোলাৰ উদ্দেশ্য হল ত্ৰিপুরাৰ ছেলেমেয়েদেৱ বিভিন্ন বিষয়ে Training দিয়ে তাৰেৱ অর্থ-নৈতিক মান উন্নয়ন কৰা। সেখানে trainee দেৱ থাকার জন্য একটি boarding আছে। মফঃস্বলেৰ ছেলেমেয়েদেৱ থাকার জন্য এই boarding করা হয়েছে। কিন্তু সেখানে mismanagement যে কি ধরনের সেই সম্পর্কে একটি petition এর উল্লেখ কৰব মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়। মেয়েটা একটি দরখাস্ত লিখেছে Industry ৰ Director এর কাছে। অভিযোগ হল, আমি এক নম্বৰ দুই নম্বৰ করে পাঁড়ে যাচ্ছি

(১) আমাদেৱ হোটেলের সুপারিনটেন্ডেণ্ট প্রায় সময়ে নানা অজুহাতে আমাদেৱ ঘরে আসেন এবং নানা প্রকার অপ্ৰীতিকৰ ভাষা ব্যবহার করেন।

২) মাঝে মাঝে আমাদেৱ ঘরের দরজায় ধাক্কা মারেন, এইরূপ অন্ত্যমান ১৫ দিন হবে ঐ শব্দ শুনিয়া আমি দরজা খুলিয়া দেখিতে পাই যে তিনি দাঁড়াইয়া আছেন। তখন আমি দরজা বন্ধ করিয়া দিলে তখন তিনি দরজা খোলাৰ জন্য অনেক জোঁৰ করেন, কিন্তু পারেন নাই। তখন আমি বলিলাম আর এককম কৰবেন না ভবিষ্যতে, তাহলে খুব খারাপ হবে।

৩) কতদিন ধৰে আমাৰ শৰীৰে খাজলীৰ গোটা হয়, এই সময় হোটেল সুপারিনটেন্ডেণ্ট

মহাশয় আমাদের পৃথক একটি ঘরে থাকিবার ব্যবস্থা করিয়া দিয়াছেন এবং নানা ভাবে আমার উপর অত্যাচার করিয়াছেন।

৪) নলিনী বাবু আমাদের প্রায়ই সিনেমায় লইয়া যাইতেন এবং মাঝে মাঝে বাহিরেও যাইতে বলেন, উনার কথা না শুনিলে :— ... ..

MR. SPEAKER :— I would request the Hon'ble Member to let me or the House know whether he has been authorised to make the statement about a Lady in the open House-

MR. AGHORE DEB BARMA :— আমি শুধু Director কে address করা দরখাস্ত থানা পড়ে যাচ্ছি। ওরা এখনও কোন প্রতিকার পাচ্ছে না। এইরূপ আরও কয়েকটি ঘটনা আছে। যদি permission দেন আমি বলতে পারি।

MR. SPEAKER :— I think, it is concerning a lady. Is it ?

SRI AGHOR DEB BARMA :— হ্যাঁ।

MR. SPEAKER :— I think you are doing in-justice to her, than justice. You may simply refer the matter you may not go in to the details.

SRI AGHORE DEB BARMA :— আচ্ছা, আমার কথা হচ্ছে সেখানে Suptd-cum-fore-man যিনি আছেন, তিনি শুধু এই মেয়েটিই নয় আরও দুইটা পাহাড়ী মেয়ে আছে সেখানে, তাদের উপরও নানা রকম অত্যাচার উৎপীড়ন চালান। Industry Directorএর নিকট তারা দরখাস্ত করে প্রতিকারের জন্ত। কিন্তু আজ পর্যন্ত তারা কোন প্রতিকার পেলনা। প্রতিকার তো দূরের কথা, যে সমস্ত ছাত্রী এখানে থেকে কাজ কর্ম শিখত এই দরখাস্ত পাওয়ার পর তাদের এখান থেকে নিয়ে গেল। বোর্ডিং থেকে সব তাড়িয়ে দেওয়া হল, এখন বোর্ডিংএ মেয়েটি নেই। তবে কথা হল বাড়ীতে থেকে ও তাদের পরীক্ষা দেওয়ার সুযোগ দেওয়া হবে এবং Stipend দেওয়া হবে। কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে যে আজকে Industryতে যারা সাধারণতঃ কাজ কর্ম শিখে, তারা হাতে কলমে কাজকর্ম শিখে। এটা এমন কোন University পরীক্ষা নয় যে বাড়ীতে বসে বই পড়ে পরীক্ষা দিয়ে দেবে। কাজেই এমন অবস্থায় Boarding থেকে ছাত্রীদের কেন যেতে দেওয়া হল এবং boarding-এ যদি তারা থাকতে না পারে তবে তাদের Stipend দিয়ে একটা গোল্ডামিল দিয়ে পরীক্ষা দেওয়ার সুযোগ দিলেও পরীক্ষায় পাশ করা সম্ভব হবেনা। কাজেই আমার মূল বক্তব্য হচ্ছে, যে উদ্দেশ্যে আমরা মফঃস্বলের ছাত্র ছাত্রীদের boardingএ রেখে পড়ার বন্দোবস্ত করেছি, আজকে যদি তাদের থাকবার সুযোগ সুবিধা দেওয়া না হয়, থাকতে গেলেও যদি এইভাবে তাদের উপর অত্যাচার করা হয়, তাহলে সেই উদ্দেশ্যই ব্যর্থ হয়ে যাবে। এইটাই হল প্রশ্ন।



কাজেই যে উদ্দেশ্যে মানুষকে কাজকর্ম শিখাবার জন্য টাকার ব্যয় বরাদ্দ রেখেছি সেটা ঠিক ঠিকভাবে আমরা ব্যবহার করতে পারিনি। এখানে আরও একটি ঘটনা হচ্ছে। Industry Director জানেন দরখাস্ত করে দেওয়া হয়েছে। এখানে তারিখ আছে। আমি বলতে পারি ওরা দরখাস্ত করেছে সকলে মিলে ১৯/৩/৬৬ ইংরাজীতে। তারপর আরেকটি খবর হল Director এর সঙ্গে ঐ Suptd-cum-foreman যে ভদ্র লোক আছেন উনার বড় ভাইয়ের সঙ্গে নাকি Director এর পেটে পেটে ভাব আছে। অতএব এই ভদ্রলোককে তিনি কিছুই করছেন না এবং যারা কাজ কর্ম শিখছেন তাদেরকে তাড়িয়ে দিচ্ছেন। কাজেই মূল প্রশ্ন হচ্ছে আজকে যারা কাজ শিখবে তাদেরকে যদি এই অবস্থায় ফেলা হয় তবে আমাদের বাজটেব যে অর্থ ব্যয় বরাদ্দ থাকে তার কি প্রয়োজনীয়তা আমি বুঝতে পারি না। এই রকম অনেক ঘটনা আমি Supplimentary budget discussion এ ও উল্লেখ করেছি। Industry training cum Production Centre; Arundhatinagar এর কাজ প্রথম রিলিফ ডিপার্টমেন্ট থেকে আরম্ভ করা হয়। তারপর ১৯৫৭ সালে যে সমস্ত Production goods সেখানে ছিল 40% less দরে সেই সমস্ত বিক্রী করে Production Centre কে Co-operative করা হল। ১৯৬১ সালে Production Centre কে Co-operative করার পর প্রতিটি ইউনিটে যেমন এখানে কতকগুলি ইউনিট আছে Handmade Paper, Carpentry, Blacksmithy, Tannery, Leather Goods ইত্যাদি প্রত্যেকটি ইউনিটে Co-operative এর মধ্যে ১০ হাজার টাকা করে ঋণ মঞ্জুর করে দেওয়া হল। বেশ কিছুদিন পর দেখা গেল এইগুলি আর চলছেন না। তখন আবার ১৯৬৭ সালে Rehabilitation Industrial Corporation এর হাতে transfer করে দেওয়া হল। তারপর ঐ Department এক বৎসর চালানোর পর দেখা গেল সমস্ত ইউনিটের loss হচ্ছে। কাজেই fruit canning industry টাকে হাতে রেখে বাকী সব Industry Department এ hand over করে দেওয়া হল। ফলে কি হল? সেখানে আজকে Industry এর training cum Production অর্থাৎ training ও হবে production ও হবে। কিন্তু কার্যতঃ কি হচ্ছে? আমরা দেখছি trained personnel বা আন্তে আন্তে সেখান থেকে চলে যাচ্ছে। তার কারণ তারা সেখানে যে wage পায় তাতে তাদের সংসার চলে না। কাজেই এই সমস্ত unit গুলি আজকে on way of liquidation. কাজেই Industrial center এ যদি কোন mismanagement না থাকে তবে আন্তে আন্তে সেইগুলি উন্নত হওয়ার কথা। এই রকম আরো একটা ঘটনার কথা বলছি। মাস খানেক পূর্বে, উদয়পুরে একটা Industrial Centre আছে, সেখানে যে অফিসারবাবু charge এ ছিলেন তিনি নাকি ধর্মনগরের নাম করে ছুটি নিয়ে গেছেন। তারপর শুনা গেল ধর্মনগর নয় তিনি গোঁড়াটি চলে গেছেন। যাওয়ার সময় তিনি অফিসের চাবিটি ও নাকি সঙ্গে করে নিয়ে যান। ফলে বেশ কয়েকদিন

যাবৎ ঐ Industrial centre টি বন্ধ ছিল। এই হলো অবস্থা। কাজেই এইভাবে কত রকম mismanagement চলছে যার ফলে আমরা বাজেটে টাকা পয়সা ব্যয় বরাদ্দ রেখেও কার্যতঃ আমরা এগিয়ে যেতে পারি না এবং উন্নতি তো দূরের কথা ত্রিপুরা আস্তে আস্তে অবনতির দিকে যাচ্ছে। এ ভাবে একটা দুইটা case নয়। আমরা যখন রাণীরবাজার যাই তখন দেখি আগে যে পটারী কো-অপারেটিভ বেশ বড় রকমের ছিল তা এখন আর নাই। কেবল ঘরটি আছে আর কিছু ভাঙ্গা মাটির জিনিস পত্র এখানে ওখানে ছড়িয়ে পড়ে আছে। দেখলে মনে হয় যেন নিশিচু হয়ে গেছে। রাস্তা থেকে ঘরটি এখনো ভাঙ্গাচুরা অবস্থায় দেখা যায়। আমার এসব কথা বলার উদ্দেশ্য হলো আমাদের এই Industry Deptt খুব একটা important Department. কারণ ত্রিপুরার মানুষের ভূমির চাহিদা খুব বেশী। আজকে যদি এই চাহিদা কমাতে হয় তাহলে মানুষের জীবিকা নির্বাহের ব্যবস্থা করতে হবে। এই Industry ব্যতীত ত্রিপুরায় এ রকম কোন জিনিষ নাই বা Deptt. নাই যেখানে মানুষ পরিশ্রম করে তার অর্থের সংস্থান করতে পারে বলে আমি মনে করি। কাজেই এই Deptt এর উপর বেশ গুরুত্ব দেওয়া দরকার। কিন্তু কার্যতঃ তা দেওয়া হচ্ছে না। অতএব আমরা বাজেটে ব্যয় বরাদ্দ রাখলেও তা ঠিক ঠিক মত কাজে লাগানো হচ্ছে না। এই হচ্ছে আমার বক্তব্য।

আর একটি কথা হচ্ছে Pay-Scale of the employees of the Khadi & Village Industries। খাদি এবং ভিলেজ ইণ্ডাস্ট্রিজের unit এর মধ্যে গুরুত্বপূর্ণ খাদ্যশ্রমী যারা তৈরী করে তাদেরকে বলা হয় গাইড। তারা বিভিন্ন গ্রামের মধ্যে ঘুরে ঘুরে কি ভাবে গুড় তৈরী করতে হয়, কিভাবে চিনি তৈরী করতে হয় তা জনসাধারণকে শিক্ষা দেয়। তাদের কাজই হচ্ছে গ্রামে গ্রামে ঘুরে জনসাধারণকে শিক্ষা দেওয়া। কাজেই তাদের কর্তব্য কাজ করতে গেলে গাড়ী চড়তেই হয়, রিক্সা চড়তে হয়, বিভিন্নভাবে নিজের পকেট থেকে পয়সা খরচ করে একস্থান থেকে অ্যন্যস্থানে যেতে হয়। কিন্তু তাদের কোন T. A. বা other allowance দেওয়া হয় না। শুধু smixed pay আছে Rs. 65/=per month. তাদের কোন increment ও নাই, other allowance ও নাই, T. A ও তাবা পায় না। এই হচ্ছে অবস্থা। ঠিক এই ভাবে আর একটি আছে—মৌমাছি পালনের জগৎ যে staff আমরা বাজেটে রেখেছি তাদেরকে বলা হয় fieldmen. তাদেরও ঠিক একই অবস্থা। Per month Rs. 65/=fixed pay. অর্থাৎ অনেক গ্রামে মৌমাছি ধরতে তাদের যেতে হয়। বাস্তুগুলি পৌঁছে দিতে হয়, মৌমাছি পালন শিক্ষা দিতে যেতে হয়। কিন্তু তাদের বেলায়ও কোন রকম T. A বা allowance দেওয়া হয় না। শুধু মাত্র তাদের ব্যাপারে নয়। এই Deptt. এর Class III employees বা Class IV Employeesরা সমান বেতন পায়। তাদের শুধু

fixed Pay Rs. 65/— করে রাখা হয়েছে। সেটা তাদের উপর injustice করা হয় বলে আমি মনে করি। কাজেই তারা তাদের পকেট থেকে খরচ করে নানা জায়গায় যাওয়া-আসা করে। এই দুর্দিনে এই বেতনে সংসার চালনা করা অত্যন্ত কষ্টকর হয়ে দাঁড়ায়। এই সমস্ত বিষয় চিন্তা করে তাদের Pay scaleটা যেন revised করা হয়। আমি এখানে আর একটা প্রশ্ন করতে চাই, মাননীয় মুখ্য মন্ত্রীর বাড়ীর ভিতর মৌমাছি পালনের জগৎ বয়েকটি বাস আছে। এটার নিয়ম হচ্ছে এই box যার বাড়ীতেই থাক না কেন মা collection করে যা বিক্রি হবে সেই টাকাটা Treasuryতে জমা দিতে হবে। কিন্তু এমনই মুশকিল হচ্ছে যে, যার তত্ত্বাবধানে এই box গুলি আছে তার পক্ষে বলা ও মুশকিল কওয়া ও মুশকিল। কাজেই আজকে Deptt. থেকে যদি এগুলি ধরা হয় তাহলে যার তত্ত্বাবধানে এগুলি থাকবে তার উপরই চাপ পড়বে। এখানকার মধুটা কোথায় গেল? কারণ Account এর ভিতর Adjust হয় নাই। না Treasury, না কোন কিছু। যিনি কিনে নেন তারও কোন রসিদ নাই। কাজেই কথা হচ্ছে, মাননীয় Chief Minister যে মধু নেন, তার পরিসা তিনি দেন না একথা আমি মনে করিনা। হয়ত যে লোকটার তত্ত্বাবধানে এটা আছে সে ভয়ে কিছু বলতে পারেনা। অর্থাৎ এই সমস্ত বাপারে একটা irregularities চলছে। অর্থাৎ সরকারী খরচে যাব বাসাতেই এই box দেওয়া হয়, ঐ মধু যখন সংগ্রহ করা হয় তখন ঐ মধুর যা দাম তা Treasuryতে জমা দিতে হয়। কিন্তু মাননীয় Chief Minister এর বাসায় যে box গুলি আছে তার মধুগুলি যে কে আহাৰ করে, ঐ টাকাগুলি যে কোথায় adjust হয় সে সম্বন্ধে কোন রকম হদিস নাই। আমি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের মাধ্যমে মাননীয় মুখ্য মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তিনি এ বিষয়ে সন্নির্দিষ্ট ভাবে বলে আমি আশা করি।

MR. SPEAKER : I now call on Shri Ram Chandra Deb Barma.

SHRI RAM CHANDRA DEB DARMA M. L. A :— মাননীয় অধ্যক্ষ, মহোদয়, ত্রিপুরা রাজ্য অর্থনৈতিক দিক থেকে পিছনে পড়া এবং অর্থনৈতিক দিক দিয়ে যদি আমরা কিছুটা অগ্রসর হতে চাই তাহলে শিল্পকে বাদ দিয়ে একথা কল্পনাই করা যায় না। কারন শিল্পই হচ্ছে অর্থনীতির মূল কথা। কাজেই শিল্পকে যদি আমরা গঠন করতে না পারি, সে প্রচেষ্টা যদি আমাদের না থাকে তাহলে ত্রিপুরা রাজ্যকে অর্থনৈতিক দিক দিয়ে উন্নত করতে পারব না। আমরা দেখছি তিনটি পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা চলে গেছে। আজকে চতুর্থ পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার প্রথম বৎসরে আমরা পা দিচ্ছি। তিনটি পরিকল্পনা চলে যাওয়ার পরেও ত্রিপুরা রাজ্যে একটা শিল্প গড়ে উঠেছে এবং অর্থনীতির দিক দিয়ে খুব উন্নতি হয়েছে এরকম নজীর আমাদের কাছে নেই। এখন কথা হলো আমাদের এখানে বাঁশ পাওয়া

যায়, ছন পাওয়া যায়, সেগুলিকে collection করে যদি আমরা paper mill চালু করি তাহলে পরে শুধুমাত্র কাগজই পাব না, তাতে আমাদের এখানে যারা অর্থ-নৈতিক দিক থেকে সঙ্কটের কবলে পড়ে দরিদ্রতায় দিনপাত করছে তাদেরকেও সেখানে আমরা হু'পয়সা রোজগারের পথ করে দিতে পারব। এছাড়াও আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যে পাটের ফসল—আমরা যদি দেখি তাহলে দেখব প্রায় ২ লক্ষ গাইট পাট এখানে উৎপাদন হয় এবং যদি আমরা একটা Jute mill করতে পারি তাহলে পরেও আমাদের অর্থনৈতিক সঙ্কটের দিনে যারা দরিদ্র, যারা আজকে বেকার তাদের সংস্থান করে দিতে পারি। সেই শিল্পের দ্বারা ত্রিপুরা রাজ্যেরও অনেকটা উপকার হবে। আর এখানে একটা Sugar Mill এর নিত্যন্ত প্রয়োজন। আমরা দেখেছি ইক্ষুর চাষ প্রত্যেক ডিভিসানেই কম বেশী কিছু হচ্ছে। যদি এই ইক্ষু আমরা Collection করতে পারি এবং সেটাকে যদি আমরা একটা Sugar Mill এর ভিতর দিয়ে আর একটু উন্নত ধরনের অর্থ উপায়ের যে পথ সে পথ যদি আমরা করতে পারি Sugar Mill করে, তাতে আমাদের অর্থ উপায়ের দিকদিয়ে ও সুবিধা হবে এবং যারা দারিদ্রে নিপীড়িত হচ্ছে তাদের ও একটা সংস্থান হতে পারে। কাজেই ত্রিপুরাকে যদি অর্থনৈতিক দিক দিয়ে অগ্রসর করে নিতে হয় তাহলে পরে শিল্প আমাদের গড়ে তোলা দরকার এবং সেইদিকে আমাদের স্ননজর থাকা দরকার। কাজেই এটাই হল আমার এই Cut Motion রাখার উদ্দেশ্য।

MR. SPEAKER :— Now I would call on Shri Sudhanwa Deb Barma to discuss his cut motion that the demand be reduced by Rs. 100/— to discuss on “Inadequacy of Provision for Share Capital Contributing to Co-operative Farming Societies”.

SHRI SUDHANWA DEB BARMA, M. L. A :—Hon'ble Speaker, Sir, আগার এই cut motion হলো যুগের দাবী। বর্তমান যুগ হচ্ছে Co-operative এর যুগ। কাজেই এই সময় এই জিনিষটাতে আরো গুরুত্ব দেওয়া বা এই বাজেটে আরো অর্থ বরাদ্দ রাখা, যাতে এটা আরো অগ্রসর হতে পারে এটাই আমার দাবী। আমরা দেখেছি ত্রিপুরা সরকার অনেক Demonstration Farm করেছেন অনেক টাকা খরচ করে। কিন্তু শুধু demonstration করলেই চলবেনা। বাস্তবে যাতে উৎপাদন বাড়ে সেই দৃষ্টি ভঙ্গি নিয়েই আমাদের অগ্রসর হতে হবে। সেই পথ আমাদের আছে, সেই সুযোগ আমাদের ত্রিপুরাতে আছে বলেই আমি মনে করি। এখানে অনেক Farm করার স্কোপ রয়ে গেছে, যে কোন Farmই হউক, Poultry Farmই হউক, Duckery Farmই হউক, যে কোন Farmই হউক

এইখানে এককম একটা কিছু করার field রয়ে গেছে। কিন্তু আমরা সেটাকে কাজে লাগাচ্ছি না। আমরা শুধু demonstration farm করে জনতাকে দেখাবার জমি এসব করে থাকি। কিন্তু কি করে প্রকৃত ভাবে উৎপাদন বাড়াবে এবং দেশের উন্নতি হবে সেই দৃষ্টি ভঙ্গি নিয়ে আমরা অগ্রসর হচ্ছি না। আমরা এই বাজেটে যে অর্থ বরাদ্দ রেখেছি তাতেই প্রমাণ হয় তার উপরে কতটুকু গুরুত্ব দিয়েছি। এই দিক দিয়ে চিন্তা করেই এই Cut Motion এর গুরুত্ব আছে বলে আমি মনে করি এবং আশা করি House এটাতে গুরুত্ব দিবে।

MR. SPEAKER :— I would now call on Shri Gopesh Ranjan Deb.

SRI GOPESH RANJAN DEB :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, Demand No. 20 and Demand No. 39 এর বিরুদ্ধে যে Cut Motion আনা হয়েছে সে Cut Motion এর বিরোধীতা করে আমি কিছু বলতে চাই প্রথম Cut Motion টি এনেছেন শ্রীমতীল কুমার চৌধুরী মহাশয়।

MR. SPEAKER :— I would request the Hon'ble Member to be brief.

SHRI GOPESH RANJAN DEB :— আমরা জানি অরুন্ধতীনগর Industrial Estate এ কতকগুলি unit আছে তার মধ্যে half of the unit চলছে Public Sector এ আর বাকীটা চলছে Private Sector এ, সেই Private Sector এর under এ শীশুট একটি match factory start হচ্ছে। সেই match factory start হলে আপনারা যে প্রস্তাব রেখেছেন এবং ত্রিপুরার লোক চাকুরী পাবে বলে যে আশা প্রকাশ করেছেন তা অনেকটা ফলবতী হবে। মাননীয় সদস্য অম্বোদ বাবু mismanagement of industrial estate সম্বন্ধে বলতে গিয়ে Industry Deptt এর বিষয়ে কয়েকটি কথা বলেছেন, এটা বাস্তবিকই দুঃখের বিষয় এ জাতীয় কোন ঘটনা যদি হয়ে থাকে তার তদন্ত হওয়া উচিত। Assembly সম্মত হোক এটা আমরা চাই, আশা করি এ বিষয়ে উদ্বর্তন কর্তৃপক্ষ এ বিষয়ে নজর দেবেন এবং ইহার একটি তদন্ত হবে। কিন্তু Industry Deptt এর activities এর বিরুদ্ধে তিনি যা বলেছেন আমরা স্বীকার করতে পারি না। কারণ সেই institution এর মেয়ে যদি ও বাড়ীতে চলে গেছে তথাপি তাদের পরীক্ষা দেওয়ার সুযোগ দেওয়া হয়েছে। পরীক্ষা দেওয়ার সুযোগ যখন দেওয়া হয়েছে তখন মনে হয় এ ব্যাপারে একটি বিবেচনা করা হয়েছে এবং তৎক্ষণ Director এর প্রশংসা না করে পারি না। আরো বলা হয়েছে poterty'র কাজ সেখানে হয় না, pottery র ঘর সেখানে নাই। আমার মনে হয় pottery সম্বন্ধে Govt এর কোন Scheme সেখানে ছিল না। Private Sector বা cooperative থেকে হয়ত pottery র কোন কাজ সেখানে করা হয়েছিল, কিন্তু তারা যদি সেখানে pottery Section

না রাখে তবে কিছু বলার নাই। সরকারের প্রতি বৎসর মোটা মোটা টাকা দিয়ে Co-operative কে সাহায্য করতে হবে এমন নয়, তারা নিজেরাই তাদের পণ্য দ্রব্য বিক্রয় করে তাদের সংস্থাকে গড়ে তুলবে। মাননীয় রায়চরণ বাবু বলেছেন Paper mill এর কথা। যদিও উনার cut motion এ ছিল Jute Mill এর কথা, Sugar Mill এর কথা, Spinning mill এর কথা এবং Paper mill এর কথা, তবু উনি শুধু Paper mill এর কথাই বলেছেন। আমি আমাদের ত্রিপুরাতে অরুন্ধতীনগর Industrial Development Estate এ একটা Jute Mill Start করার জন্য একটা কোম্পানী Licence চেয়েছিলেন। সেখানে ১৫০ টা হাত চলে এবং তাদের Licence পাওয়ার পক্ষে ত্রিপুরা সরকার recommend করেছেন এবং তা Central Govt. এর কাছে পাঠানো হয়েছে। সেইটা আসলেই তারা Jute Mill Start করার ব্যবস্থা করতে পারবেন বলে আশা করা যায়। কাজেই Private Sector এ আবার একটা Jute mill করার জন্য Budget Provision রাখার কোন প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না। Paper Mill এর কথা বলেছেন যে আমাদের ত্রিপুরাতে বাঁশ আছে, চুন আছে। বাস্তবিকই তা আছে; কাজেই ত্রিপুরাতে একটা Paper Mill এর জন্য Notinal Industrial Corporation Ltd, New Delhi সেটা Survey Corporation তাকে অনুরোধ করা হয়েছিল এবং তাঁরা সমস্ত ত্রিপুরা ঘুরে ঘুরে Survey কবেছেন, এবং Survey report তারা দাখিল করেছেন। তাঁরা বলেছেন যে ত্রিপুরাতে ৫০ টন কাগজ Daily উৎপন্ন হয় এমন mill করতে গেলে প্রায় পৌনে ছয় কোটি টাকার মত প্রথম কাজে খরচ হবে এবং সেটা India Govt এর আদেশের অপেক্ষায় রয়েছে, সেখান থেকে যদি আদেশ বা অনুমোদন আসে তাহলে ত্রিপুরাতে Paper Mill করার জন্য Far Eastern Agency LTD. Calcutta নামে একটা Firm করার জন্য চেয়েছেন। ত্রিপুরাতে একটা Spining Mill করতে ও চেয়েছেন এবং তাবা প্রায় ১৫০০০ টাকা করার মত একটা mill স্থাপন করবে বলে জানিয়েছে। তাদের I and দেওয়ার জন্য recommend করা হয়েছে এবং তারা ইদানীং ধর্ম্মনগরের নানা জায়গা রেখেছেন। সেখানে তারা Spining Mill start করতে চায় এবং তাদের Share Capital এ invest করার জন্য আমাদের budget এ টাকাও রাখা হয়েছে। আমরা যদি budget এর ৩৮৪ পাঁতা দেখি তাহলে সেখানে দেখা যাবে Spining mill এর Share এর জন্য ৩,২১,০০০ টাকা budget এ provision রাখা হয়েছে। কাজেই-তিনি Paper mill, Spining mill এবং Jute mill এর কথা বলেছেন। সেই Spining mill, Jute mill এর জন্য Share Capital বাবদ টাকা ধরা হয়েছে। অতএব মাননীয় বিরোধীপক্ষের সদস্য যে cut motion এনেছেন। আমি তার বিরোধীতা করছি।

MR SPEAKER :— I would call on hon'ble Chief Minister to reply.

Chief Minister— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আগাব বিরুদ্ধে এখানে একটা অভিযোগ করা হয়েছে। সেই মধুর চাক আমি খরিদ করে এনেছি এবং আমার তত্ত্বাবধানে সেটা রাখছি। অতএব তারা যে অভিযোগ এখানে করেছেন সেটা যদি লোক দেখানোর জন্য করা হয়ে থাকে তবে ভাল। প্রত্যেকেই চেষ্টা করলে পরে মোচাকের চর্চা প্রত্যেকের বাড়ীতেই করতে পারেন। সেই উদ্দেশ্য নিয়েই এখানে এটা করা হয়েছে, মাননীয় সদস্যরা যদি চান তবে তাঁরাও কিনে মধুর চাকের চর্চা করতে পারেন, নিজেও মধু খেতে পারেন এবং অন্যকে ও মধু দিতে পারেন। অবসর সময় মত মাননীয় সদস্যরা ইচ্ছা করলে তা করতে পারেন। (Interruption) আমি মধু খাইনা, কারণ আমার একটা blood pressure আছে, তবে এটা কমলে পরে আমি চেষ্টা করব মধু গ্রহণ করতে। This is helpful to the stomach also & stimulatory one. If any member wants & go to my house I can give some to them.

শ্রীসুনীল কুমার চৌধুরী মহাশয়, absence of provision for starting Match factory র জন্ম যে Cut motion এনেছেন. এই সম্বন্ধে আমি বলতে চাই যে Industrial Unit এ Match Factory start করার জন্ম চেষ্টা করছি under private sector. কাজেই সেই অনুসারে কাজ চলছে। অতএব এখানে বলা হয়েছে যে সেটা করা হচ্ছেনা, কিন্তু সেটা প্রমাণ হচ্ছেনা। Mismanagement of Industrial Estate সম্বন্ধে বলতে গিয়ে অনেক কথাই বলা হয়েছে যে চৌদ্দ গ্রাম দিবে আমরা পরিচালনা করছি। তবে সেই চৌদ্দ তালিম দিয়ে কাজ যা চলছে তা ভাল ভাবেই চলছে বলে আমরা জানি এবং সেটা উত্তরোত্তর বর্ধিতই হচ্ছে। আশা করা যায় অল্প দিনের মধ্যে এটা একটা শক্তিশালী প্রতিষ্ঠানে প্রতিষ্ঠিত হবে। ১৯৬২ সনে যে সমস্ত ইউনিটগুলি এখানে private sector এ স্থাপিত হয়েছে, আমি মাননীয় সদস্যদের তা দেখতে বলব। Spray Printing House. Log Book binding works, Sri Lakshminarayan Bank এবং প্রাক্তন ছাত্র। তীর্থময়ী এলোমুনিয়াম প্রডাক্সন এই সব Unit চলছে। এই সব যদি মাননীয় সদস্যরা দেখতেন তাহলে আমার মনে হয় কোথাও Mismanagement আছে বলে তারা বলতে পারতেন না। তবে আমি মাননীয় সদস্যগণকে বলব তাঁরা যেন গিয়ে একটু দেখে আসেন। আর একটা কথা বলা হয়েছে যে আমরা যাতে ত্রিপুরাকে একটা Industrial Estate এ দাঁড় করাই। দাঁড় করানো সত্যিই খুব ভাল কথা, তবে কোন কোন Industry হতে পারে সেই দিকে চিন্তা করে আমাদের এখানে Jute Produce করছি, সেই জায়গায় এটাকে Mill করতে পারি কিনা সেই জন্ম Jute Mill এর পরিকল্পনা Private sector এ করছি। Paper Mill এর পরিকল্পনা যেটা সেটা আমরা জানি যে আমাদের যদি

Industry Grow কবাত্তে হয় এবং সেইটী আমরা public sector এ করার আশা রাখি এবং এই বিষয়ে লিখা পড়া চলছে। Spinning Mill সেইটী private sector এ করা হচ্ছে এবং চেষ্টা চলছে। অতএব আমরা চুপচাপ বসে থাকি না। Sugar Mill সম্বন্ধে এখানে Sugar cane যা হয় তা দিয়ে Sugar mill করার মত অবস্থা আমাদের আছে কিনা? Sugar mill কবব বগ্নেই Sugar mill হয়ে যায না। কারন Sugar mill এর যোগান যদি আমরা না দিতে পারি, অর্থাৎ কাচা মাল সংগ্রহ কবতে না পারি, তাহলে mill বসে থাকবে, Raw material এর অভাবে সেটী বন্ধ হতে পারে। এই জগ্নই এখানে যে প্রচেষ্টা করা হচ্ছে Khan dsari proun এবং তার মাধ্যমে আমরা ইক্ষুর চাষ বাড়াতে পারি এবং তার সাথে ২ ইঞ্চি যারা উৎপন্ন করবে তাদিগকে দিয়ে আমরা যাতে ঐ Industrial bias এ আসতে পারি, সেটী public sector হউক আর private sector এই হউক তা করার চেষ্টা চলছে। Khadi ও Village Industries সম্বন্ধে মাননীয় সদস্য বলেছেন যে সেখানে যে সমস্ত কর্মচারী রাখা হয়েছে তার ৬৫ টাকা Fixed pay পান। এখানে Khadi ও Village industry-র যে pattern আছে, তাকেই আমরা follow কবছি। অন্য কোন pattern আমরা follow কবতে পারি না। khadi ও village industry Scheme এর pattern যদি change হয় তা হলে নিশ্চয়ই এখানেও change করা হবে। আমি আগেই বলেছি যে এখানকার Khadi Board যেটী আছে সেটী All India Khadi Board এর Scheme এর মত পরিচালিত হয় এবং তাদের Scale of pay যেটী হয় সেই অনুসাবেই আমরা করে থাকি। Absence of provision for starting jute mill ইত্যাদি সম্বন্ধে আমি আগেই বলেছি, তবে এই দিকে আমাদের দৃষ্টি দিতে হবে আগে এখানে কি কি Industry ছিল এবং এখন আমরা কি করছি। দেখা যাচ্ছে এই যে first plan এর আগে আমাদের Basketry, Carpentry, Hand loom, Blacksmithy, Brick kiln, Saw mill ইত্যাদি ছিল, তার production ছিল ২০ লক্ষ ৯৫ হাজার টাকার মত আর এখানে তা হয়েছে ১ কোটি ৮৪ লক্ষ ৫০ হাজার টাকার মত। আমরা ও সেই দিকে পিছিয়ে নেই। আমি একথা বলছি না যে এখানে industry একেবারে পাকা পোক্ত করে দাঁড় করিয়েছি। আগেই বলেছি যে ত্রিপুরার ৮০ ভাগ লোক কৃষক এখন সেই Agriculture কে বাদ দিয়ে forest কে basis করে Industry grow করার পরিকল্পনা আমাদের আছে, তবে যতদিন পর্যন্ত তা করতে না পারছি ততদিন আমরা বসে থাকব না এবং যে যে Industry এখানে পরিচালনাধীন ছিল, সেইগুলি যাতে বাড়তে পারে সেই জন্য ঐ শিল্প আমরা চালু কবেছি এবং বন্ধিত করছি। সেই দিক দিয়ে Cottage Industry-র যে scheme



সেইগুলি পরিচালনার জন্য চেষ্টা করছি। আমরা বসে নেই এবং সেটটা mismanaged নয়, well-managed ই হচ্ছে। তবে হয়ত দু'এক জায়গায় যদি ত্রুটি বিদ্যমান থাকে এবং তা মাননীয় সদস্য যদি স্ক্রীম অগ্রযায়ী দেখিয়ে দিতে পারেন, তাহলে অত্যন্ত আনন্দিত হব। যেমন Sericulture করা হচ্ছে, Sericulture এর চাষ এখানে সম্ভব হচ্ছে বলেই সেটা পরীক্ষা নিরীক্ষা করে তা স্মরু হচ্ছে। Co-operative farming সম্পর্কে যেটা বলা হয়েছে সেটা Industry তে নাট। আমার মনে হয়, এই বাজেট দেখলে পরেই দেখতে পাবেন যে এটা Industryতে included নয়। এটা রয়েছে Co-operativeএ। অতএব 'তালেকুড়ে সব গাছিকয়ে গিয়েছে। I. T. I. সম্বন্ধে একটি কথা বলেছেন। আমি মাননীয় সদস্যকে বলব I. T. I. র যে item সেটা under Demand No 22. এখানে যে Complain আনা হয়েছে সেই বকম কিছু নয়। যে Complaint আনা হয়েছে শেষ পর্যন্ত দেখা গেল যে তা প্রমান করা খুবই শক্ত। অতএব হাউসের মধ্যে একটি মহিলা সম্বন্ধে যখন বলতে যাব তখন চিন্তা করা দরকার যে, সেটা যদি আমরা প্রমাণ করতে না পারি তাহলে ব্যাপারটা লঙ্কা কর হবে। আমাদের এখানে Industry তে যে সব মেয়েরা কাজ করছেন তাদের জগ্ন আলাদা কোন বকম ব্যবস্থা নাই, তাদের Matron বাগতে হয়, থাকাব জাবগা দিতে হয়, এই সমস্ত কোন ব্যবস্থা নাই। তারা বাইবে আছেন, কেহ কেহ নিজ বাড়ীতে আছেন। সেখান থেকে গিয়ে কাজ করেন। কাজেই এই সব না বলে তারা যে কাজ করছেন তার জগ্ন উৎসাহ দেই, তা না হলে তাদের উৎসাহ কমে যাবে। এই বলেই যে সব টাটাষ্ট পস্তাব এখানে রেখেছেন, আমি তার বিরোধীতা করছি এবং আশা করি এই Demand গুলি হাউস সর্বসম্মতি ক্রমে গ্রহণ করবেন।

MR. SPEAKER : — The discussion is closed. I would now put the motion to vote. First I would put to vote the Cut motion by Sri Sunil Kumar Choudhury that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on absence of provision for starting Match factory.

As many as are of that opinion will please say 'Ayes'

Voice— 'Ayes'

As many as are of contrary opinion will please say 'Noes'

Voice—Noes

MR. SPEAKER :— Noes have it, Noes have it.

I would now put to vote the cut motion by Sri Aghore Deb Barma that the demand be reduced by Rs 100/ to discuss on Mismanagment of Industrial Estate.

As many as are of that opinion will please say “Ayes.”

Voice—“Ayes”

As many as are of contrary opinion will please say  
“Noes.”

VOICE—“Noes”

Noes have it, Noes have it

I would now put to vote the second cut motion of Sri Aghore Deb Barma. The question is that the demand be reduced by Rs. 100/ to discuss on payscale of the employees of the Khadi & Village Industries.

As many as are of that opinion will please say’ “Ayes”

Voice— “Ayes”

As many as are of Contrary opinion will please pay “Noes”

Voice—‘Noes’

Noes have it, Noes have it

I would now put to vote the Cut motion of Shri Ram Charan Deb Barma. The question is that the Demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on Absence of Provsion for Starting Jute Mill, Paper Mill, Spinning mill, Sugar Mill etc.

As many as are of that opinion will please say ‘Aye’

Voice —“Ayes”

As many as are of Contrary opinion will please say ‘Noes’

Voice—'Noes'

Noes have it, Noes have it.

The motions are lost. I would now put to vote the main motions. The question is that a sum not exceeding Rs. 24, 69,000/- [inclusive of the sums specified in Column. 3 of the Schedule to the Appropriation (Vote on Account) Bill 1966], be granted to defray the Charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1967 in respect of Demand No. 20-Industries.

As many as are of that opinion will please say 'Ayes'

Voice - 'Ayes'

As many as are of contrary opinion will please say 'Noes'.

(No Voice)

Ayes have it, Ayes have it. The motion is carried.

I would take up the Demand for Grant No 39. I would now put to vote the cut motion by Shri Sudhanwa Deb Barma that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on in a dequacy of Provision of share capital Contrition to Co-operative farming Societies.

As many as are of that opinion will please say 'Ayes'

Voice—'Ayes'

As many as are of contrary of opinion will please say 'Noes'

Voice—'Noes'

Noes have it, Noes have it. The motion is lost.

I would now put to vote the main motion. The question is that a sum not exceeding Rs. 5,76,000/-, [inclusive of the sums specified in column 3 of the Schedule to the Appropriation (Vote on Account) Bill 1966], be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1967 in respect of Demand No. 39—capital out lay on Industrial and Economic Development.

As many as are of that opinion will please say "Ayes" (Voice—"Ayes" )

As many as are of contrary opinion will please say 'Noes' ( No Voice ) Ayes have it. Ayes have it. The motion is carried.

We pass on to the next item Private Members' Business. (Legislation) Introduction of Bill.

Next Business of the House—the Bengal shops and Establishment Act, 1940 as extended in the Union Territory of Tripura (Repeal) Bill, 1966 is to be introduced in the house. I shall request Sri Atiquul Islam. M.L.A to move his motion for leave to introduce the Bill.

SRI ATIQUL ISLAM :— I seek leave of the House, to proceed to introduce the Bengal Shops and Establishment Act, 1940 as extended in the Union Territory of Tripura (Repeal) Bill, 1966.

MR. SPEAKER :— Is there any one to oppose ?

SHRI M. L. BHOWMIK :— (Dy Miniter) মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, I oppose leave for introduction of the Bill in the House.

MR. SPEAKER :— I would request the mover of the resolution to make a brief statement.

SHRI ATIQUL ISLAM :— Sir, আমাদের এখানে বর্তমানে যে Bengal Shops and Establishment Act টা চালু আছে সেটা অনেক দিন আগেকার। সেই আইনটা west Bengal এ এখন আর নাট। সেটাকে west Bengal এ amendment করে করে এমন অবস্থায় এনে দাঁড় করিয়েছে যে সেটা সেখানে সম্পূর্ণ একটা নতুন আইনে পরিবর্তিত হয়েছে। সেই আইনটা আছে, কিন্তু তার ধারাগুলি সম্পূর্ণ amended হয়ে গেছে। কাজেই আমরা চাচ্ছি .... ( Noises )

আমার প্রথম কথা হল আমাদের এটা একটা রাজ্য এবং এখানে একটা বিধান সভা আছে, আমরা আর এক রাজ্য থেকে আইন ধার করে আনব কেন, আমরা পশ্চিম বঙ্গের, বোম্বের এবং উট, পির আইন আনব কেন ? ধার করে যদি আমরা আইন আনি তবে আমাদের মর্যাদা কিছু থাকে না। আমি শুধু এই কথা বলতে চাই যে আমাদের এখানে যারা মস্ত্রিক করেন তাদের মগজে কি এমন বুদ্ধি নাট যে তারা একটা আইন তৈরী করতে পারেন। সেই জন্যে উট, পি. আসাম প্রতি জায়গা হতে ধার করতে হয়। কেবল ধারের উপরই ভাবা আছেন, টাকাত কর্ত্ত হচ্ছেই হচ্ছে। এখন আইন ও কর্ত্ত হচ্ছে। এই পদ্ধতিটা থাকা উচিত নয়। একটা রাজ্যের পক্ষে, যেখানে নাকি বিধান সভা আছে, তার পক্ষে এটা মর্যাদা হানিকর, অবশ্য

যাদের মর্যাদাবোধ আছে আর যাদের মর্যাদা বোধ নাই তাদের কথা বসত্ব। যাদের মর্যাদা বোধ আছে তাদের পক্ষে ধার করা আইন নিয়ে রাজ্য চালনা উচিত নয়। কাজেই আমি মনে করি পশ্চিম বঙ্গের আইন নিয়ে আমাদের চলা উচিত নয়। আমাদের আইন আমাদের নিজেদের করা প্রয়োজন। কাজেই সে দিকে আমাদের নজর রাখা প্রয়োজন। আর একটা কথা হচ্ছে আমাদের পুরাতন আইনে যে ধারা ছিল, আর আজকে পশ্চিম বঙ্গে আইনটা যে ভাবে পরিবর্তন হয়েছে তাতে কি সুযোগ সুবিধা তারা পাচ্ছে? আমরা জানি যে আগে West Bengal Shops and Establishment Act এ একটা employee কে পাঁচ দিনে দশ ঘণ্টা করে, একদিন ছয় ঘণ্টা করে মোট ছাপ্পার ঘণ্টা কাজ করাত। আর নূতন আইনের ফলে এখন পাঁচ দিন সাড়ে আট ঘণ্টা করে এবং একদিন সাড়ে পাঁচ ঘণ্টা করে মোট আটচল্লিশ ঘণ্টা তাদেরকে কাজ করানো হয়।

MR. SPEAKER :— Brief statment, no elaboration.

SRI ATIQUL ISLAM :— বর্তমান আইনে appointment দিতে হলে যে appointment letter দিতে হবে তার কোন বাধ্যবাধকতা নেই। West Bengal এ যে amendment করা হয়েছে তাতে appointment letter দেওয়াটা বাধ্যতামূলক। আগে সেখানে যারা কাজ করতেন তারা কোন leave পেতেন না। এখন তারা leave পান। আমাদের এখানে আইনে আছে Inspector গিয়ে খাতা দেখেন। খাতাতে তারা সই করতে পারেন না বা সীজ করতে পারেন না। খাতাটা দেখেন মাত্র। কিন্তু নূতন যে amendment হয়েছে তাতে তারা খাতায় সই করতে ও সীজ করতে পারেন। পুরাতন আইনে মালিকের খাতা ১ বৎসর হলেই destroy করতে পারত। এখন যে amendment হয়েছে তাতে খাতা অস্থিত: ৪ বৎসর রাখতে হয়, তাতে একটা record দেখা যেতে পারে। আগে যদি কেউ এই আইন না মানত তাহ'লে জরিমানা হত কিন্তু জেল হত না। কিন্তু নূতন আইনে জরিমানা বা জেল দুটাই হতে পারে। কাজেই পশ্চিমবঙ্গের যে আইনটাকে নিয়ে আমরা আছি সেই আইনটা এখন আমূল পরিবর্তন হয়ে গেছে। কাজেই সেটা নিয়ে থাকার কোন সার্থকতা নাই। এই আইনের পরিবর্তে ত্রিপুরা রাজ্যের পরি প্রেক্ষিতে একটা সম্পূর্ণ নূতন আইন তৈরী করা উচিত। তা না হলে পরে দোকান কর্মচারীদের safe guard দেওয়া যাবে না।

MR. SPEAKER :— I would now call on Sri M. L. Bhowmik, Deputy Minister.

SRI M. L. BHOWMIK :— মাননীয় অধ্যক্ষ, মহোদয়, মাননীয় সদস্য এ সংপর্কে এখানে যে Bill আনার প্রস্তাব করেছেন সেটা যদি আমরা গ্রহণ করি তাহ'লে আমরা মনে করি যে আমাদের কাজটা হবে .... .... যে আইন বলে আমরা এখানকার

Shops Establishment এর কাজ দেখছি সেটা হচ্ছে in exercise of the powers conferred by section 2 of the part III State Law Act, 1950. The central Govt. extended in the State of Tripura, the Bengal Shops and Establishment Act, 1940

MR. SPEAKER :— The history of introduction is not necessary. You are to make a brief statement only.

SRI M. L. BHOWMIK :— (Dy Minister) এখন এই যে Bengal Shops and Establishment Act. 1940 আমাদের এখানে extended হয়েছে এবং তা কার্য্যকরী হচ্ছে মাত্র আগরতলা Municipality arrear মধ্যে। Recently West Bengal এ তাদের সেই পুরানো আইন বাতিল করে 1965 এ তারা একটা নতুন আইন গ্রহন করেছেন, এটা enforce হয়েছে 1964 থেকে। কিন্তু আমাদের এখানে West Bengal এর যে আইনটা চালু হয়েছিল with some modifications, এখন এই State এ যদি আমরা তাঁর প্রত্যাখিত বিল গ্রহন করি, তাহলে পরে West Bengal এ যে নতুন আইনটা চালু করেছে সে আইনের যে provision তা আমাদের এখানে কার্য্যকরী করতে পারব না।

ফলে আমাদের এখানে shop assistant বাবা আছেন তাদের ক্ষতিই আমরা করব। অসুবিধার সৃষ্টিই আমরা করব। West Bengal নতুন আইন এবং আসামের যদি কোন আইন থাকে তবে তা আমরা পর্যালোচনা করে দেখব যে এটা দুই প্রদেশের আইন আমাদের এখানে কার্য্যকরী করা যায় কিনা এবং আমাদের সঙ্গে তাদের আইনের provision খাপ খায় কিনা। অর্থাৎ আমাদের এখানকার অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে অত্যাধিক পার্শ্ববর্তী রাজ্যের যে সমস্ত আইন আছে সে সকল আইনের পর্যালোচনা করে আমরা পরবর্তীকালে আমাদের বিধান সভাতে বিল আনতে পারি। কাজেই এই অবস্থাতে মাননীয় সদস্য যে বিল এনেছেন আমি সেই বিলের সমর্থন করতে পারি না। আমি তার বিরোধিতা করছি।

MR. SPEAKER :— I would now put the motion to vote. The question before the House is that the motion moved by Shri Atiqul Islam for leave to introduce the Bengal Shops and Establishment Act, 1940 as extended in the Union Territory of Tripura ( Repeal ) Bill, 1966

As many as are of that opinion will please say 'Ayes.'

(Voice :— 'AYES')

As many as are of Contrary opinion will please say 'Noes'

(Voice :— 'NOES')

Noes have it, Nocs have it. The motion is lost.

The leave to introduce the Bengal shops and Establishment Act 1940 as extended in the Union Territory of Tripura Bill 1966 is lost.

Next we pass on the next item, private Members Resolution. I would call on Sri Sunil Ch. Dutta M. L. A. to move his Resolution that this Assembly is of opinion that all the Panchayats formed uptil now be vested with powers and function provided for in the panchayat Act at the earliest time possible and that the Panchayats yet to be formed be done as early as possible and similarly empowered within the least possible time of thier formation. I would now call on Sri Sunil Chandra Dutta.

**SRI SUNIL CH. DUTTA :—** মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, House এর সামনে যে Resolution টা রাখা হয়েছে সেটা হচ্ছে This Assembly is of opinion that all the Panchayats formed uptil now be vested with powers and functions provided for in the Panchayats Act at the earliest time possible and that the Panchayats yet to be formed be done as early as possible and similarly empowered within the least possible time of their formation. মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা আমাদের রাজ্যে U. P. Panchayat Act গ্রহণ করেছি কয়েক বৎসর পূর্বে। অনেক গুলি Panchayat এর election সম্পূর্ণ হয়েছে এবং কয়েকটি পঞ্চায়েতে election এর পর্ব প্রায় ৪ বৎসর অতিক্রম হতে চলেছে। এখন পর্যন্ত এই সব পঞ্চায়েতে যে আইন আমরা গ্রহণ করেছি সেই আইনের অন্বেশে কোন ক্ষমতা দিতে পারিনি। আমাদের দেশের গ্রাম গুলি আমাদের রাষ্ট্রের মূল ভিত্তি। গ্রাম গুলিকে শক্তিশালী করার জন্য গ্রাম পঞ্চায়েত গঠন করার পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়। এই সম্পর্কে সরকারী ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণ করে পঞ্চায়েত গুলির হাতে ক্ষমতা দিয়ে গ্রামগুলিকে শক্তিশালী করার যে প্রচেষ্টা সেই প্রচেষ্টা জাতীয় কংগ্রেস আমাদের দাবীনাতা পাওয়ার অনেক পূর্বেই গান্ধীজীর নির্দেশে গ্রহণ করেছিলেন। গান্ধীজীর লক্ষ ছিল ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণ এবং গ্রাম পঞ্চায়েত গুলিকে শক্তিশালী করে আমাদের যে গণতন্ত্র, গণতান্ত্রিক বাস্তব তাকে শক্তিশালী করা। যদিও আমরা Election করেছি ত্রিপুরাতে, অত্যন্ত দুঃখের বিষয় আমরা এখন পর্যন্ত পঞ্চায়েত কে কোন ক্ষমতা দিতে পারিনি। পঞ্চায়েত গুলিকে যেন যথেষ্ট ক্ষমতা দেওয়া হয় এবং ত্রিপুরাতে অল্প যে সমস্ত পঞ্চায়েত election বাকী আছে সেখানে election অতি সত্বর শেষ করে যাতে তাদের হাতে election শেষ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গেই ক্ষমতা দেওয়া হয় তার জন্যই আমি এই প্রস্তাব House এর সামনে উত্থাপন করেছি। আমরা ইতিহাস পর্যা-

লোচনা করে দেখতে পাই যে আমাদের দেশে পূর্বেও পঞ্চায়েত প্রথা বিদ্যমান ছিল এবং সেই সব পঞ্চায়েত অসীম ক্ষমতার অধিকারী ছিল। বাংলাদেশে মহারাজ শশাঙ্ক দেবের মৃত্যুর পর যখন মাৎস্ত ন্যায় প্রচলিত হয় প্রায় এক শতাব্দী বাংলাদেশে মাৎস্ত ন্যায় বিবাজ করেছিল। তার পূর্বে গ্রামের পঞ্চায়েত গুলি মিলিত ভাবে বাংলাদেশের রাজা নির্বাচন করেন। পাল বংশের প্রতিষ্ঠা করেন। সেই যে পঞ্চায়েত প্রথা প্রাচীন ভারত বর্ষে ছিল, পঞ্চায়েত গুলিকে যাতে আমরা শক্তিশালী করে গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রের ভিত্তি স্বরূপ করতে পারি তার জন্য আমি এই House এর সামনে প্রস্তাব উত্থাপন করেছি। হয়ত আমাদের অনেক বাধা বিঘ্ন আছে, হয়ত আমাদের অর্থের অবাচ্ছন্দ্য আছে, এই সব বাধা আমাদের অতিক্রম করতে হবে, অতিক্রম করে পঞ্চায়েত গুলিকে যাতে আমরা সত্ত্বর ক্ষমতা দিতে পারি তার জন্য আমি House এর সামনে এই প্রস্তাব উত্থাপন করেছি। আশাকরি House এই প্রস্তাব সর্বসম্মতি ক্রমে গ্রহণ করবেন।

MR. SPEAKER :— Here is an amendment given Notice of by Sri Monoranjan Nath, I would now call on Sri Monornjan Nath to move his amendment.

SRI MANORANJAN NATH :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য সুনীলবাবু যে প্রস্তাব এনেছেন তার একটি সংশোধনী প্রস্তাব আমি House এর সামনে রাখছি। আমার সংশোধনী প্রস্তাব হবে After the word “be” occurring in the second line of the resolution insert the following—“authorised early to function and discharge duties according to the provisions of the panchayats Act in force in Tripura” and delete the following “Vested with powers and functions provided for in the Panchayats Act. at the earliest time possible” and also please substitute the word “done” occurring in the fourth line of the original Resolution by the word “Constituted”.

The Resolution thus amended will read as follows—

“All the gaon panchayats formed upto now be authorised early to function and discharge duties according to the provisions of the panchayats Act in force in Tripura and that the panchayats yet to be formed be constituted as early as possible and similarly empowered within the least possible time of their formation”.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আমার সংশোধনী প্রস্তাবের পক্ষে আমার বক্তব্য রাখছি যে U. P Panchayat Raj Act 1947 ত্রিপুরাতে 1959 এ extend করা হয় এবং 1961 এ



ভার rules frame করা হয়। আমাদের constitution এ যে direct principles of state policy আছে, তার মধ্যেই organisation of village panchayat আছে। সেই অনুযায়ী সারা ভারতবর্ষে এবং ত্রিপুরায়ও panchayat গঠিত হয়। 1962 তে জিবানীয়া এবং পানিসাগর block এ panchayat election হয়েছে। তাবপর ত্রিপুরায় বিভিন্ন অঞ্চলেও panchayat election হয়। আমাদের যে panchayat Raj Act আছে তার 15 & 16 তে গাঁও সভা বা, Panchayat এর power সম্পর্কে, duty সম্পর্কে উল্লেখ আছে। এখানে বক্তব্য হল যে যখন Panchayat এর formation এবং election হল তখনই power vest করা হয়ে যায়। সুতরাং নতুন ভাবে আবার power vest করার কোন প্রশ্ন আসে না। কিন্তু আমাদের ত্রিপুরায় যে panchayat Raj rules আছে তাতে restriction আছে, যার জ্ঞান function টা তারা করতে পারছে না। 57(h) তে আছে a goan panchayat & Naya panchayat shall after their establishment start functioning or and from the date which the chief Commissioner may by the general or special order in this behalf—সুতরাং আমাদের Chief Commissioner তারপর সেই notification না দেওয়ার দরুণ গ্রাম পঞ্চায়েত গুলি তাদের function করতে পারছে না। অতএব আমরা ত্রিপুরা সরকারকে অনুরোধ করব, যাতে notification করে গ্রাম পঞ্চায়েতগুলিকে তাদের function & duties করার অধিকার দেন। এই বলে আমি আমার সংশ্লিষ্টনী প্রস্তাবটি হাউসের সামনে রাখছি।

Mr SPEAKER :— I would call on Sri Atiqul Islam.

SHRI ATIQUUL ISLAM :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পঞ্চায়েতকে ক্ষমতা দেওয়ার যে প্রস্তাব এখানে আনা হয়েছে, এই প্রস্তাবটা মূলতঃ আমাদেরই ছিল, প্রস্তাবটা আমরাই এই হাউসে এনেছিলাম। তাবপর যে কোন কারনেই হউক, কতগুলি technical ground এর জ্ঞান আমাদের সেই প্রস্তাবটি হাউসে আসতে পারিনি। আর সেই ফাঁকে ওনারা একটি বাহবা পাওয়ার চেষ্টা করেছেন। কাজেই আমি ব্রতী পাবছি না যে এই প্রস্তাব পাশ কবে কাকে কে অনুরোধ করবে। ১৯৬২ইং থেকে পঞ্চায়েত ইলেকশান শুরু হয়ে গেছে, কিন্তু আজকে ১৯৬৬ ইং শুরু হয়েছে। ৪ বছর শেষ হয়ে গেল Panchayat election এর পর। আজও তাদের হাতে কোন ক্ষমতা দেওয়া হয়নি। যারা ক্ষমতা দেননি তারা যারা আর যারা, প্রস্তাব আনছেন তারাও তারা। কাজেই প্রস্তাব এনে কার বিরুদ্ধে কে কথা বলছে—এটা অভিনয় না আস্তরিকতা, বরং কষ্ট

হচ্ছে। না-কি election টা সামনে রেখে একটা politics কলেন তা ও ঠিক বুঝতে পারলাম না। যেন বাইরে গিয়ে বলা চলে-আমরা তো প্রস্তাবটা এনেছিলাম তোমাদিগকে ক্ষমতা দেওয়ার জ্ঞ, কিন্তু সরকার মানলেন না। যেন সরকার থেকে তিনি আলাদা কিছু। কাজেই ইমম্যুন্টি কণায় আমি যাচ্ছি না। তবু যে ওনারা একটা প্রস্তাব আনতে পেরেছেন সেজন্য আমরা সন্মত হয়েছি এবং প্রস্তাবটাকে নিশ্চয় আমরা সমর্থন করব। আর আমরা চাই যেসব পদক্ষেপে নির্বাচন হয়ে গেছে, সেগুলিকে অতি সহজ ক্ষমতা দেওয়া হউক। আমরা একটা পক্ষায়েত করে পক্ষায়েত সেক্রেটারী appoiant করে দিলাম, তারা মাসের পর মাস বেতন নিচ্ছে। তারপর তাদেরকে দিয়ে আমরা পক্ষায়েতে কাজ না করিয়ে, অল্পাল্প কাজ করালাম, party এর কাজ কিম্বা grow more food এর কাজ। পক্ষায়েত fund থেকে এভাবে টাকা খরচ করার কোন সার্থকতা নেই। আর এমন কথা আমরা কোথাও শুনি নি যে সমস্ত গাঁও পক্ষায়েত গুলিতে ইলেকশান না হলে পরে ক্ষমতা দেওয়া যায় না। দিলে পরে আটন অন্তর হয়ে যায় তাও আমরা কখনও শুনি নি। সাধারণ ইলেকশানটা সাবা ভারতে একদিনেই শেষ হতে পারে, আর ৭ দিনের মধ্যেই তার ফলাফল ও বের করতে পারে। কিন্তু ত্রিপুরা রাজ্যের পক্ষায়েত ইলেকশানটা ৪ বছরে ও শেষ হতে পারে না। এমন ভাজ্জব কাণ্ড আমরা গণতান্ত্রিক বাজো খুব কমই শুনেছি। ত্রিপুরা রাজ্যের কথাতো আলাদা কথা। পক্ষায়েত ইলেকশানটা এমন কি একটা কঠিন ব্যাপার যে ৪ বছরের মধ্যে ও সেটা শেষ করা গেল না। আজ ত মাত্র ১৯৬৬ সন, এখনও অনেকগুলি পক্ষায়েত election বাকী রয়ে গেছে। কাজেই এটা ক্ষমতা না দেওয়ারই যুক্তি, ক্ষমতা দেওয়ার যুক্তি নয়। সরকার যদি চান যে ক্ষমতা অর্পণ করা সরকার তাহলে এই মনোভাবকে ভাগ করা উচিত। এই মনোভাব ভাগ না কবলে পরে আজকে যে প্রস্তাবটা পাশ হল সেটা file এ গিয়ে ঘুমিয়েই থাকবে। এটা প্রস্তাব আর কোনদিন কথা বলবেনা। কারণ আমরা House থেকে এ রকম অনেক প্রস্তাব পাশ কবেছি, শুধু প্রস্তাবই নয়, আটনও পাশ করেছি। কিন্তু সেটা আটনও কথা বলেনি। আমরা বাংলা ভাষা আটন পাশ করেছি, কিন্তু সেটা আটন আজ কথা বলছেন। আমরা আগরতলা থেকে সাক্ষর রেল লাইন সম্প্রসারণের যে প্রস্তাব পাশ করেছি আজও তা কথা বলছেন। সেটা প্রস্তাবটীর যে কি হয়েছে আজও আমরা কিছু জানিনা। সে দিন আমরা একটা প্রস্তাব পাশ করলাম যে Reserve forest পূর্ণগঠন করার জ্ঞ Cominittee একটা গঠন করা হোক। আমরা এই প্রস্তাব পাশ করলাম সর্বসম্মতিক্রমে। যদি আমরা মনে করে থাকি যে House এর একটা মূল্য আছে তাহলে House এ যে প্রস্তাব পাশ হয় সেটাকে implement করার দায়িত্ব সরকারের। সেটা প্রস্তাবগুলিতে গুরুত্ব দেওয়া উচিত। তা না হলে আমরা যে প্রস্তাব পাশ করলাম তার কোন সার্থকতা থাকেনা। কাজেই আমি শুধু

এইটুকু বলব যে আজ সকলে মিলে যে প্রস্তাব পাশ করলাম তার মশো যদি সত্যিই আন্তরিকতা থাকে তাহলে, আমি এইটুকু আশা করব যে, প্রস্তাব পাশ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে যে সমস্ত পঞ্চায়েতে নির্বাচন হয়ে গেছে তাদের হাতে ক্ষমতা দিয়ে দেওয়া হবে। আর যদি আমি দেখি যে ক্ষমতা দেওয়া হয়নি তাহলে আমি মনে করব যে এটা একটা political stunt ; কোন আন্তরিকতা নাই, প্রস্তাব একটা আনতে হবে বাজি মাত করার জগ, তাই তারা এনেছেন।

MR. SPEAKER :— I would call on Shri Birchandra Deb Barma.

SHRI BIRCHANDRA DEB BARMA :— মাননীয় Speaker Sir, যে প্রস্তাব এখানে আনা হয়েছে, সেটা খুব ভাল প্রস্তাব। কিন্তু আমি বুঝতে পারছি না যে কার উদ্দেশ্য করে তা আনা হয়েছে। কেননা পঞ্চায়েতকে function করবার ক্ষমতা দেওয়ার দায়িত্ব State Govt. এর। State Govt. represent the Assembly, Assembly-র head এ যারা আছেন, যেমন Governor, Governor is only the ornamental head of the functionary body of State Govt. Assembly তে সেটা Conduct করা হয়। কাজেই Assembly is of opinion that Gaon Panchayat formed uptil now be authorised. Assembly যদি opinion form করে তাহলে authorised হবে দেওয়ার কোন প্রশ্নই থাকে না। That must be authorised এর বাবে ওনবোশ ববছে, তা বুঝা যায়না। তথাপি in some form of other যখন একথা এসেছে তখন আমরা এটাকে সমর্থন করব। কেননা আমরা চাই যে, পঞ্চায়েতগুলিকে খুব শীঘ্রই ক্ষমতা দেওয়া চাইক। ১৫ বৎসর ধরে আমরা Electoral College, Territorial Council ও Assembly র মেম্বার হিসাবে আছি। প্রথম ৫ বৎসর আমরা Electoral College এর Member ছিলাম। আমাদের হাতে তখন কোন ক্ষমতা ছিলনা, একটা পিয়নের ক্ষমতা যাচা আমাদের member দের ক্ষমতা তার থেকে এবট্ উঁচু ছিল। একমাত্র House of State Council এর একজনকে elect করেই আমাদের function শেষ হয়েছে for 5 years. তার পবের যে ইতিহাস সেটা হচ্ছে Territorial Council. আমরা দেখছি Territorial Council এর ইতিহাসে কি করে ক্ষমতাটিকে ধীরে ধীরে আমাদের অর্জন করতে হয়েছে by instalments, আজকে একটা কথা আছে যে, যায় লক্ষ্য সে হয় বাবগ। আজকে আমাদের এখানে যারা ট্রেজারী বেক্স বসেছেন তারা আজকে বলেন দেওয়া হবে, দিতে হচ্ছে দিব, এই ধবনের কথা আমরা শুনি। যদি আজকে আমরা এই প্রস্তাব নিয়ে আসি যে তাদের খুব তাড়াতাড়ি ক্ষমতা দেওয়া দরকার এবং অত্যাণ যে সব পঞ্চায়েত election এর বাকী রয়েছে সেইগুলির election ও খুব তাড়াতাড়ি শেষ

করে দেওয়া দরকার। এই প্রস্তাব আমরা সন্মান্যকরণে সমর্থন করব। আমরা চাই জনসাধারণের হাতে ক্ষমতা আসুক, আমরা চাই এখানকার bureaucratic machinery র হাত থেকে জনসাধারণ প্রকৃত ক্ষমতা লাভ করুক সেটাই আমরা চাই। আমরা চাই না ত্রিপুরার যে অর্থ আছে সেইগুলি bureaucratic machinery র ভিতরে পড়ে সমস্ত ব্যর্থ হয়ে যাক। ত্রিপুরায় পরিকল্পনার যে অর্থ আছে সেই অর্থ, আমি বলেছি কতগুলি কৃষক হস্তী পোষার জগা ব্যয়িত হচ্ছে। আমরা চাই যে আজকে জনসাধারণের কাছে ক্ষমতা আসুক, সেই ক্ষমতা তারা তাদের nation building works এ ব্যয় করুক, কেননা গণতন্ত্রের lower foundation হচ্ছে পঞ্চায়েত। কাজেই পঞ্চায়েতকে ক্ষমতা দেওয়ার মানেই হল জনসাধারণের হাতে ক্ষমতা দেওয়া। পঞ্চায়েত যদি হয় শক্ত তাহলে আমরা তার মাধ্যমে কাজ করতে পারি। Panchayet এর মধ্যে দুইটি form আছে, একটা হল গ্রাম পঞ্চায়েত আর একটা হল গাঁও সভা। এই দুইটি যদি একত্রে কাজ করে, তাহলে জনসাধারণের যে সব dedication works থাকে, সেগুলির অনেকটা সুরাহা হবে বলে আমরা মনে করি। অত্যাগত যে সমস্ত development works আছে, জনসাধারণের যারা প্রতিনিধি তাদের হাতে যে lower foundation অর্থাৎ পঞ্চায়েতের প্রতিনিধি তাদের হাতে যদি সেই সমস্ত dev. works যায় আমরা মনে কবব যে co-operation of the people will be more active through these means.

কাজেই আজকে এখানে যে প্রস্তাবটা এসেছে “what ever it may be” তার মধ্যে হয়তো নানা রকম motive থাকতে পারে, তথাপি আমরা এটাকে সমর্থন করছি in order to show যে আমরা চাই জনসাধারণের হাতে ক্ষমতা যাক। আমরা চাই যে bureaucratic machinery ভেঙ্গে যাক যে bureaucratic machinery ত্রিপুরার সমস্ত উন্নয়ন মূলক কাজকে ব্যাহত করছে, যার জগা ত্রিপুরার পরিকল্পনার বরাদ্দকৃত অর্থ ঠিক ঠিক ভাবে আমরা ব্যয়িত করতে পারি। কাজেই আজকের দিনে জনসাধারণের হাতে ক্ষমতা দেওয়া অতি শীঘ্রই দরকার এবং আমি মনে করি এই প্রস্তাব পাশ হওয়ার সংগে সংগে বা immediately যে সমস্ত গাঁও সভায় executive body form হয়েছে, তাদের হাতে ক্ষমতা দেওয়া চাই। কেননা এখন যে Resolution টা এসেছে তা হল all the panchayats formed upto now be authorised, অতএব অশাণ্ড অনির্বাচিত গ্রাম পঞ্চায়েত গুলিতে নির্বাচন দ্বারা নিযুক্ত করা চাই। পূর্বেও এই হাউসে আমরা শুনেছিলাম যে সবগুলি পঞ্চায়েতে নির্বাচন হওয়ার পর আমরা তাদেরকে ক্ষমতা দেব। কাজেই এই প্রস্তাব পাশ হওয়ার পর যদি ঐ গ্রাম পঞ্চায়েতগুলির হাতে ক্ষমতা না যায়, তাহলে আমার মনে করতে হবে যে এই Assembly এর কোন ক্ষমতা নাই। আমি Territorial Council এর

সময়ে ও দেখেছি যে সেই Division of power, যেমন Council এর power এবং Govt এর power। এখন Assembly তে ও আমরা কি বুঝতে পারছি না যে Complete power has been transferred to the Assembly? কেননা তা না হলে পরে Assembly কাকে অনুরোধ করবে, কাকে request করবে? Assembly itself is a permanent power. Assembly থেকে যদি প্রস্তাব পাশ হয় it is ultimately the final say of the state Government concerned. কাজেই আমি মনে করি—

মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি মনে করি না পঞ্চায়েতের ব্যাপারে এমন কোন একটা discretionary power আছে Administrator এর যে Administrator in his own discretion will do it. আমি মনে করি পঞ্চায়েতের ব্যাপারে it is the cabinet who is wholly responsible for the execution of the work কাজেই এই resolution পাশ হওয়ার পর যদি আমরা দেখি যে পঞ্চায়েতের হাতে এখন ক্ষমতা যায়নি তাহলে আমি বলব যে এই Assembly যে উদ্দেশ্যে করা হয়েছে সেটা ব্যর্থ হয়েছে। যে এই Assembly কে যে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে সে ক্ষমতা আমরা কোন কিছুতেই লাগাতে পারিনি। কাজেই আমার মনে হয় আজকে যে সম্পর্কে আমি একটা doubt নিয়ে এসেছিলাম, সেটা doubt নয়, আমরা জানি যে Govt of Union Territories Act এ Administrator কে special ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে, it only on border question, অন্য কোন ব্যাপারে নয়। কাজেই পঞ্চায়েতের ব্যাপারে Cabinet is wholly responsible for the execution of work entrusted to the Administrator সেখানে Administrator এর উপর কোন দোষ দিলে চলবে না, বা Administrator এর উপর কোন দায়িত্ব দিলে চলবেনা। Cabinet is responsible for the execution of the work entrusted in respect of Panchayat Act. কাজেই আমি বলব immediately পঞ্চায়েতের হাতে ক্ষমতা দেওয়া হউক এবং যে সমস্ত development work আছে, through the Gaon pradhan, through the members of the Goan Sabha সেগুলি execute করার ব্যবস্থা করা হউক এবং যে সমস্ত লায় পঞ্চায়েত আছে তাদের হাতে এই সমস্ত Judicial power, ছোট ছোট Case করবার, দেওয়ানী এবং criminal case করবার যে power, সে সমস্ত power immediately তাদের হাতে দিয়ে দেওয়া হউক। কেননা this is the step, this is the foundation of democracy, সেই foundation কে যদি আমরা শক্ত করতে না পারি তাহলে এই সমস্ত ইমারত একদিন ভেঙে যাবে, চূড়ম্বর হয়ে যাবে, এই ইমারত টিকতে পারবেনা যদি শক্ত foundation এর উপর

তাকে দাঁড় না করাই। আমরা এই resolution কে সমর্থন জানাই। we will support it whole heartedly because we want that power should immediately be transferred to the representative of the people.

MR. SPEAKER :— I would now call on Shri Aghore Deb Barma, SRI AGHORE DEB BARMA, M.L.A.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় ত্রিপুরাতে পঞ্চায়েত নির্বাচন হয়েছে প্রায় ৪ বৎসর হল। এখন পর্যন্ত তাদের হাতে ক্ষমতা দেওয়া হল না। এই সম্পর্কে হাউসের মধ্যে যে প্রস্তাব এসেছে আমি তা সমর্থন করি। এই প্রস্তাবের সমর্থনে আমি কয়েকটি বক্তব্য উপস্থাপিত করতে চাই। আমার বক্তব্য হচ্ছে last year Bisalgarh Block এর under এ যে পঞ্চায়েত নির্বাচন করা হল তার মধ্যে ৩টি গ্রাম পঞ্চায়েতের নির্বাচন এখনও খোঁসনা করা হল না। এই সম্পর্কে আমরা পূর্বে আরও ২১৪ বার হাউসের মধ্যে আলোচনা করেছি। Minister বা আন্বাষ ও দিয়েছিলেন যে অতি শীঘ্রই declaration দেওয়া হবে কিন্তু এখন পর্যন্ত দেওয়া হয়নি। যেমন বড়জলা গাঁও সভা, বিশ্রামগঞ্জ গাঁও সভা এবং রাক্ষাপানিয়া গাঁও সভা যাদের declaration আজও দেওয়া হয়নি। আজকে দৈনন্দিন জীবনে যে সমস্ত ছোটখাট কাজ কর্ম তাদেরকে করতে হয় তাতে গাঁও প্রধানদের অনেক সময় অসুবিধার সম্মুখীন হতে হয়। যেমন Ration Card পেতে হলে অনেক সময় গাঁও প্রধানদের certify কবে দিতে হয়। এটা সমস্ত ক্ষেত্রে তারা তা পারে না। যেহেতু তাদের কোন seal নেই, তাই তাদের certificate গ্রাফ হয়না। এটা সমস্ত অসুবিধাগুলি তাদের face করতে হচ্ছে, কাজেই আমার মূল বক্তব্য হচ্ছে আজকে গ্রাম পঞ্চায়েত যে উদ্দেশ্য নিয়ে নির্বাচন কবেছি এগুলিতে যদি ঠিক ঠিকভাবে ক্ষমতা না দেওয়া হয় তাহলে এটা গ্রাম পঞ্চায়েত প্রশ্রুত পর্বাসিত হবে। কাজেই আজকে গণতন্ত্রকে যদি শক্ত করতে হয় তাহলে যে সমস্ত গ্রাম পঞ্চায়েত গুলি already নির্বাচিত হয়ে গেছে সে সমস্ত গুলিকে আইনমতে যে সমস্ত ক্ষমতা দেওয়ার কথা আছে তা অতি সহর দিয়ে দেওয়া উচিত। সুতরাং আমি এটা প্রস্তাবটা সরাপ্তঃ করনে সমর্থন কবে আমার বক্তব্য এখানেই শেষ করছি।

MR. SPEAKER :— I would now call on Shri Sunil Chandra Datta to give his reply.

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত এম, এন, এ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার প্রস্তাব বিরোধীপক্ষের সদস্যরা সমর্থন করেছেন দেখে আমি অত্যন্ত খুশী হয়েছি। এ প্রসঙ্গে আমি শুধু 'হ'একটি কথা বলব যে মাননীয় সদস্য শ্রীবীর চন্দ্র দেববর্মা বলেছেন যে প্রস্তাব হাউসের সামনে আনার অর্থকি যেখানে মন্ত্রী সভা গঠিত হয়েছে, আমাদের Assembly হয়েছে,

সেখানে এই প্রস্তাব আনার যৌক্তিকতা কি? মাননীয় সদস্য একজন advocate. তিনি জানেন, আ' নের কথাটা উনার জানা আছে যে এই Assembly গঠিত হওয়ার পূর্বেই আমাদের এখানে এই আইন প্রচলিত হয়। যারজন্য Administrator এর উপর কতগুলি ধারা কার্যাবরূপী করার জন্য ক্ষমতা অর্পন করা হয়। কাজেই Administrator র হাতে যে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছিল সেই ক্ষমতা এখন Assembly কে নিতে হলে একমাত্র পন্থা এই আইনের amendment করা। আইনের amendment না করা পর্যন্ত আমাদের ঐ যে প্রস্তাব, এ ধরনের প্রস্তাব এনেই গঠিত পঞ্চায়েতগুলির হাতে ক্ষমতা দিতে হবে।

(Interruption)

দেখা হয়েছে তা আমি অবশ্য পূর্বেই আমার বক্তব্যে বলেছি যে দীর্ঘ ৪ বৎসর পূর্বে election হয়েছে এবং এখন পর্যন্ত ক্ষমতা আমরা দিতে পারিনি। না দেওয়ার ও কারন আছে তার মধ্যে একটা কারন হল অর্থের অভাব। অত্যাচার কারন, যে সমস্ত development scheme বা গ্রামের উন্নয়ন কাজ আস্তে আস্তে দেওয়া গেল, বাজার, রাস্তা ঘাটের সংস্কার, কৃষি বা revenue এর একটা অংশ সে সমস্ত, সম্পর্কে ও শাসনতান্ত্রিক ব্যবস্থা করার যে উদ্যোগ পূর্বে তা সম্পূর্ণ করতে সময়ের যথেষ্ট দরকার। তার জন্যই দেওয়া হয়েছিল। তবুও আর যাতে দেওয়া না হয় এবং যে উদ্দেশ্য নিয়ে এই পঞ্চায়েতগুলি গঠিত হয়েছে সে উদ্দেশ্য যাতে সফল হয় গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রের মূল ভিত্তি হল গ্রাম, সেই গ্রামগুলি যাতে শক্তিশালী হয়, তারজন্যই আমি এই প্রস্তাব উত্থাপন করেছি, যাতে অতি সহজ গ্রাম পঞ্চায়েতের হাতে ক্ষমতা দেওয়া হয়। আশা করি এই হাউস আমার প্রস্তাবটি গ্রহণ করবেন।

MR. SPEAKER :— Now I would put the amended resolution to vote.

The question before the House is that “this Assembly is of opinion that all the panchayats formed uptill now be authorised early to function & discharge duties according to the provisions of the panchayets Act in force in Tripura and that the panchayets yet to be formed be constituted as early as possible and similarly empowered within the least possible time of their formation.

As many as are of that opinion will please say Ayes.

Voice—Ayes.

As many as are of contrary opinion will please say “Noes”.

Ayes have it, Ayes have it. The amended resolution is carried.

I would now pass on to the next item. Next item of Business is private Member's Resolution. I would call on Shri Sudhanwa Deb Barma to move his resolution that this Assembly is of opinion that in consideration of the Tashkent agreement and in consideration of the fact that normal situation has been almost restored in the Internal Sphere, let the Central Government be requested to declare that Emergency is revoked and Defence of India Acts and rules repealed.

I would call on Shri Sudhanwa Deb Barma.

SHRI SUDHANWA DEB BARMA, M.L.A. :— Hon'ble Speaker Sir, আমি আমার এই resolution টি এখানে রাখছি—This Assembly is of opinion that in consideration of the Tashkent agreement and in consideration of the fact that normal situation has been almost restored in the internal sphere, let the Central Government be requested to declare that Emergency is revoked and Defence of India Act and Rules repealed.

ভারত ও চীনের সংঘর্ষের ফলে আমাদের রাষ্ট্রপতি যে জরুরী অবস্থা ঘোষণা করেছেন এবং .....

MR. SPEAKER :— I would request Shri Umesh Lal Singh, Chairman, to take the chair for some time. ( Shri Umesh Lal Singh, Chairman, took the chair ).

SHRI SUDHANWA DEB BARMA :— Hon'ble Speaker. Sir, এই যে জরুরী অবস্থা ঘোষণা করা হল এবং D.I.R. নামক rules আনা হল, আজ ১৯৬২ সন হতে আরম্ভ করে ৩ বৎসর চল্লি এর মধ্যে অনেক দুর্ঘটনা ঘটে গেছে। এই Emergency অবস্থা থাকা কালে পাকিস্তান আমাদের ভারতের কাশ্মীর আক্রমণ করেছে, কাশ্মীরে তারা প্রবেশ করেছে এবং যার ফলে সংঘর্ষ হয়েছে। সেই সংঘর্ষ চলা কালেই বিনা সর্ত্তে আমাদের প্রধানমন্ত্রী তাসন্দে গিয়ে আলোচনা করেছেন এবং আলোচনার ভিত্তিতে যুদ্ধ বিরতি হয়েছে। আজ এই যে ৩ বছরের বেশী হতে চল্লি, এখনও এই জরুরী অবস্থা রয়ে গেছে। এই জরুরী অবস্থার এবং এই ভারত রক্ষা আইনে আজকে শ্রমিক, কৃষক এবং মধ্যবিত্ত সমস্ত শ্রেণীর লোকেরা এর বিরুদ্ধে তাদের যে অসন্তোষ তা প্রকাশ করেছে। শুধু তাদের মধ্যেই আজ তা সীমাবদ্ধ নয়, আজকে এই যে জরুরী অবস্থাতার বিরুদ্ধে সমাজের উচ্চ পর্যায়ের এবং উচ্চ শ্রেণীর যে বুদ্ধিজীবী এবং দস্তিজীবী তাদের মধ্যেও আওহাজ উঠেছে এবং এ সম্বন্ধে তারা মতামত



প্রকাশ করেছেন। আমাদের ভারতের সর্বোচ্চ আদালতে Supreme Court এর প্রধান বিচারপতি তাঁর মত প্রকাশ করে যে মন্তব্য করেছেন, সেটা আমি হাউসে পড়ে শুনাচ্ছি। The chief Justice of India Sri Gajendra Gadkar, Supreme court এ রায় দেওয়ার সময় যা point out করেছেন, “Hindusthan Times” এব সেই reportটা আমি হাউসেব সামনে দিচ্ছি। “The Chief Justice said that if the citizens are deprived of their fundamental rights & liberty without trial on the ground that the emergency proclaimed by the President still continues and the power under D.I.R justify the prevention of such liberty”.

মহামান্য বিচারপতির এই যে উক্তি তা থেকে আমরা বুঝি, D.I. Rule এ আটকে রাখা এবং তাদের কোন বিচার না করা গণতন্ত্র বিরোধী। মানুষের জাতিগত অধিকার থেকে তাকে বঞ্চিত করার মারনাত্মক হচ্ছে, এই D.I.R. কাজেই D.I.R. যতদিন থাকবে, ততদিন গণতন্ত্রের কণ্ঠস্বর রুদ্ধ থাকবে।

এই যে অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে তার পরেও তারা জরুরী অবস্থাকে জিয়ে রাখছে। এখনও বলছেন যে জরুরী অবস্থা বর্তমানে থাকবে। তাদের বক্তব্য হল এখনও ভারতের উত্তর সীমান্তে বিপদ রয়েছে, এখনও চীন হুমকি দিচ্ছে। কাজেই যে কোন সময় একটা abnormal অবস্থার সৃষ্টি হতে পারে এবং সেই জগত এই জরুরী অবস্থা বাতিল করা চলে না। এবং এই D. I. Rule চালু থাকবে। এই একমাত্র যুক্তি ছাড়া আর অন্য কোন যুক্তি আমি দেখিনি। সেটা শুধু আমার কথা নয়, নী. দরিদ্র, উচ্চ, নীচ ভারতের সকলের মুখেই একই কথা যে Emergency কে বহাল রাখার মানে গণতন্ত্রকে হত্যা করা। এই অবস্থা যদি দেশে দীর্ঘ দিন চলে তবে দেশ কোথায় যে নেমে যাবে, একথা তারা বুঝতে পেরেছেন। এই জগত ভারতের যে সমস্ত Prominent লোক, তারা তাঁদের মত প্রকাশ করেছেন। ভারতের বিশিষ্ট নাগরিক, যারা প্রধান মন্ত্রী ও রাষ্ট্রপতির নিকট জোরালো ভাষায় আবেদন জানিয়েছেন তাদের মধ্যে আছেন শ্রীমতের চাঁদ মহাজন, শ্রী বি. পি. সিংহ, ডাঃ রাধা বিনোদ পাল, শ্রী এন. সি. চাটাজী, ডাঃ মুদালিয়ার, শ্রী সি. ডি. দেশমুখ, শ্রী এম. সি. শীতলাবাদ। এর পরও সরকার এই জরুরী অবস্থাকে বাতিল না কবে যদি তা রাখার প্রয়োজনীয়তা মনে করেন তাহলে কি অবস্থা যে দাড়ায় তা আমাদের চিন্তা করা উচিত। আমরা জানি রাষ্ট্রপতি যখন এই জরুরী অবস্থা ঘোষণা করেছিলেন তিনি assurance দিয়েছিলেন দেশের মানুষকে যে, এই আইন শুধু বতিঃশত্রুর মোকাবিলা করার জন্যই প্রয়োগ করা হবে, দেশের আভ্যন্তরীণ কোন বাণিজ্য বা গণতান্ত্রিক আন্দোলনে তা প্রয়োগ করা হবে না। কিন্তু আমরা দেখছি যে ৩ হাজারের ও বেশী লোক আজ জেলে পড়ে রয়েছে। কি কারণে তারা জেলে আছে? কারণ তারা খালি চায়, তারা কেরোসিন চায়, তারা বাচর অধিকার চায়। এই আন্দো-

লনের জন্ম আজকে হাজার হাজার লোককে জেলে আটক রাখা হয়েছে। বিনা বিচারে মাসের পর মাস, বছরের পর বছর তাদের আটকে রাখা হয়েছে। কাজেই এটা আইন চালু করার সময় যে প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয়েছিল যে গণতান্ত্রিক আন্দোলনের জন্ম এই আইন প্রয়োগ করা হবেনা তা ভুল করা হয়েছে। আমরা দেখতে পাই পশ্চিম বঙ্গে, কেরালায়, ত্রিপুরায় এবং ভারতের অন্যান্য জায়গায় অনেক লোক জেলে আটক আছে। এখনও তাদের বিচার হলনা। কি যে তাদের অপরাধ, তাদের বিরুদ্ধে কি যে অভিযোগ, তা আজ পর্যন্ত ও তারা জানল না।

মাননীয় স্পীকার স্যার, আমরা আজ শাসক পার্টির তরফ থেকে শুনি যে General Election এর আগে তাদের ছাড়া হবেনা। এই ভাবে জননেতাদের আটকে রেখে যদি ১৯৬৭ সনের General Election করা হয়, তাহলে এই রকম election করার কি অর্থ থাকতে পারে। গণতান্ত্রিক উপায়ে নির্বাচনে প্রতিদ্বন্দ্বিতা করতে তারা পারবেনা। এই সম্পর্কে শীতলবাদ কি বলেছেন? তিনি বলেছেন—

MR. SPEAKER :— Do the hon'ble member want to speak something

SRI SUDHANWA DEB BARMA :— শ্রীশীতল বাদ কি বলেছেন তাই আমি শুনাতে চাচ্ছি—

MR. SPEAKER :— I wish to remind the hon'ble member that if he wants to read something, he should take permission for the chair.

SRI SUDHANWA DEB BARMA :— আমি permission চাচ্ছি। তিনি বলেছেন The general election are scheduld to be held in the early part of 1967. Our Countrymen are feeling that our Government have intended to defer the election. So if that is the atmosphere of holding the election on the basis of democracy, adult franchise, there is no reason why the Country should be Keft bound with the D. I. Rule. The Government has to consider the fact that with thousands of people put behind the prison bars and fundamental rights taken away, it would be a farce to hold the democratic election.

ভারতের সুপ্রীম কোর্টের প্রাক্তন এটর্নী জেনারেল এ কথা বলেছেন যে গণতান্ত্রিক উপায়ে যদি election পরিচালনা করতে হয় তা হলে জনসাধারণের যে Democratic right সেটা যাতে তারা প্রয়োগ করতে পারে, তাদের মনোভাব প্রকাশ করতে পারে, তার সুযোগ সুবিধা দেওয়া প্রয়োজন। জরুরী অবস্থায় কি করে election হতে পারে তা আমরা

জানি না। আজকে আমরা দেখ-নাম যে শাসক পার্টি ঘোষণা করেছে যে election হবে। কাজেই এই অবস্থায় আমরা কিছুতেই মনে করতে পারি না যে election সুষ্ঠুভাবে পরিচালিত হবে এবং যে সব opposition party এবং অসংগত দল আছে তারা জনসাধারণের কাছে তাদের মতামত রাখতে পারবে। জনসাধারণ আজকে বুঝতে পেরেছে যে শাসক পার্টি Dictatorship চালাচ্ছে এবং যেমন করেই হউক তাদের দলেব ক্ষমতা কায়ম রাখার জগৎ এই emergency বজায় বেগেছে। আমরা জানি ভারতের জনসাধারণ, শ্রমিক, কৃষক এটা কিছুতেই সহ্য করবে না, তাদের অধিকার তারা কায়ম করবেই। শাসক পার্টি যখন দেখছে যে জনসাধারণের সহিত তাদের সম্পর্ক ক্ষয় হচ্ছে এবং পায়ের তলা থেকে তাদের মাটি সরে যাচ্ছে, তখন দলীয় অবস্থাকে কায়ম রাখবার জগৎ এই D. I. Rule প্রয়োগ করে নিজেদের উদ্দেশ্য সাধন করেছে। এই অবস্থা আর কতদিন থাকবে আমরা জানি না। আমরা জানি আজকে এমন কোন জরুরী অবস্থা নেই। এখনও একথা আমি বলতে পারি না যে বর্ডাবে চীনের সাথে কোন মীমাংসা হতে পারেনা। কারণ আমরা দেখেছি যে পাকিস্তানের সাথে যদি যুদ্ধ চলাকালীন অবস্থায় আলোচনা হতে পারে, তাহলে চীনের সাথে ও আলোচনা চলতে পারে। আমরা জানি গান্ধী পন্থী এবং শান্তি আন্দোলনের একজন যোদ্ধা, পণ্ডিত সুন্দরলাল। তিনি ইঙ্গিত দিয়েছেন, তিনি নিজে চীনে ও গিয়েছিলেন, এবং বলেছেন এমন কোন অবস্থা নেই যে চীনের সাথে আলোচনা করে একটা রফা করা যাবে না। তিনি এমন অনেক আভাস দিয়েছেন যে চীনের তবফ থেকে অনেক প্রস্তাব দেওয়া হয়েছে যা গ্রহণ করলে পরে ভারতবর্ষের সাংস্কার, সম্মান, মর্যাদা ক্ষয় হতে পারে না। চীনের তবফ থেকে যে প্রস্তাব দেওয়া হয়েছে তা যদি গ্রহণ করা হয় তাহলে সুন্দর-ভাবে একটা মীমাংসা হতে পারে, এই মত তিনি প্রকাশ করেছেন। এই আভাস তিনি দিয়েছিলেন যে তিব্বত সীমান্তের যেখানে যে সমস্ত জায়গা আমাদের অধীনে আছে সেগুলি ছেড়ে দেওয়ার জগৎ নাকি চীন বলেছিল। যে জায়গা ভারতের অধীনে ও নয় চীনের অধীনে ও নয় এমন সব জায়গা আমাদের ছেড়ে দেওয়ার জগৎ চীন প্রস্তাব করেছিল। যেই জায়গা চীনের অধিকারে আছে অকস্মাৎ চীন, চীন মনে করে সে জায়গা খুব গুরুত্বপূর্ণ এবং তার অধীনে আছে। শুধু সে জায়গাগুলি ছেড়ে দিলেই চীন সমপরিমাণ জায়গা ভারতকে তার নিজের জায়গা হতে, অকস্মাৎ চীনের পরিবর্তে, ছেড়ে দিতে প্রস্তুত আছে। আরও আভাস দিয়েছেন যে এমন কি মানস সরোবর এবং কৈলাসের কিছু জায়গা ও চীন ছেড়ে দেবে। এমন একটা আভাস ও প্রস্তাব চীন দিয়েছে বলে সুন্দরলাল জানিয়েছেন। কাজেই এই প্রস্তাব যদি গ্রহণ করা হয় তাহলে ভারতের সাংস্কার, সম্মান ও মর্যাদা

হানি হওয়ার কোন কারণ ছিল না। কাজেই এমন এন্টা পরিবেশের সৃষ্টি হয়েছিল যে আমরা চীনের সঙ্গে মিমাংসা করতে পারতাম। ভারতবর্ষ শান্তিকামী দেশ, আমরা সব সময় প্রতিবেশী রাষ্ট্রের সঙ্গে মিলেমিশে শান্তিতে বন্ধুভাবে বস বাস করতে চাই। একথা আমাদের নেতারা ও বলেছেন এবং আমরা ও বলি যে আমরা যুদ্ধ চাই না। এইভাবে একটা দেশের সাথে দীর্ঘদিন পর্যন্ত মিমাংসা হবে না এবং সেই মিমাংসা না করে নিজেদের উদ্দেশ্য সাধন করার জগ্নাই যে মনোভাব আমরা গ্রহণ করেছি সেটা আজকে প্রবল। মিমাংসা করা যাবে না এটা আমরা মনে করতে পারি না, মিমাংসা করা যাবে। সেই মিমাংসা করার জগ্না আমাদের ভারত সরকার উদগ্রীব হবেন না। কারণ সেটা যদি হয়, শাসক পাটি জানে, তাহলে সমূহ বিপদ। কারণ এই ভারত রক্ষা আইন ভারত রক্ষার জগ্ন নয়, কংগ্রেস রক্ষার আইনে পরিণত হয়েছে। কাজেই কংগ্রেস রক্ষার জগ্নই এই আইন, ভারত রক্ষার জগ্ন নয়, এই কথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

MR. SPEAKER :— I would now call on Shri Bir Chandra Deb Barma.

SRI BIR CHANDRA DEB BARMA :— মাননীয় স্পীকার শ্রাব, যে resolution এখানে এসেছে সেটা আমি সমর্থন করি। আমরা জানি যে আমাদের যে তাসখন্দ declaration হয়েছে তার ফলে এমন একটা পরিস্থিতি সৃষ্টি হয়েছে যার দ্বারা আমরা বুঝি যে পরস্পরের মধ্যে সমঝোতা এবং শান্তিপূর্ণ সহ অবস্থানের নীতি আজ শ্রেষ্ঠ নীতি। আমরা দেখেছি হাজার হাজার, লাখ-লাখ জোয়ান, লক্ষ লক্ষ, কোটি কোটি টাকা ভারত এবং পাকিস্তানের মধ্যে এই undeclared war এর জগ্না উভয় পক্ষেরই ক্ষতি হয়েছে। তা থেকে ইতিহাস যে শিক্ষা দিয়েছে সেটা হচ্ছে যে দুর্বল জাতি, Undeveloped Nation পৃথিবীর মধ্যে যারা আছেন তাদের মধ্যে সহ অবস্থান ছাড়া বাঁচবার কোন পথ নেই। আজকে পৃথিবীর যে সমস্ত undeveloped country আছে তার মধ্যে India এবং পাকিস্তান পড়ে। যে সমস্ত undeveloped country আছে তাদের নিজেদের অর্থ নৈতিক বিনিয়াদকে যদি চিরদিনের জগ্না শক্তিশালী করে গড়ে তুলতে হয় তা হলে সহ অবস্থানের নীতি আমাদের স্পীকার করে নিতে হবে। আজকে পাকিস্তানকে আমরা জঙ্গী সরকার বলে মনে করি, কিন্তু এই অভিজ্ঞতার ভিতর দিয়ে আজকে তারা তাসখন্দ declaration এ signature করতে বাধ্য হয়েছে। কেননা তারা বুঝতে পেরেছে যে পরস্পরের মধ্যে আজকে ক্লোন রকম সমঝোতা না থাকলে, সহ অবস্থানের নীতি স্বীকৃত না হলে যুদ্ধ অবধারিত। কাজেই এই অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে আজকে যে পরিস্থিতির সৃষ্টি হয়েছে আমরা মনে করি প্রত্যেকটি জাতি মনে প্রাণে একথা মেনে নেবে পরস্পরের মধ্যে যা কিছু বিবাদ থাকুক, সে বিবাদ সমঝোতার মাধ্যমে, আলোচনার

মাধ্যমে, সহ অবস্থানের নীতির মাধ্যমে পরিস্কার করে নিতে হবে, মীমাংসা করে নিতে হবে। এ ছাড়া বাঁচবার কোন পথ নেই। যুদ্ধ তা declared ই হউক বা un-declared ই হউক, আমরা তার বিভীষিকা দেখেছি। আমরা দেখেছি দ্বিতীয় মহাযুদ্ধে এত বড় শক্তি যে World কে challenge করেছিল সেই হিটলারের ফ্যাসীবাদও ধ্বংসে পরিণত হয়েছে। কাজেই আজকের দিনে শান্তির পথ, যুদ্ধ পরিহারের নীতির পথ। আজকের দিনে No war declaration এর পথ যেটা বারবার ভারত পাকিস্তানের নিকট বলে এসেছে বা সহ অবস্থানের নীতি ছাড়া বাঁচবার পথ নেই ঠিক এই অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে আজকে যদি আমরা চিন্তা করি তা হলে একথাই আমরা বলব যে, ভারতের মধ্যে যদি এই অভিজ্ঞতার ভেতর দিয়ে আমরা শিক্ষা পেয়ে থাকি যে পরস্পর যে সমস্ত undeveloped country আছে তাদের বাঁচাব জন্য আজকে সহ অবস্থানের নীতিটিকে স্বীকার করে নিতেই হবে। সমঝোতার মাধ্যমে, পরস্পরের মধ্যে আলাপ আলোচনার মাধ্যমে আমাদের বিবাদ বিসম্বাদ মীমাংসা হবে নিতে হবে। তা হলে আমাদের ভেতরে internal যে posture রয়েছে তাব মধ্যে ও একটা স্বাভাবিক অবস্থা ফিরে আসবে। আমরা জানি ১৯৬২ সনে চৈনিক আক্রমণের সঙ্গে সঙ্গে ভারতবর্ষে emergency declare হয়েছিল। চৈনিক আক্রমণের বিরুদ্ধে আমরা আমাদের নীতি পরিস্কারভাবে বলে দিয়েছি যে আমাদের ভারতের ভূমিকে যাবা আক্রমণ করবে তাদের বিরুদ্ধে এই ভারতবর্ষ তার সমস্ত শক্তি নিয়ে সে আক্রমণের সম্মুখীন হবে। এই কথা ভারতবর্ষের সমস্তেই স্বীকার করে নিয়েছে। সর্বোত্তম প্রধান মন্ত্রী পণ্ডিত জহর লাল নেহেরু সহ অবস্থানের নীতির ধারক ও বাহক। তিনি এ কথা কোন দিন বলেন নি যে আমরা মীমাংসার দ্বার বন্ধ করব। কাজেই মীমাংসা আপোষ আলাপ আলোচনার মাধ্যমে দরকার। সেটা ভারতের বহু পুরানো নীতি। আশা করি কোন-দিন এ নীতি ব্যাহত হবে না। কাজেই আজকে যদি আমরা মনে করি বর্তমান যে অবস্থা সে অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে ভারতের মধ্যে ১৯৬২ ইংরাজীতে যে emergency বা জরুরী অবস্থা জারী করেছি আজকেও তার প্রয়োজনীয়তা রয়েছে, একথা যদি আমরা মনে করি তা হলে আমরা আত্ম প্রবঞ্চনা করব, আমরা নিজের সঙ্গে নিজেকে প্রবঞ্চনা করব। একথা শুধু আমার কথা নয় ভারতের বিশিষ্ট যারা পণ্ডিত, শিক্ষাবিদ, যারা জননায়ক, যারা ভারতের প্রধান বিচাপতি ছিলেন Chief Justice মহাজন, তারা সকলেই আজকে বলেছেন যে ভারতের গণতন্ত্রকে যদি তোমরা রক্ষা করতে চাও ভারতকে যদি constitutional autocracy এর দিকে ঠেলে দিতে না চাও তাহলে আজকে ভারতের আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে স্বাভাবিক অবস্থা ফিরিয়ে নিয়ে আস। স্বাভাবিক

অবস্থায় ফিরিয়ে নেওয়ার অর্থ জনসাধারণের যে গণতান্ত্রিক ক্ষমতা সে গণতান্ত্রিক অবস্থার স্বাভাবিক সুরণ। স্বাভাবিক সুরণ তখনই হতে পারে যখন জরুরী অবস্থার অবসান ঘটান হবে। আমরা জানি এই জরুরী অবস্থার মধ্যে সব কিছু চলছে, election চলছে, সব কিছু চলছে। জরুরী অবস্থা যদি হয় তাহলে election বন্ধ রাখতে হবে। কিন্তু আমরা দেখেছি election হয়েছে। কেননা election হওয়ার পর জরুরী অবস্থার মুখোশ খুলেছে। election এর মধ্যে এই ইতিহাস আমরা চোখের সামনে দেখেছি যে যাদের ভারতরক্ষা আইনে সরকার করার অন্তরালে রেখেছে, জনসাধারণ তাদের নির্বাচিত করেছে। তারপর সরকার রাষ্ট্রপতি শাসন সেখানে চালু করলেন। তাতে ভারতের সুনাম বাড়ল না দুর্নাম বাড়ল? যাদের জনসাধারণ নির্বাচিত করেছে, যারা সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভ করেছে তাদের যদি কাংগারের অস্তরালে রেখে দেওয়া হয় তাহলে আমি বলব কেন তাদের election এর সুরোগ দেওয়া হয়েছে। হয় তুমি বল যে election বাতিল, জরুরী অবস্থা রয়েছে, সমস্ত কিছু স্বাভাবিকভাবে চলবে, তাদের নির্বাচিত করা হবে। নির্বাচনের পর যখন জনসাধারণ বলবে তাদের হাতে ক্ষমতা দাও তখন সবকার বলবে যে আমরা রাষ্ট্রপতির শাসন জারী করব। কাজেই আজকের দিনে এই যে ব্যাপার তা দেখে ভারতের চিন্তানায়ক যারা, রাষ্ট্রনায়ক যারা তাঁরা বলছেন যে আজকে ভারতের সামনে একটা বিপদের কালমেঘ এগিয়ে আসছে। সে কালমেঘ হচ্ছে Constitutional monarchy এক নায়কের কালচাষা ভারতের আকাশে দেখা দিচ্ছে। তার ফলে যদি ভারতের মধ্যে সামরিক শাসন এসে পড়ে তাহলেও বিচিন হবে না। কেন না জনসাধারণের স্বাভাবিক জীবন যাত্রা, স্বাভাবিক গণতন্ত্রকে যদি বাতিল করা হয় তাহলে জনসাধারণের মনোব অসন্তোষকে চাপা দেওয়ার জন্য মিলিটারী শাসনকে ডেকে নিয়ে আসবে; এ ছাড়া পথ নাই। কাজেই এই গণতন্ত্রকে বাতিল করার অর্থ হচ্ছে একনায়কতন্ত্রকে ডেকে নিয়ে আসা, তার অর্থ হচ্ছে সামরিক শাসনকে ডেকে নিয়ে আসা। কাজেই আমি মনে করি ভারতবর্ষ গণতন্ত্রের ধারক ও বাহক বলে যদি নিজেকে স্বীকার করে, দাবী করে যে আমরা গণতন্ত্রকে বজায় রাখতে চাই তাহলে ভারতের বুক থেকে এখন জরুরী অবস্থার অবসান ঘটানো প্রয়োজন এবং মানুষের স্বাভাবিক জীবন ধারাকে রক্ষা করা, গণতন্ত্রের স্বাভাবিক ক্ষমতিকে পবিচালনা করা, একান্ত আবশ্যক কাজেই আমি মনে করি বর্তমান অবস্থায় গণতন্ত্রের নামে আমরা যদি এই সৈরতন্ত্র পোষন করি, আমরা যদি ভারত রক্ষা আইনকে একটা স্বাভাবিক feature বলে ধরে নেই যে, এটা চিরকাল চলতে থাকবে তাহলে শুধু অভ্যস্তের নয়, বাটেরও ভারতের সুনাম ব্যাহত হবে এবং এর যা প্রতিফল, এর যা প্রতিক্রিয়া, সেটা হচ্ছে মানুষের স্বাভাবিক দাবীকে যদি বাতিল করা হয় সে অন্তরমুখী হয়ে যায়, স্বাভাবিক ভাবে যে দাবী প্রকাশ করলে মানুষের মনের ক্ষোভ প্রকাশ

হয়ে যায় সেটাকে যদি বাহত করা হয়, সে ভিন্নভাবে পিছনের দিক দিয়ে সেই ফোভ প্রকাশের জন্য চেষ্টা করে। তার ফলেই আসে অন্তর বিপ্লব।

এক নায়কত্ব বা সামরিক শাসন তত্ত্বই স্বাভাবিক হয়ে এসে পড়েছে। কাজেই আমাদের পক্ষে ভারতের মঙ্গলের জ্ঞান বিশ্বের দরবারে ভারতের শ্রমিক বজায় রাখবার জ্ঞান, দেশের স্বাভাবিক জীবন ধারাকে ঠিকভাবে চালিত করবার জ্ঞান, গণতন্ত্রের গতিকে স্বাভাবিক করে দেওয়ার জ্ঞান ভারত রক্ষা আইনের অবসান এবং জরুরী অবস্থার অবসান একান্ত ভাবে কাম্য। তাছাড়া ভারত বাঁচতে পারবেনা, ভারতের বাঁচার কোন উপায় নেই। কাজেই এই প্রস্তাব আমি সমর্থন করি।

MR. SPEAKER :— I would call on Shri Monoranjan Nath.

শ্রীমনো রঞ্জন নাথ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য সূর্য্য বাবু যে প্রস্তাব আলোচনার জন্য বেগেছেন সেই প্রস্তাব আমি সমর্থন করতে পারছি না। তিনি প্রস্তাব বলেছেন যে তাসখন্দ চুক্তি হয়েছে। আবেকটি গ্রাউণ্ড দিয়েছেন যে normal situation has been almost restored. স্বতরাং emergency উঠিয়া দেওয়া এবং D.I.R. উঠিয়া দেওয়া হউক। সেই কথা তিনি বেগেছেন আমি বলব প্রথমতঃ তিনি যে argument দিয়েছেন, সে argument এ বলেছেন যে ভারতের সঙ্গে চীনের যুদ্ধ হয়। সেই যুদ্ধের কারনেই emergency হয়। কিন্তু তিনি আবার বলেছেন যে তাসখন্দ চুক্তি হয়েছে। আমি বলব যে তাসখন্দ চুক্তি কি চীন এবং ভারতের মধ্যে হয়েছে? স্বতরাং তাসখন্দ চুক্তির প্রশ্ন এখানে আসেনা। তারপর তিনি বলেছেন যে normal situation almost restored. তাহলে তার যে প্রস্তাব এই প্রস্তাবের মতোই দেখা যাচ্ছে তিনি একথা বলতে পারছেন না যে normal situation এসে পড়েছে, তিনি বলেছেন যে almost restored. স্বতরাং তিনিই সন্দেহ প্রকাশ করেছেন—তিনি একথা বলতে পারছেন না যে এখন সম্পূর্ণ শান্তি বিবাজ করছে। সুতরাং তাঁর প্রস্তাব আমি সমর্থন করার যুক্তি পাচ্ছি না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৬২ ইং সনে যখন চীন আমাদের ভারতের উত্তর সীমান্তে আক্রমণ করে, তখন দেশে জরুরী অবস্থা হয়। যখন প্রেসিডেন্ট বুঝলেন যে দেশে external aggression বা internal disturbance হতে পারে তখন তিনি জরুরী অবস্থা ঘোষণা করেন এবং সঙ্গে সঙ্গে D.I Rule হয়। আজকে ও আমরা দেখতে পাচ্ছি যে দেশের উত্তর সীমান্ত এখনও নিকপদ্রব নয়। আজো চীন আমাদের বিরাট অঞ্চল দখল করে রাখছে, আমাদের সমস্ত সময় সময় হুমকি দিচ্ছে, সৈন্য মোতায়েন করছে উত্তর সীমান্তে সুতরাং আজকে আমরা বলতে পারি না যে আমাদের দেশ সম্পূর্ণ নিরাপদ। আমরা দেখতে পাচ্ছি আমাদের প্রতিবেশী রাষ্ট্র পাকিস্তানের সঙ্গেও তারা যোগসাজস করছে। এই অবস্থায় চীনের মতিগতি

আমরা সম্পূর্ণভাবে বুঝতে পারছি তার উদ্দেশ্য ভাল নয়। সেই অবস্থায় emergency এখনই উঠিয়ে দাও একথা আমরা বলতে পারি না সে সম্পর্কে parliament এ ও যথেষ্ট discussion হয়েছে, আমাদের স্বরাষ্ট্রমন্ত্রী বলেছেন যে emergency এখন উঠান যাবে না। তবে বিশেষ সর্তকতার সহিত D.I.R ব্যবহার করা হবে। অথবা কোন লোকের উপর D. I. R. প্রয়োগ করা হবে না। সুতরাং বিরোধী পক্ষের সদস্যগণের এই D.I.R থাকায় বা জরুরী অবস্থা থাকায় সংশয় প্রকাশ করার কোন কারণ আমি দেখতে পাচ্ছি না। যদি দেশের মধ্যে অশান্তি না ঘটান, দেশের মধ্যে যদি তারা অরাজকতা সৃষ্টি না করেন তবে তাদের D.I.R বা জরুরী অবস্থায় কোন ভয় থাকার কারণ আমি দেখতে পাচ্ছি না। মাননীয় সদস্য সুধু বাবু বলেছেন যে আমাদের সেনানায়ক J. N. Chowdhury normal situation না আসতেই কি প্রকারে অবসর গ্রহণ করেন। আমি বলব যে military Deptt এ যখন age bar হয়, তখন retire করতে হয়, সুতরাং তার age bar হয়েছে এবং তিনি retire করতে চলছেন। কাজেই তার retirement এর পরে দেশে জরুরী অবস্থা এখন নাই, একথা বুঝা যায়না, একথা বলার কোন সঙ্গত কারণ আছে বলে আমি মনে করি না। এখানে আরেকটি কথা বলেছেন যে election নিকটবর্তী। জরুরী অবস্থা উঠিয়ে দেওয়া হোক। সেই প্রশ্নের উত্তর মাননীয় সদস্য বীরচন্দ্র বাবু দিয়ে গেছেন যে জরুরী অবস্থায়ও কেরালার election হয়েছে। সুতরাং election নিকটবর্তী যদি হয়, জরুরী অবস্থায় election হতে পারে না, কোন আইনে এমন বাধা নিষেধ নাই। এখানে মাননীয় সদস্য বলেছেন যে চীনের সঙ্গে আপোষ আলোচনা করা হোক। আমি বলব যদি চীনের মতিগতি আপোষ আলোচনার গতি হত তাহলে আমাদের যে বিরাট অঞ্চল সে দখলে রাখছে, সেই অঞ্চলকে ছেড়ে দিয়ে বলতে পারতো যে আমার সঙ্গে আপোষ আলোচনা কর। কিন্তু এখন পর্যন্ত আমাদের বিরাট অঞ্চল দখল করে রেখেছে। সুতরাং তার আপোষ আলোচনার মনোবৃত্তি নাই। সেই অবস্থায় আগাদের জরুরী অবস্থা উঠিয়ে দেওয়ার কথা বলতে পারিনা। এখানে মাননীয় সদস্য বলেছেন যে চীনের পক্ষ থেকে কোন বিপদের আশঙ্কা নাই। তিনি সেই কথা যে কি কারণে বললেন, বা কি ভাবে বুঝতে পারলেন আমরা এটা বুঝতে পারছি না। কারণ কয়েক দিন আগেই আমরা দেখতে পেয়েছি সে হুমকি দিচ্ছে বা আমাদের ইণ্ডিয়াকে নানা রকম প্ররোচনা দিচ্ছে, যাতে সে দাবানলে জ্বলে উঠে, সেই চেষ্টা নিচ্ছে। এই অবস্থায় তিনি কি প্রকারে বললেন যে চীনের পক্ষ থেকে কোন বিপদের আশঙ্কা নাই। অতএব আমি বলব যে জরুরী অবস্থা উঠিয়ে দেওয়ার কোন সঙ্গত কারণ নেই। এই সম্পর্কে parliament এ বিতর্ক হয়েছে। তাই আমাদের এই Assembly তে resolution নেওয়ার কোন সঙ্গত কারণ নেই



এবং এই কারণে আমি প্রস্তাবটি সমর্থন করতে পারছি না। এত বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

MR. SPEAKER :— I would call on Sri Atiqul Islam.

SHRI ATIQUUL ISLAM :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, জরুরী অবস্থা এবং ভারত রক্ষা আইন যে একটি বিতর্কের বিষয় হতে পারে তা আমি মনে করি না। কারণ ভারতবর্ষের শীর্ষস্থানীয় ব্যক্তিরা বিবৃতি দিয়ে বলেছেন যে বর্তমানে দেশের অবস্থা স্বাভাবিক পর্যায়ে এসে পড়েছে। অতএব জরুরী অবস্থা বা ভারত রক্ষা আইন বর্তমানে রাখার কোন মৌজিকতা নেই। কাজেই যারা মনে করেছেন যে জরুরী অবস্থা

বা ভারত রক্ষা আইন এখনও রাখা দরকার, তারা ক্ষমতা লোভী, এবং ক্ষমতার সাধ একবার যারা পেয়েছে, তারা সেই ক্ষমতা ছাড়বে না, তাও আমরা জানি। কেননা জরুরী অবস্থা আছে বলেই ভারতরক্ষা আইন আছে। এবং সেই আইন থাকার ফলে, কোন কারণ না দেখিয়ে থাকে যখন খুশী মাসের পর মাস, বছরের পর বছর অটক করে রাখা চলে। এমন যে চমৎকার আইন, তা আমরা ব্রিটিশ আমলে দেখেছি দ্বিতীয় war এর সময়। আর এখন দেখছি। ভারত বর্ষে অনেক আইন আছে, P. D. Act, West Bengal Security Act ইত্যাদি। যখন মানুষ খাড়া আন্দোলন বা অথবা কোন আন্দোলন করবে তখন এই সব আইনের আশ্রয় নেওয়া হয়। অথচ যখন নাকি ভারত রক্ষা আইনটা করা হয়, তখন এট কথটা বলা হয়নি যে এই সমস্ত আন্দোলনের মধ্যে এই আইন ব্যবহার করা হ'বে। তা'ও এই আইনটি ব্যবহার করা হয় কেন? হয় এট জন্ম যে, এটা এমন একটা সহজ আইন। আটকিয়ে রাখার এমন একটা সহজ পদ্ধতি যে এমন আর দ্বিতীয় নেই। কারণ P. D. Act এ ধরলে পরে কারণ দর্শাতে হয়, সেটি সত্যি হটক, মিথ্যা হটক। কিন্তু ভারত রক্ষা আইনে ধরলে পরে কোন কারণ দর্শাতে হয়না। মাসের পর মাস, বৎসরের পর বৎসর বিনা কারণে আটকিয়ে রাখতে পারে। কাজেই এমন একটা ক্ষমতা পাওয়ার পর সেই ক্ষমতা ছাড়বে কে? আমি এখানে ভারত বর্ষের বিশিষ্ট ব্যক্তিদের নাম উল্লেখ করছি যারা ভারতরক্ষা আইন তুলে দিতে বলেছেন। হিনডন former Chief Justice, ৭ জন former High Court Justice. ৫ জন Vice Chancellor.

MR. SPEAKER :— Those have been mentioned. Names have been mentioned.

SRI ATIQUUL ISLAM :— আমি number বলব, নামগুলি আমি বলবনা Sir. তারা বলেছেন যে ভারত রক্ষা আইন এবং emergency রাখার আব কোন প্রয়োজন নাই। তারা বললেন কেন? তারা কি Communist? না, তারা Communist নয়। তারা কি

সবাই কংগ্রেসী? না, তারা কংগ্রেসীও নয়। তারা সবাই opposition গোষ্ঠীভুক্তও নয়। তবু তারা বললেন কেন? তারা দেখছেন Democracy is in danger, তারা দেখছেন Autocracy ক্রমশঃ এগিয়ে আসছে। শৈরতন্ত্র ক্রমশঃ গণতন্ত্রকে গ্রাস করছে। কাজেই তারা ভয় পাচ্ছেন। তারা দেখছেন, Constitution এর মর্যাদা তারা রাখছেন না। যারা আজও মনে করেন যে ভারত রক্ষা আইন রাখা দরকার, Emergency রাখা দরকার তাদের সংবিধানের প্রতি কোন আস্থা নেই, তাদের দেশের প্রতি কোন মমতা নেই, নাগরিকদের মৌলিক অধিকারের প্রতি তাদের বিন্দুগাত্র আস্থা নেই, তারা গায়ের জোরে এটা টিকিয়ে রাখতে চায়। সেজন্য আজকে এই সমস্ত Chief Justice বা Vice Chanchellor বা Emergency র বিরুদ্ধে protest করছেন। বস্তুতঃ এই সমস্ত opinion এর তার প্রতি মর্যাদা দেওয়া উচিত এবং Govt কে চিন্তা করা দরকার যে যারা কোন দলভুক্ত বা গোষ্ঠী ভুক্ত নয়, আজ তারা কেন বলছেন যে জরুরী অবস্থাকে উঠিয়ে দেওয়া উচিত। চীনা আক্রমণের কথা কেউ কেউ বলছেন। with permission of the Chair. এখানে আমি একটি কথা পড়েতে চাই, যে তারা কি বলেছেন। চীনের সাথে আমাদের বিরোধ যদি আরও শত বৎসর চলে, তা হলে কি আমাদের দেশে সেই শত বৎসর জরুরী অবস্থা থাকবে? তাই বলে কি আমাদের নাগরিক অধিকার তত কাল বন্ধ হয়ে থাকবে? তা কখনো হতে পারে না। তারা বলেছেন, "We are not un-mindful of the ever present and grave threat of aggression by China, but it has been said that intentions of China are unpredictable and that we may have to continue in this situation for a long time. Can we then deny so long as this threat lasts and indefinitely their basic rights to our citizens? The answer must be in the negative." চীনের সঙ্গে কিছু কাল একটা স্বায়ু যুদ্ধ চলবে, তাই বলে কি আমি আমার দেশের নাগরিক অধিকার ক্ষুণ্ণ করে রাখব? না, তা হতে পারে না। আবার যদি আক্রমণ করে তখন যদি দেখা যায় জরুরী অবস্থা প্রয়োজন তখন আবার সেটা কথটা আসতে পারে। এই রকম অনেক কথা সেখানে লেখা আছে, আমি কাগজটা দিয়ে দেব। আপনাবা সেটা পড়ে নেবেন। কাজেই একটা ভয়কে আশ্রয় করে কখন কি হবে না হবে তাকে আশ্রয় করে আমি আমার fundamental right কে curtail করে, রাখতে পারি না। "A grave emergency lasting over three years and resulting in the exercise of powers by the executive over such a long period, has we venture to state, not been known in any democratic country", তারা বলেছেন কোন Democratic Country তে আজ পর্যন্তও এ রকম ঘটনা ঘটেনি।

আর একটা line পড়ে আমি শেষ করছি। এটা Maher Chand Mahajan former Chief Justice of India; S. R. Das, former chief justice of India B. P. Sinha former Chief Justice of India; N. H. Bhagwati, a former Judge of Supreme Court of India and Vice-chancellor of Banaras Hindu University, Dr. Radha Benode Pal, former Judge of Inter-national Tribunal for Trial of War Criminals and National Professors of Saoj Prasad guris prudence, former Chief Justice of Rajasthan High Court and Assam High Court, S. T. Deshai, Chief Justice of Gujarat High. Court, P.N. Sapre, M. P. former Judge of Allahabad High Court, Dr. C.B. Agarwalla, former Judge of Allahabad High Court, Dr. C.P. Ramashwami Aiyar, Vice Chancellor of Annamalai University; Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliar, Vice—Chancellor of Madras University ; C.D. Deshmukh Vice—Chancellor of Delhi University, R. K. Nehru, Vice—Chancellor of Allahabad University এবং আরও অনেক আছে আমার পড়তে অনেক সময় নেবে। Sir আমি আরও একটা paragraph পড়ছি Emergency provisions in the constitution are meant in our view for use in periods of real danger to the Country. It would, it appears to us, be exposing these provisions to ridicule if we continue to use them after the real danger has passed and merely in apprehension of a danger which may supervene at any time thereafter. কাজেই তাদের মতে Emergency এবং ভারত রক্ষা আইনকে একনি তুলে দেওয়া উচিত। এই প্রশ্নটা আসেনা যে এটা একটা দলের মত, একটা particular দল দাবী করছে যে এটা উঠিয়ে দেওয়া হউক। এই কথা আমি আগেও বলেছি যে it is not a struggle between the Ruling party & the opposition, but it is the Struggle between Democracy and Autocracy. গণতন্ত্র এবং সৈরতন্ত্রের লড়াই। এটা কোন দলের লড়াই নয়। তাই আজকে সবাই মনে করছে যে, ভারতবর্ষের একটা স্বাভাবিক অবস্থা ফিরে এসেছে, সেই জন্য ভারতরক্ষা আইন এবং জরুরী অবস্থা উঠিয়ে দেওয়া প্রয়োজন।

MR. SPEAKER :— I would call on Shri Aghore Deb Barma, avoid repetition please.

SHRI AGHORE DEB BARMA :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৬২ সনে চীনা aggre

ssion যখন হয় তখন আমাদের ভারতবর্ষে Emergency declare করা হয়। কিন্তু বর্তমানে তখনকার অবস্থা আছে কি না সেটা হল আমার প্রশ্ন। চীন কর্তৃক ভারতবর্ষ যখন আক্রান্ত হয়েছিল তখন emergency র declaration দেওয়া হয়েছিল। আজকে আমরা যদি বাস্তব অবস্থার সঙ্গে মিলিয়ে দেখি তবে দেখতে পাই যে একমাত্র কংগ্রেসী সৈরতন্ত্র কে রক্ষা করার জন্যই ruling party এই ভারত রক্ষা আইনকে ব্যবহার করছে এটাই হল আমার অভিযোগ। আমার এই কথা বলার কারণ হল গত আঠার বৎসরের কংগ্রেস রাজত্বে ব্যর্থতার গ্রানিকে ঢাকবার জন্যই আজকে ভারত রক্ষা আইনের প্রয়োজন। কারণ এই আঠার বৎসরের কংগ্রেস রাজত্বে আমরা কি দেখতে পাই? সারা ভারতে বেকার সমস্যা, খাদ্য সমস্যা প্রভৃতি বিভিন্ন সমস্যা দিনের পর দিন বাড়ছে। স্বভাবতই আজকে ভারতের মানুষ এই সরকারের বিরুদ্ধে প্রচণ্ড বিক্ষোভ প্রদর্শন করবে। ঐ বিক্ষোভকে দমন করার জন্য তারা আজ এই ভারতরক্ষা আইন ব্যবহার করছে। এই আঠার বৎসরে আমরা কি দেখতে পাই? যারা কৃষক, যারা মজদুর, যারা মধ্যবিত্ত তাদের অবস্থা ক্রমাগত খারাপের দিকে চলছে এবং পনী সম্প্রদায় দিনের পর দিন আরো ধনী হচ্ছে। যদি ও এই রাজত্বে পরিকল্পনা বা প্রকল্পের কোন অভাব নাই তু ও সমস্যা কেবল বেড়েই চলছে। একটার পর একটা প্রকল্প চলছে, কিন্তু কোন সমস্যা সমাধানের উপায় আমরা দেখছি না। কাজেই ভারতের জনসাধারণ আজ বিভিন্ন সমস্যায় জর্জরিত হয়ে এই সরকারের উপর অতিষ্ঠ ও উত্তেজিত হয়ে উঠছে। কাজেই এই বিক্ষোভকে দমন করার জন্যই, এই বিক্ষোভ থেকে নিজেদের রক্ষা করার জন্যই আজকে এই ভারত রক্ষা আইনের প্রয়োজন। আর একটা জিনিষ লক্ষ্য করলে আমরা দেখতে পাই, আজকে দেশে বিদেশে ভারতবর্ষের জাতীয় মর্যাদা ক্ষুণ্ণ হতে চলছে, একথা আমরা স্বীকার করি। যেমন কংগ্রেস রাজত্বের এই ১৮ বৎসরের মধ্যে আমাদের খাদ্য সমস্যার সমাধান হলনা, বরং বাড়ছে, এই স্বাধীন নিয়ে গোপ আফ্রান করল যে ভারতবর্ষের মধ্যে ভীষণ হুঁক্ষ চলছে ভারতবর্ষে এবং বিভিন্ন জায়গায় যেমন বেলজিয়াম ইত্যাদি জায়গায় কিছু দিন আগে পেপারে বের হয়েছিল যে সেখানকার খুঁটান ধর্ম যাজকরা পথে, ঘাটে যেখানে সেখানে প্রচার করে ছিল যে ভারতবর্ষের মানুষ সম্প্রদায়ের জন্য দিতে পারে কিন্তু খাদ্য দিতে পারে, না। এই সব কথা বলে তারা ভিক্ষা করেছিল পথে ঘাটে। অতবড় অপমানজনক কথা বলে তারা আমাদের জগা ভিক্ষা করবে এবং সেই ভিক্ষাদানকে আমাদের রাষ্ট্রের কর্ণধার সম্বন্ধে চিন্তে গ্রহণ করবে। ইহা দ্বারা জাতীয় মর্যাদার আর কি ভাবে হানি হতে পারে তা আমি কল্পনা করতে পারি না। এই ভাবেই আজকে ভারতবর্ষের ruling party খেলা করে চলছে। কাজেই জনসাধারণের স্বভাবতই আজকে এই সরকারের প্রতি বিক্ষোভ থাকবেই।

তারপর ruling party র মাননীয় সদস্য মনোরঞ্জন বাবু বলেছেন যে ভারত রক্ষা আইনটা থাকলে আমাদের ভয় বা সংশয়ের কি কারণ থাকতে পারে? এখানে ভয় ও ভীতির ত কোন প্রশ্নই উঠতে পারে না। এ হচ্ছে ভারতীয় গণতান্ত্রিক দেশের সংবিধানের অধিকারের প্রশ্ন। আজকে সেই অধিকারের বলে মানুষ তাদের প্রতিনিধি নির্বাচন করবে তাদের বক্তব্য আইন সভা বা parliament এ উপস্থিত করার জন্য। ভারত রক্ষা আইনে নেতাদের আটক করে রেখে এই অধিকারকে থর্ক করা হচ্ছে। যেমন বীরেন দত্ত, যেমন দশরথ দেব, যেমন নৃপেন চক্রবর্তী। এভাবে তাদের বিনা বিচারে আটক করে রাখার কারণে এই ভারত রক্ষা আইনের আওতায়, ত্রিপুরা রাজ্যে জনসাধারণকে সংবিধান অস্বীকারী যে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছিল সে অধিকার থর্ক করা হয়েছে। এটিই হল প্রশ্ন। কাজেই আজকে গণতান্ত্রিক অধিকার নাগরিকের মৌলিক অধিকারের প্রশ্ন। এখানে ভয় ভীতির প্রশ্ন উঠতে পারে না। আর একটি কথা হচ্ছে যে আজকে শারা ভারতবর্ষে গণতন্ত্রের নামে যে স্বৈরতন্ত্র চলছে তাব বিরুদ্ধে জনসাধারণের প্রচণ্ড বিক্ষোভ, যেমন ইতিমধ্যে কেবলে ও বাংলায় দেখা দিয়েছে। তাদের দমন করার জন্যই আজকের এই ভারত রক্ষা আইন। আজকে যদি তাদের আত্মবিশ্বাস থাকত, জনসাধারণের উপর আস্থা থাকত তাহলে ভারতরক্ষা আইনের দাবকার হত না। একথা স্বীকার করি, ভারতের উত্তর সীমান্ত এখনও উত্তপ্ত অবস্থায় আছে। যদি প্রয়োজন হয় তাহলে আবার emergency declare করতে আমাদের কোন আপত্তি নেই। ২৪ ঘণ্টার মধ্যে emergency declare করা যায়। কাজেই পরে কি হবে না হবে তার জন্য অনন্তকাল ধরে emergency ও D. I. Rule কে বজায় রাখতে হবে, গণতন্ত্রকে রক্ষা করার জন্য। আমি এই প্রস্তাবকে সমর্থন করে বলব যে অতি সত্বর যাতে ভারত রক্ষা আইন ও জরুরী অবস্থা তুলে নেওয়া হয়।

MR. SPEAKER :— I would call on the Hon'ble Chief Minister.

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :** (মুখ্যমন্ত্রী) — মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইতিহাসের পুনরাবৃত্তি, তাদের ভাষার দ্বারা, অভিযুক্তির দ্বারা প্রকাশ পাচ্ছে যে তারা গণতন্ত্র বিরোধী, পাল'ামেন্ট বিরোধী, এবং পাল'ামেন্টকে ভাঙার জন্য একটি অগণতান্ত্রিক মতবাদ গড়ে তোলবার আশ্রয় চেষ্টা তারা করছে এই গণতন্ত্রকে নষ্ট করার জন্য। এই মনোভাব আমরা দেখেছিলাম সেই যুগোসলিয়ার দেশে, নাজির দেশে, তারই পুনরাবৃত্তি তারা করেছেন এই ভারতবর্ষের সাক্ষরভৌম পারলামেন্টকে আক্রমণ করে। তারপর বলেছেন যে কোন সময়ে জরুরী অবস্থায় election হয়েছে কিনা। পৃথিবীর কোন গণতন্ত্র রাষ্ট্রও হয়েছে কি না? আমি মাননীয় সদস্যকে বলব যে এত বড় বিরাট গ্রেট ওয়ার যখন চলেছিল, সেই সময় ব্রিটিশের দেশে Election হয়েছিল; সে কথাটি আমি তাকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই। ইতিহাসকে ঢাকার

প্রচেষ্টা যেন না করা হয়। কারণ এইভাবে ইতিহাসকে ঢেকে জনসাধারণকে প্রভাবিত করে তাদের সামনে একটি প্রতারণার জাল যদি কেহ ফেলতে চান তবে সেটা উচিত হবে না। কাজেই গণতান্ত্রিক দেশে আমরা জানি, শান্তি ও শৃঙ্খলাকে বজায় রেখে আমরা আমাদের election কে চালিয়ে যেতে পারবো, সেই অনুসারে জনসাধারণের উপর বিশ্বাস করে তা আমরা করেছি। অতএব যারা জনসাধারণকে বিশ্বাস করেন না তাদের পক্ষে election এর মুখোমুখি দাঁড়ান সম্পূর্ণ অসম্ভব, তা আমরা দেখেছি সেই চীনে। সুতরাং সেই কথাই পুনঃ প্রকাশ পাচ্ছে তাদের এই অভিব্যক্তির মধ্যে দিয়ে। তাদের কথাই মধ্য দিয়ে। এ কথাই অর্থ হলো এই যে ভারতবর্ষের অভ্যন্তরে আমরা একদল লোক আছি, তোমার আত্মা আমরা চেয়েছি, ভারতের উত্তর প্রান্তে তোমার আক্রমণকে, তোমার ভূমিগ্রাসের ক্ষুধাকে, তোমার expansionist মতবাদকে আমরা সমর্থন করি। কারণ তোমরা আক্রমণ করে বসে আছ এ জায়গায়। এখনো আমরা বলছি পূর্ণোন্মেষে আক্রমণ চালিয়ে যাচ্ছে, সেই জায়গায় সৈন্য সমাবেশ করছে, ভারতবর্ষের জনসাধারণ চীনের সেই আক্রমণ বাহত করবার জগৎ এবং গণতন্ত্রকে রক্ষা করার জগৎ কণ্ঠে দাঁড়িয়েছে। সেই ঐক্যবদ্ধ জনতার মধ্যে ফাটল ধরাবার জগৎ এতে বরকম অপপ্রচেষ্টা ভারতবর্ষের জনসাধারণ ব্যর্থ করবে। কারণ তারা বলেছে যে চীনের সাথে আলাপ আলোচনা আমরা করতে পারি না। আমি মাননীয় সদস্যকে আবার বলব যে Colombo চুক্তির সাথে সাথে তৃতীয় শক্তি Colombo কে মানা হয়েছিল, এবং সেই শক্তির সাথে আমাদের আলাপ আলোচনা হয়েছিল। কিন্তু তারা কি তার কথা মেনেছিলেন? তাহলে এ কথাই অর্থ হল এই যে ভারতবর্ষ অশান্তিবাদী নয়। সেই ভারতবর্ষে পণ্ডিত জহরলাল নেহেরু, সেই শান্তির ধারক এবং বাহক, সহাবস্থানের ধারক এবং বাহক। তবে তাঁরই ধারক, বাহকের নীতি প্রত্যাখ্যান করে তাঁকে back এ Stab করা হয়েছে। আমরা তার সাথে সহাবস্থানের চুক্তি করেছিলাম। আমরা বিশ্বাস করেছিলাম যে আমরা দুটি দেশ পরস্পর শান্তির উপর ভিত্তি করে অবস্থান করব। সেই শান্তিকে ধ্বংস করে ভারতবর্ষকে আক্রমণ করেছিল। কই, তখন ত তারা তাদিগকে আক্রমণকারী বলে বলেন নি। আজ অনেকদিন পরে তারা এখানে বলেছেন যে আক্রমণকারীকে আক্রমণকারী বলছি। কিন্তু এই বিধান সভায় ত চীনই আক্রমণকারী এই কথা বলা হয়নি। চীন আমাদের প্রান্ত দেশ আক্রমণ করে বসে আছে। চীনের সমর সজ্জা উত্তর প্রান্তে বিপুল উৎসাহে চলছে, চীন expansionist এ কথা ত বলা হচ্ছে না। পৃথিবীর সমস্ত রাষ্ট্রই আজ বলেছে যে চীন আক্রমণকারী, চীন সম্রাসবাদী, চীন পর রাষ্ট্র লোভী। অতএব সেই অনুসারে দেখা যাচ্ছে যে এই চীন কোন সময় ভারতবর্ষের উত্তর প্রান্ত আক্রমণ করেছিল। সে একটা স্মরণ

নিয়েছিল যে Cuba'র সাথে আমেরিকা ও রাশিয়ার সংগ্রাম বেঁধে যাবে এবং সেই প্রস্তুতির মধ্যে তারা ভারতবর্ষকে আক্রমণ করবে, এবং সেটা বিশ্ব সংগ্রামে গড়াবে। সেই বিশ্ব সংগ্রাম যারা চায় তাদের সাথে আপোসের জগ আমরা হস্ত দিয়েছিলাম আমরা চুক্তি করেছিলাম। Colombo প্রস্তাব আমরা মেনে ছিলাম। কিন্তু তারা প্রত্যাখান করেছে। তারা কি আমাদের সেই সমস্ত জায়গা থেকে সৈন্য অপসারণ করেছে? মাননীয় সদস্যরা ত এ কথা বলেন নি। আমরা যে চুক্তি করতে যাচ্ছি, আপনাদের আজকে তা এ প্রস্তাবের মধ্যে দেখেছেন। almost, almost মানে কি? তাহলে এখানে আছে জরুরী অবস্থা। আপনাদের ত তা এনেছেন আপনাদের প্রস্তাবের মধ্যে দিয়ে, অর্থাৎ বুঝাবার সময় কথা বলছেন অন্যভাবে। তাই আপনাদের মনোভাবের সে অভিব্যক্তি প্রকাশ করছেন গণতন্ত্রের সার্বভৌম parliament কে আক্রমণ করে, তাকে বিধ্বস্ত করার জগ, লোকচক্ষে হেয় প্রতিপন্ন করার জগ। গণতন্ত্রবাদী যন্ত্রণা হয়ে যারা তা করছে, ভারতবর্ষের গণতন্ত্র তাকে সহ্য করবে না। সহ্য করতে দিতে পারে না চীনের আক্রমণকে জোরদার করার জন্য, তাকে আহ্বান জানাবার জন্য। আমাদের মনে হচ্ছে যেন এই কথাগুলো বলা হচ্ছে যে, আগের অবস্থা থাকা স্বত্বেও তোমরা সমস্ত ভেঁড়ে দাঁও, আমরা অভ্যন্তরে এখানে যা খুশী তাই করব। হে চীন, তোমরা আস আমরা তোমাদের পক্ষে আছি,। চীনের বগলের মধ্যে ঢুকিয়ে দেওয়ার জন্য, আক্রমণকে স্বরাগিত করার জন্যই এ ভাবে সেই কথাগুলো বলা হচ্ছে। তাছাড়া আর কিছুনা। কই, চীনকে আক্রমণকারী অথবা expansionist এবং বিশ্ব শান্তির নষ্টকারী ও ধ্বংসকারী বলে ত এ জায়গাতে বলা হচ্ছে না। পৃথিবীর সমস্ত জাতি এক সঙ্গে সমন্বয়ে ইহা ঘোষণা করেছে। কিন্তু একথা ত বলা হচ্ছে না এখানে। তার কারণ হলো এই যে তাসৎক্ষণ প্রীতির সাথে ও আমরা এই চুক্তি বাঁধতে যাচ্ছি।

MR. S. L. SINGHA :— (Chief Minister) তারা জানেন পাকিস্তানের আক্রমণের সাথে সাথে ভারতের উত্তর প্রান্তে অভিযান করেছিলেন এবং infiltration করেছিলেন। সেই জায়গাতে তাদের সন্ধি ছিল, চুক্তি ছিল। এই চুক্তি এই সন্ধি কি তারা মানতে চান? না মানেন, না; একথাও তারা বলেন নি। এসব জানা থাকা স্বত্বেও যখন 3rd party থেকে শান্তির জগ আহ্বান এসেছে, তখন সেটা আমরা গ্রহণ করেছিলাম এবং সেই অনুসারে ঐখানে চুক্তি করেছি। কই চীনারাত ঐ কলেশো চুক্তি মানেনি? তবে তারা বলছেন যে চীনাদের সাথে শান্তি সম্ভব। তার কারণ হল এই যে আমরা মনে হয় চীনের সাথে তাদের সংযোগ আছে, তা না হলে চীনের মনোভাব তারা বুঝতে পারলেন যে চীন শান্তি কামী, চীন আপোষ চায়। চীনের সাথে সহ অবস্থানের নীতি বজায় থাকা স্বত্বেও কি ভাবে উত্তর সীমানা তারা লঙ্ঘন করল?

এবং যুদ্ধ declare না করে ভারতকে আক্রমণ করা হল, চুক্তিকে লঙ্ঘন না করে তলে তলে পৃষ্ঠদেশে আক্রমণ করা হল, এই রকম বিশ্বাসঘাতক এবং বিশ্ব শান্তির অপহারক, তা জেনেও আমরা তার সাথে চুক্তি করতে গিয়েছিলাম। কিন্তু আজ আমাদের বলা হচ্ছে যে ইচ্ছা করলেই আমরা চুক্তি করিতে পারি। ইচ্ছার কোন ক্রটি আমরা কোন দিক দিয়ে রাখিনি। তবে মাননীয় সদস্যের বোধ হয়, চীনের সাথে কোন যোগাযোগ আছে। অতএব সেই গুপ্ত কার্যকে ত্বরান্বিত করার জন্য চীন সীমান্তে গিয়ে মাও সে তুং ও চৌ এন্ লাইকে বলে কয়ে হয়ত তারা এটা করতে পারেন, তাদের সেই শক্তি আছে হয়ত। কিন্তু সেই দিকে আমি বলব যে সেই চেষ্টা যেন তারা করেন। কিন্তু আমরা জানি চীন আক্রমণকারী, সহ অবস্থান নীতি ধ্বংসকারী এবং পৃথিবীর শান্তি অপহরণকারী। আমরা এও দেখছি যে চীন সম্প্রসারণবাদী, চীন পৃথিবীর মধ্যে একটা বিশ্ব সংগ্রাম ঘনিয়ে তুলতে চায় এবং সেই অবস্থায় প্রস্তুতিকে জোরদার করার জন্য ভাবতের পার্লামেন্টে তা বিবেচনা করেছেন। সেই অনুসারেই Defence of India Rules রাখা হয়েছে জরুরী অবস্থা রাখা হয়েছে। তবে ভয় পাবার কথা আছে, মহিষ বলে শুনছি আমি—লাল কাপড় দেখে মহিষের আতঙ্ক হয়। অতএব তাদের যদি সেই আতঙ্ক হয়ে থাকে তা হলে আমরা নাচাব। মহিষের হয়, অম্ম কোন প্রাণীর তা হয় না। অতএব ঐ দিক দিয়ে তাদের যদি সেই ভীতি এসে থাকে তাহলে আমরা নাচাব। দেশরক্ষার জন্য, জাতি রক্ষার জন্য পার্লামেন্টের সমস্ত অংশ রাখার জন্য, দেশের সমাজ বাদকে রক্ষার জন্য, গনতন্ত্রকে রক্ষার জন্য সার্বভৌমত্ব রক্ষা করার জন্য, it is the responsibility of the Citizens of India. সেই অনুসারে, ঐ সবকে রক্ষা করার জন্য সর্ব প্রকার ব্যবস্থা আমরা গ্রহণ করব। ঐ সব অবস্থা বিবেচনা করেই ঐ আইন পাশ করা হয়েছে। ঐ আইন যে পাশ করেছে সার্বভৌম সেই পার্লামেন্টকে নষ্ট করার জন্য 'New age' এর কতকগুলি Propagandiss কতকগুলি কথা তুলেছেন। সেও আবার নাস্ত্রুদ্বিপাদের পরিচালিত এবং Leftist way তে চলেছে এবং তারই বজ্রতা এইখানে সংস্থাপন করে জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করার অপচেষ্টা চলছে। তারপর কয়েকজন জজের মন্তব্য করা হয়েছে। তাদের মন্তব্য সশ্রদ্ধে তাদের যে power সেটা ভারতের সার্বভৌম গণতন্ত্র তাদের সেটা দিয়েছে। অতএব সেই ক্ষমতা অসারে প্রত্যেকটি লোকের কি কি মত হবে না হবে তা বলার সম্পূর্ণ অধিকার ভারতের পার্লামেন্ট, ভারতের গণতন্ত্র তাকে দিয়েছে। অতএব কয়েকজন কি মন্তব্য করল তাতে ভারতবর্ষের পার্লামেন্ট নস্যাৎ হয়ে গেল না। তারপর বলেছেন যে কংগ্রেস রাজত্বে কোন কিছু হয় নাই। কংগ্রেস রাজত্বে ভারতের পার্লামেন্ট গঠন করা হয়েছে, প্রত্যেক রাজ্যে বিধান সভা গঠন করা হয়েছে। আমরা যা বলেছি আমরা তা করেছি। পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা আমরা রচনা করেছি এবং তা চালু করেছি। আজ ৪র্থ পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনামতে



চীন এবং পাকিস্তানের আক্রমণ সঙ্গেও সেই সব পরিকল্পনাকে জয়যুক্ত করার জ্ঞা আমরা অগ্রসর হচ্ছি। এটা হল পৃথিবীর ইতিহাসে একটা অনন্ত সাধারণ ইতিহাস। যে ভারতবর্ষ পিন তৈরী করতে পারত না, ক্রিপ তৈরী করতে পারতনা, সেই ভারতবর্ষ ১৮ বৎসরের মধ্যে এরোপ্লেন তৈরী করেছে। অতএব এর জ্ঞা আমরা গর্বিত যে এই ১৮ বৎসরের মধ্যে আমরা এই সব করতে পেরেছি। কিন্তু যারা এই পার্লামেন্টকে নস্তাৎ করার জ্ঞা যারা নাজীবাদী মত পোষন করেন তারা এই সব করতে পারেন, যারা দেশের শক্তিকে ক্ষুন্ন করতে চায় তারাই একাজ করতে পারেন কিন্তু দেশের গণতন্ত্রবাদী জনসাধারণ এসব করছে না বা চাইছেন না। অতএব ভারতের গণতন্ত্র সেই ক্ষমতা নিয়েই চলছে। এখন এখানে তাদের একমাত্র সম্বল হল পাদ্রী। ভারতবর্ষের পাদ্রী এবং খ্রীষ্টান ধর্মঘাচক যারা আছেন তারাই একমাত্র সম্বল। সেই পাদ্রীকে ভজনা করুন এবং চীনের ভজনায় আত্মনিয়োগ করুন। কিন্তু ভারতবর্ষের গণতন্ত্র তা বরদাস্ত করবেনা এবং চীনের আক্রমণকে যারা ডেকে আনতে চান এবং চীনকে ভারতের অভ্যন্তরে প্রবেশ করাতে চান, কিরকম যেমন উত্তর প্রান্তে তারা কিছু জায়গা দখল করে আছে, তা দ্বারাই যদি ভারতবর্ষ আক্রান্ত হন, আমার জমি, আমার জায়গা দখল করে বসে আছে, তারপরেও তারা খুসী হত সমস্ত ভারতবর্ষটা যদি চীন কৃষ্টিগত করত—তাহলেই সেটা আক্রমণ করা হত। এই যদি তাদের মতলব হয়ে থাকে, তবে সেই আশায় তাদের বালি। সেই আশা যারা পোষন করেন গণতান্ত্রিক ভারতবর্ষ তার সর্বাঙ্গ দিয়ে তা রুখবে এবং অভ্যন্তরে যারা পঞ্চমবাচিনীর কাজ করবে তাদের ধ্বংস করার জন্য ভারতের প্রতিটি মানুষ সেখানে দাঁড়াবে। তারা গণতন্ত্রের কথা বলছেন। চীন দেশের যে গণতন্ত্র তার অবস্থা কেমন একবার চিন্তা করতে বলব—সেখানে সেই গণতন্ত্রের কথা বলার উপায় নেই। টু শব্দ করার উপায় নেই। আসলে ভারতের প্রতিটি মানুষকে দল গঠন করার ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে, মতবাদ গঠন করার, বক্তৃতা ইত্যাদি দেওয়ার ক্ষমতা দেওয়া হইয়াছে কিন্তু সেই গণতান্ত্রিক ব্যবস্থার অপব্যবহার করে, সেই সার্কোভোমসকে আঘাত করে তা নষ্ট না করার জন্য আমি সদস্যকে চিন্তা করতে বলব এবং পার্লামেন্টের দৃষ্টিকে শক্তিশালী করে ভারতের গণতন্ত্রকে রক্ষার জন্য সকলকে অনুরোধ জানাব। তবে আমার বিশ্বাস আছে যে-হাতী চলে বাজারে, হাতী বাজারে চলবে এবং এক প্রকারের প্রাণী ফুঁকতে থাকবে, তার গতি রুদ্ধ হয়না, অতএব ভারতবর্ষের এই পার্লামেন্ট পৃথিবীর মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ পার্লামেন্ট, সেই পার্লামেন্ট চলবে, কেউ তার সর্গ ভোঁমস নষ্ট করতে পারবে না। সেইটা ঐ প্রাণীর মত থেক্ থেকানীতে পর্যাবসিত হবে। অতএব যখনই আক্রমণ হয়েছে পার্লামেন্ট দেখাইয়াছে যে এই ভারতবর্ষ কত শক্তিশালী, ভারতবর্ষের লোক দেখিয়েছেন যে তারা কত শক্তিশালী, এবং তা দেখে সমস্ত পৃথিবীর লোক আজ স্তম্ভিত হয়েছেন।

এইসব অবস্থা পর্যালোচনা করেই ভারতের পার্লামেন্টে জরুরী আইন ঘোষণা করেছেন এবং ভারতবর্ষের পার্লামেন্ট এখানে Defence of India Act ও চালু করেছেন। মহিষের যেমন লাল কাপড়ের ভয়, ঠিক ঐ রকম যারা আছেন তাদের ও জরুরী অবস্থা দেখে ভয় হবে, ভারত রক্ষা আইন দেখে ভয় হবে। কারণ যারা Fifth Columnist তাদের পক্ষে এটা ভীতিবহ, অতএব আমরা Fifth Columnist কে ধ্বংস করার জয় এবং তাদেরকে ঠিক রাখার জন্য—(Interruption)

SHRI ATIQUL ISLAM :— সারা তিনি বলছেন fifth Columnist এটা কি parliamentary word ?

MR. SPEAKER :— Fifth Columnist ?

SHRI S. L. SINGHA :— Yes, পঞ্চম বাহিনী।

(Interruption)

MR. SPEAKER :— I have not come across such words as unparliamentary I would now call an Shri Sudhanwa Deb Barma.

শ্রীসুধনু দেব বর্মা :— মাননীয় স্পীকার স্ত্র, আমার যে মোসন তার বিরুদ্ধাচরণ করতে গিয়ে এমন সব অবাস্তব কথা এনেছেন যা আমি বলি নাই তাও তারা এনেছেন। কারণ আমার বক্তব্যের বিরুদ্ধে বলবার মত কোন কিছু তারা খুজে পান নাই। এমন সব ঘটনার কথা এনেছেন যা অনেক সময় আমার কাছে প্রলাপের মত মনে হয়েছে। আমি মাননীয় মুখ্য মন্ত্রীকে অনুরোধ করব যে তিনি চীনের বিপদ সম্পর্কে যখন বলতে যান, তার মনে রাখা উচিত যে গান্ধীজির একজন বিশিষ্ট মতবাদী এবং বিশ্বসারথী সংগ্রামের একজন যোদ্ধা জুস্ফর লাল কি বলেছে এবং তিনি কি আভাস দিয়েছেন ঐ সম্পর্কে যদি তিনি মাথা ঘামাতেন তাহলে তিনি ঐ কথা বলতেন না এবং আমি আশ্চর্য্য হয়ে যায় যে ভারতের বিশিষ্ট ব্যক্তির যা বলেছেন সেই সম্পর্কে তিনি কতটুকু জ্ঞান রাখেন এবং কতটুকু সংবাদ রাখেন। সেই সংবাদ রাখার বহরটা দেখে আমি আশ্চর্য্য হয়ে যাই যে তিনি এমন কি যে New age পত্রিকা কে সম্পাদনা করেন তাও তিনি জানেন না। যখন তিনি শুনলেন যে Attorney Genral, Setalvad এটার বিরুদ্ধে আওয়াজ তুলেছেন এবং C. D. Deshmukh, Dr. Mudaliar Dr. Radhabinode Paul এর মত ব্যক্তি এর বিরুদ্ধে বলেছেন তখন তিনি আংকে উঠেছেন। আমি আশ্চর্য্য হয়ে যাই যে কমিউনিষ্ট পার্টির নয়, কংগ্রেসের এমন সব ব্যক্তি যিনি নাকি কিছু দিন পূর্বেও আইন মন্ত্রী ছিলেন তিনিও এই আইনের বিরুদ্ধে বলেছেন। কাজেই জরুরী আইন সম্পর্কে ভারতের বিশিষ্ট ব্যক্তির কে কি বলেছেন সেই সম্পর্কে আমাদের মুখ্য মন্ত্রী কোন ধোঁজই রাখেন না।

The discussion is over. I now put the question. The question before the House is that this Assembly is of opinion that in consideration of the Tashkent Agreement and in consideration of the fact that the Normal situation has been almost restored in internal spheres, let the Central Government be requested to declare that Emergency is revoked and Defence of India Act and Rules repealed.

As many as are of that opinion will please say-Ayes.

Voice -Ayes

As many as are of contrary opinion will please say-'Noes'

Voice—'Noes'

Noes have it, Noes have it. The House stands adjourned till 11 A.M on Monday, the 4th April, 1966.

## APPENDIX—'A'

## UNSTARRED QUESTION NO. 791.

BY : Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A.

- | Question.   | Reply.                             |
|---|------------------------------------|
| a) Whether all roads constructed under programme of Tribal Welfare have been entered in P.W.D. Book ; | No.                                |
| b) if so, whether their repair works have been taken up ;   | Does not arise.                    |
| c) if they have not been entered in to P.W.D. Book, the reasons therefor ?                            | The matter is under consideration. |

UNSTARRED QUESTION NO. 832. BY  
SHRI NRIPENDRA CHAKRABORTY M.L.A.

## QUESTION

## ANSWER

1. What steps have been taken to increase oduction of milk in different Sub-Division of Tripura,

The following steps have been taken to increase production of milk.

- a). 5 (Five) Key Village Blocks have been established in 5 (Five) Sub-Division at Sadar, Udaipur, Kailashahar, Belonia and Dharmanagar for upgrading the deshi non-descript cattle.
- b). Implemented Hill Cattle Development Scheme in Sadar Sub-Division for upgrading the deshi hill cattle by cross breed.
- c). A Fodder Demonstration Farm has been established in Sadar Sub-Division.
- d). Establishment of Cattle Colony with cross bred cows in Sadar Sub-Division.

2. Total amount of milk produced due to those measures

3. If the measures are considered adequate.,

Assessment of milk production has been made only in the Key Village Block areas and not in the Sub-Divisions as a whole. The amount of increased milk is 10, 17,172 litres.

Adequate for the present but more steps are being taken to increase production of milk in the different Sub-Divisions of Tripura during the 4th Five Year Plan by

- a). Expanding the area of three Key Village Blocks at Belonia, Dharmnagar and Kailashhar.
- b). Expanding the area of the Hill Cattle Development Scheme.
- c). Establishment of 5 (five) Key Village Blocks in the remaining Sub-Divisions.
- d). Distribution of superior bulls in the Rural areas where there is no facility of Artificial Insemination.
- e). Establishment of Cattle Breeding Farm.

4. If not, what further schemes are to be taken for augmenting milk production.

For augmenting further milk production in this Union Territory of Tripura more 5 Key Village Blocks are going to be established during the 4th Five Year Plan in the Sonamura, Sabroom, Amarpur, Khowai and Kamalpur Sub-Divisions and more number of upgraded Breeding Bulls are going to be distributed in Rural areas for upgrading Local Cattle.

## APPENDIX--'B'

## COMPLAIN AGAINST C.F. O. relating to Starred Question No. 767

1. Though I had to work as a Range Officer for about 3 years I was allowed pay of a Forester Grade—I and not the pay of Range Officer. I was assured by the then D.F.O. Shri R. C. Dutta, that I would be allowed the pay of Ranger consequently.
2. In 1958, while I was serving as Range Officer-in-charge, Sonamura, (Forester Grade-I being my substitute Post) I was placed under suspension by an order of Shri Bhattacharjee on a false and fictitious allegation and subsequently I was reduced to the post of Forester Grade-II.
3. I had to file a writ petition in the Tripura Judicial Commissioner's Court which was allowed and the order of my reduction in rank passed by Shri N. C. Bhattacharjee was set aside on the ground that there was no evidence of any charge and also there was glaring irregularities in the enquiry.
4. Though the order of my reduction in rank was found irregular and unjust by the Court, Shri Bhattacharjee continued to remain angry with me and I had to face troubles caused by the order of Shri Bhattacharjee in different manners.
5. In 1960 I was posted to Bhati-Machmara plantation centre where under orders of Shri Bhattacharjee I had to create a plantation at a cost of Rs. 25/- (Twenty-five) per acre per year including maintenance, whereas in other places the rate allowed for similar work was Rs. 100 to 125/- per acre per year. The area covered by the plantation was 1200 acres of land at Bhati-Machmara and I had to manage everything with most inadequate number of staff with great difficulties. And yet my work was highly praised by the authorities as would be evident from an enquiry report submitted by A. C. F.-1.
6. While serving in Hachupara Soil Conservation Range I had, under orders of C. F. O. to make certain expenditure in connection with constru-

ction of buildings and maintenance of plantations, there at the then prevailing rates but subsequently the C. F. O. accorded sanction at a lower rate, causing a heavy financial loss to me, for which I am still heavily indebted.

7. The Hachupara Soil Conservation Range has been under one A. C. F. with H. Q. at Teliamura but behind his back and even without intimating him anything virtually an Exparte enquiry was held into the so-called allegations and probably on the basis of that report I was reverted to the post of Forester Grade-I with effect from 16.7.1965 and has now being posted to Atharamura soil conservation centre practically to work under a person most junior to me,

8. Though no reason whatsoever has been shown for my reversion to the post of Forester Grade-I it is virtually a reduction in rank and a prescribed punishment which has been inflicted on me without giving me any opportunity of showing cause,

9. Many of my most junior colleagues have been promoted to higher post who are now serving as such and if the present order of my demotion to lower post is not withdrawn or cancelled I may have to work under such person or persons who happened to serve under me,

10. Under the provision of the Constitution of India, which is supreme there shall be equality of opportunity in respect of appointment and employment, which include the promotion in service in due course. But there is no record to show that such opportunity was ever given to me by the present C. F. O. Shri N. C. Bhattacharjee,

11. Since I feel that justice has been denied to me most violently and arbitrarily I prefer this representation to your honour for imparting justice and for setting things right.

## APPENDIX "C"

Statement showing the names of both Gazetted and Non-gazetted employees involved in 118 cases disposed of in different Department during 1964-65, relating to starred question No. 785.

Sl. No.	Name of Departments,	Names of Officers with designation
1. Rehabilitation Department	—	1. Shri B. K. Kushari,
2. Jail Department	—	2. „ A. Ali, Warder
3. D.M'S Office	— —	3. „ R. Das, Asstt. Tehsildar.
		4. „ K.K Deb Barma, —do—
		5. „ H.M Choudhury, —do—
		6. „ K. Meah, Peon.
		7. „ H. Chakraborty, Peon.
		8. „ H. Roy, Supervisor.
		9. „ S.C Deb Barma, Asstt. Tehsildar
		10. „ B. K Sarker, Head Clerk.
4. District Magistrate (Food Section)		11. „ M. Singh, Store-Guard.
		12. „ K.G. Paul, Peon.
		13. „ G.C. Banik, Store-keeper.
		14. „ S.R. Sarker, —do—
5. Chief Forest Office		15. „ A.C. Dey, Forest-Guard.
		16. „ L.C. Singh, —do—
		17. „ H. Bhuiya, —do—
		18. „ J. Ali, —do—
		19. „ S. Majumdar, Forester.
		20. „ G. Acherjee, Forest-Guard.
		21. „ P. Islam, Forest-Guard.
		22. „ G.C. Deb Barma, Forest-Guard.
		23. „ R.N. Singh, Forest-Guard.
		24. „ M. Ali, —do—
		25. „ R.N. Hore, Forester.



26. „ P.C. Dutta, Forest-Guard.
27. „ A. Ali, —do—
28. „ S. Meah, —do—
29. „ H.N. Bhattacharjee,  
Forest-Guard.
30. „ G.C. Chakraborty, Forester.
31. „ M. Ali, Forest-Guard.
32. „ S.B. Acharjee, Forest-Guard.
33. „ M.K. Bhattacharjee, Forester.
34. „ A. Azzir, Forest-Guard.
35. „ V. Meah, —do—
36. „ N.R. Sengupta, Forester.
37. „ A. Azam, Forest-Ranger.
38. „ A.B. Dey, Forest-Guard.
39. „ A. Kaddus, —do—
40. „ A.K. Chakraborty, Forester.
41. „ M.C. Dey, Forest-Guard.
42. „ B. Deb Barma, Forester,
43. „ A.C. Deb Barma, Forester,
44. „ J.L. Dutta, Forest-Ranger,
45. „ S.C. Chakrabarty, Forest-Guard.
46. „ S.C. Sarkar, Forester.
47. „ S.C. Dey, Forest-Guard.
48. „ S.K. Chakrabarty, Forester.
49. „ K. Sutradhar, —do—
50. „ N. Talapatra, —do—
51. „ S. Deb Nath, Forest-Guard.
52. „ M. Hussain, —do—
53. „ S.C. Dey, —do—
54. „ B.C. Dey, —do—
55. „ S. Ali, —do—

## Chief Forest Office,

- 56, Shri N,C, Deb Barma, Hd,  
Forest-Guard,
57. „ S. Acharjee, Forest-Guard.
58. „ A, Ahmed, —do—
59. „ S,C, Barma, Forester,
- 60, „ A, Goala, Forest-Guard.
- 61, „ A,K, Chakrabarty, Forester.
- 62, „ H, Ali Khadim, Forest-Guard,
- 63, „ V. Tika, —do—
- 64, „ S, Deb Barma, Driver,
- 65, „ C, Roy, Hd, Clerk,
66. „ G, Biswas, Forester,
- 67, „ K, Chakraborty, „
- 68, „ A,K, Biswas, „
69. „ A.K. Ray, Forester.
- 70 „ S,K, Dey, „
- 71, „ M,K, Chakraborty,  
Forest-Guard
- 72, „ G,C, Dey, „
- 73, „ B,C, Deb Barma, Forester.
- 74, „ S,K, Deb, „
- 75, „ S. Choudhury „
76. „ B, Deb Barma, „
- 77, „ H, Deb Barma, „
- 78, „ S,C, Laskar, „
- 79, „ M, Ali, Forest-Guard,
- 80, „ L, Paul, „
- 81, „ A, Kuddus, „
- 82, „ L, Meah, „
- 83, „ K,R, Bhattacharjee, Forester,
- 84, „ D,K, Deb Barma, „
- 85, „ N,C, Deb Roy, „

- 86, Shri AK, Chakraborty, Forester,,  
 87, „ K,B, Chakraborty, „,  
 88, „ G, Acharjee, Forest-Guard,  
 89, „ M,C, Dey, Forester,  
 90, „ S,R, Chakraborty, H/C,  
 91, „ J, Dev Roy, H/C,  
 92, „ A,B, Bhattacharjee, Forester,  
 93, „ S, Dev, Forest-Guard,
- 6, Education Department — — 94, „ C,R, Sarker, Asstt, Teacher,  
 95, „ N, Chakraborty, „,  
 96, „ S,B, Majunder, „,  
 97, „ K,U, Azam „,  
 98, „ A, Razzak, „,  
 99, „ L,H, Deb Nath, „,  
 100, „ P,K, Burman, „,  
 101, „ M,L, Roy, Asstt, Teacher  
 102, „ B,S, Bhattacharjee, Asstt,  
 103, „ S, Lodh Roy, S.E.W.  
 104, „ Md, B.U, Ahamed,  
 Asstt, Teacher.
- 7, Directorate of Industries — 105, „ T,K, Das Gupta,
- 8, Medical Department — — 106, „ S,P, Choudhury,  
 107, „ G,C, Das,
- 9, Agriculture Department — — 108, „ R,C, Deb, V,L, Worker,  
 109, „ J, Chakraborty, F,W, Man,

10, Superintendent of Police's office 110 Shri A, Ali, T/185,

111, „ S,R, Choudhury, S,I,

112, „ S, Ali, T/ 151,

113. „ O, Ali, T/572,

114, „ A, Malek, C/322,

11, Appointment & Services  
Department

115, „ A,K, Bhattacharjee,  
Addl, S, D, O.

116, „ S,C, Bhatteherjee,  
P, Relation Officer,

12, Director of Fire Services,

117, „ D, Singh,

\* \* \* 118, „ L, Mean, Forest-Guard,

Starement showing the names of both Gezetterd and Non-gazetterd employees involved in 104 cases disposed of in different Departments during 1965-66

Sl. No.	Names of Departments	Names of Officers with designation.
1,	Statistical Deptt,	1, Smit M, Choudhury, Investigator,
2,	Settlement Deptt,	2, Shri D,C, Nath, A,S,O,
3,	Dist & Sessions Judge's Office,	3, Shri J, Goswami, Sheristadar,
		4, Shri B, Neogi,
4,	Jail Department,	5, Shri M,K, Roy, Sub-Jailor,
5,	D,M'S Office	6, Shri B, Deb, Surveyor,
		7, ,, G,C, Saha, Peon,
		8, ,, D, Rakshit, Sub-Treasurer,
		9, ,, D, Bardhan, Asstt. Tahasilder,
		10, ,, S, Meah, Peon,
		11, ,, M, Ahamed, Tahasildar,
		12, ,, S,C, Kar, Clerk,
		13, ,, B, Bhattacharjee, Suopervisor,
		14, ,, B,B, Laskar, Peon,
		15, ,, A,M, Choudhury, Asstt. Tehshilda,
		16, ,, S,C, Sen, Tehasildar,
		17, ,, A, Rahaman, Peon
6,	C, F, ,O	18, ,, S,R, Bhattacharjee, Forester,
		19, ,, Alimuddin, Forest-Guard,
		20, ,, B, Sengupta, U,D,C,
		21, ,, K, Chakraborty, Forester,
		22, ,, I, meah, Forest Guard,
		23, ,, B, Deb Barma, Forester,
		24, ,, B,C, Deb Barma, F, Ranger,
		25, ,, R,C, Deb Barma, Forest Guard,

- 26, „ S, Bhattacharjee, Supervisor,
- 27, „ H,K, Ghosh, Forester,
- 28, „ A,H, Bhuiya, Forest Guard,
- 29, „ H, Sur, Forest Guard,
- 30, „ A,K, Dey, —do
- 31, „ B, Bhowmik, Forester,
- 32, „ C, Meah, Forest Guard,
- 33, „ B,B, Bhattacharjee, Forester
- 34, „ B,C, Bhadra, L, D, C,
- 35, „ S, Ali, Forest Guard,
- 36, „ R, Nandy, H. F, G,
- 37, „ K, Meah, Forest Guard,
- 38, „ A, Tripura, Forest Guard,
- 39, „ S,B, Acharjee, —do —
- 40, „ S, Choudhury, Forester,
- 41, „ G, Biswas, —do—
- 42, „ S, Deb Barma, Driver.
- 43, „ S,R, Acharjee, Forest Guard,
- 44, „ G,C, Deb, —do—
- 45, „ S, R, Bhattacharjee, Forester.
- 46, „ A, Tripura, Forest Guard,
- 47, „ R,N, Bhattacharjee, Forester,
- 48, „ R,K, Dhar, Assitant Teacher,
- 49, „ K, Basar, —do—
- 50, „ G,C, Baul, S, E, W,
- 51, Md, A, Rahaman, Asst, Teacher,
- 52, „ A,N, Meah, —do—
- 53, „ A, Mazid, —do—
- 54, „ J, Meah, —do—
55. Md, Mahossin Asst. Teacher,

## 7. Education Department,

- 56, Shri A, Chakraborty,  
Sub-Inspector of Schools,
- 57, Md, A,H, Meah, Asst, Teacher,
- 58, „ A, Mannaf, —do—
- 59, „ S,A, Thakur, —do—
- 60, „ R, Ahmed, —do—
- 61, „ A, Ali, —do—
- 62, Shri A,G, Majumder,  
Asst, Teacher,
- 63, „ K, Bhattacharjee, Librarian,
- 64, „ R, Nag, S. E. O,
- 65, „ M,K, Paul, Asst, Teacher.
- 66, „ Md. S,H, Ali, —do—
- 67, Shri S,C, Rudrapaul, Asstt, Teacher,
- 68, Md, A, Mazid, Classical Teacher,
- 8, Medical Department,
- 69, Shri R,B, Chetri,
- 70, Smti N, Sinha.
- 71, Shri R,K. Ghosh.
- 72, „ S,C, Dutta.
- 9, P, W, Department,
- 73 Shri A,C. Dey,
- 74, „ M,K, Bhowmik,
- 10, Deptt, of Agriculture,
- 75, „ A,R, Majumder, V. L. O.
- 76, „ R, Sinha, A,A,M.
- 77, „ R, Choudury, Compost Inspector,
- 11, S.P's Office,
- 78, „ N, Das, T/68
- 79, „ P,M, Choudhury, C/462
- 80, „ H, Deb, Naik,
- 81, „ B, Deb Barma, C/1640
- 82, „ J, Deb Barma, S,I,
- 83, „ A, Kadir, C/T,393
- 84, „ A, Assam, C/T,119

- 85, ,, N, Deb, Driver,  
 86, ,, R, Nag, S,I,  
 87, ,, K,A, Narayan, A,S,I,  
 88, ,, B,B, Deb Barma, A,S,I,  
 89, ,, J, Purkayastha, H/C  
 90, ,, S, Debnath, C/90,  
 91, ,, R, Lala, C/343,  
 92, ,, A,C, Majumder, A,S,I,  
 93, ,, N,L, Kahar, T/502,  
 94, ,, C,N, Chatri, C/172,  
 95, ,, G, Dutta, S,I,  
 96, ,, M, Singh, R,O,  
 97, ,, Rabindra Som, Head Clerk,  
 98, ,, B, Deb, C/165,  
 99, ,, N, Das, C/169,  
 100, ,, M, Singh, C/210,  
 101, ,, B, Mukharjee, R, O,  
 102, ,, B,K, Nandy, Asstt, Engineer,  
 103, ,, M, Deb Barma,  
 104, ,, Diptimoy Bhardhan,  
 Asstt, Tahasilder,
- 12, Apptt, & Services, Deptt,  
 13, Director of Fire Services,
- \*\*\*



Statement showing the names of both Gazetted and Non-gazetted Officers involved in 178 cases that remain pending in different departments at the end of 1965-66.

Sl. No.	Names of Deptt.	Names of Officers with designation.
1,	Rehabilitation Deptt,	1, Shri P, C, Dutta,
		2, B, S, Basant,
2,	Dist, Registrar's Office	3, P, B, Biswas, Head Clerk,
		4, K, K, Thakur, Record keeper,
		5, M, K, Acherjee, Peon,
		6, N, Sen, Clerk,
3,	Jail Department	7, N, Burman, Sub-Jailor,
		8, J, Laskar, Head Warder,
		9, S, R, Chakraborty, Warder,
		10, G, B, Thapa, Warder,
		11, N, C, Paul, Warder,
		12, N, G, Bhattacharjee, Warder,
		13, G, M Singha, Sub-Jailor,
4,	D, M's Office	14, S, K, Roy, Poddar,
		15, L, M, Deb Nath, Sub-Treasurer,
		16, J, C, Majumder, Poddar,
		17, M, R, Chaudhury, Asst, Tehasildar,
		18, R, C, Deb, Peon,
		19, M, R, Chakraborty, U.D.C.,
		20, S, C, Bhattacharjee, Tehasildar,
		21, S, C, Chakraborty, Tehasildar,
		22, M, Sarkar, Asstt, Tehasildar,
		23, A, Meah, Peon,
		24, M, R, Roy, Asstt, Tehasildar,
		25, H, K, Deb Barma, Clerk,
		26, S, C, Nag, U, D, Clerk,
5,	D, M's (Food Section)	27, R, Bhattacharjee, Store-Guard,

Sl. No.	Name of Departments.	Names of officers with designation.
		28, Shri S, Mandac, Store-Guard,
		29, " M, M, Das, Store-Guard,
		30, " M, K, Bhattacharjee, Jr, Accountant,
		31, " K, K, Saha, Peon,
		32, " J, Marak, Store-Guard,
		33, " M, M, Laskar, Store-Guard,
		34, " S, Day, Store-Guard,
		35, " H, K, Deb Barina, Clerk,
		36, " G, C, Deb Nath, Store-Guard,
		37, " G, C, Dey, Store-Guard,
6. Chief Forest Office		38, " N. R. Sen Gupta, Forester,
		39, " G, C, Singh, Forester,
		40, " B, Deb Barma, Forester,
		41, " S, Deb Nath, Forest-Guard,
		42, " M. C, Deb Barma, Forest-Guard.
		43, " K. C. Chakraborty, Forest-Guard.
		44, " S, Deb. Forester,
		45, " M. G. Dey, Forester,
		46, " B, C, Bhadra, L, D, Clerk,
		47, " P M Deb Barma Forest-Guard
		48, " M Hussain Forest-Guard
		49, " M' K' Ghosh' Forester'
		50, " G, C, Dey, Forest-Guard,
		51, " D, C, Dey, Forest Guard,
		52, " H, Acherjee. Forest Guard,
		53, " K, Chakraborty, Forester,
		54, " P, Dutta, Forest-Guard,
		55, M, Hussain, Forest-Guard,

Sl. No.	Name of Departments.	Name of officers with designation.
Chief Forest Office	56,	Shri G, C, Lodh, Head Forest-Guard-
	57,	,, P, N, Ratha, Eorest-Guard
	58,	" P, Bhowmick, Forest-Guard'
	59'	" S' Deb' Forester
	60'	M' L' Chakraborty' Forester
	61.	J L, Dutta, Forest-Ranger,
	62,	B, K, Keang, Forest-Guard,
	63,	A, Rahim, Forest-Guard
	64,	D, C, Acharjee, Forest-Guard.
	65,	" Afzaraddin, Forest-Guard,
	66,	" B, M, Deb. Supervisor.
	67,	" S, Meah, Forest-GuarD.
	68,	" S, K. Banarjee Head Forest-Guard
	69,	" B, C, Chakraborty, Forest-Ranger,
	70,	" A, K, Chakraborty, Forester,
7, Education Department	71,	" R. P, Dutta Borter,
	72,	S, B, Chakraborty, Head Master,
	73,	" A, C, Majumdar, Asstt, teacher,
	74,	" B, K, Bhattacharjee, Asstt, teacher,
	75,	" R, K, Sarma, Asstt teacher,
	76,	" N, G, Dev, Peon,
	77,	" K, M, Nath, Asstt Teacher,
	78,	" A, Ahamed, Asstt. Teacher,
	79,	" M, Ahamed, Asstt Teacher,
	80,	" A, Kuddus, Asstt teacher,
	81,	" Md, K, Mesh, Asstt teacher,
	82,	" R, Adhikari, Head Master,
	83,	" J, M, Dutta, Asstt teacher,

<u>Sl, No,</u>	<u>Name of Departments,</u>	<u>Names of Officers with designation</u>
		84, Shri D, D, Gupta, Head Master,
		85, " A, L, Sutradhar, Clerk-cum-cashiar
		86, " K, A, Hakim, Asstt teacher,
8,	Animal Husbandry Department	87, , S. Majumdar, Vety, A, S,
		88, " G, C, Roy, U, D, Asstt,
9,	Directorate of Industries	89, " N, C, Sutrachar,
		90, " S, P, Chakraborty
		91, " D, Majumdar,
		92, " D, C, Bhowmik,
		93, " K, C, Deb Nath,
		94, " S, Dutta,
		95, " H, Majumder,
		96, " B, B, Dev,
10,	Medical Department	97, " R, M, Choudhury,
		98, " S, C, Dass,
		99, " A, C Acherjee,
11,	P, W Department	100, " B, M, Singh,
		101, " B, L, Chakrabarty,
		102, " K, K, Deb Barma,
		103, " P, Sen Gupta,
		104, " S, N, Ghosh,
		105, " A, B, Chakraborty,
		106, " R, K, Ghosh,
		107, " R, Saha,
		108, " S, K, Singh,
12,	Agriculture Department	109, " S, Deb Barma, Kamdar,
13,	Suerintendent of Police office	110, " N, K Barman, A,S,I,
		111, " M, B, Chetri, Naik,

Sl. No.	Name of Departments.	Names of officers with designation.
Superintendent of Police's Office		112, Shri S, Banik, T/480,
		113, " G, Sabdakar, C/784,
		114, " J, Deb Barma, S.I,
		115, ,, S, R. Choudhury. S.I,
		116, Shri S,K, Mukherjee, S.I,
		117, ,, —do—
		118, —do—
		119. —do—
		120. —do—
		121, ,, P, Das, T/66
		122, ,, A, Halder, C/628,
		123, ,, J, Das, A.S.I,
		124. ,, N, Sarker, C/509,
		125, ,, B, Malakar, C/T,578.
		126, ,, R,M. Subba, C/47,
		127, ,, P. Barmma. C/T.88.
		128, ,, B.G. Bardhan. R/M.
		129. ,, K.R. Das gupta, S I.
		130. ,, N. Sarker, T/2.
		131. ,, A. Assam, T/119,
		132. ,, G.C. Das, T/414,
		133. ,, S. Sarker, T/275.
		134. ,, S. Majunder. C/180.
		135. ,, K. Rahman, C/247.
		136. ,, R. Deb Barma, T/275.
		137, ,, M, Deb Barma. C/158.
		138. ,, A,R, Sarker, R,O,
		139, ,, N,K, Singh, A.S,I,

Sl. No.	Names of Departments	Names of Officers with designation.
---------	----------------------	-------------------------------------

140,	Shri B, Lal.	T/701.
141.	,, M,I., Singh,	C/240,
142,	,, B,B, Thapa,	T/690,
143,	,, P, Dutta,	T/590,
144	,, F, Haque,	C/339,
145,	,, M, Das,	C/T,583,
146,	,, M, Deb,	C/65,
147,	,, B, Dutta,	C/28,
148,	,, A,B, Dey,	C/233-
149,	,, A, Roy,	C/72,
150	,, J, Roy,	C/566,
151,	,, R, Islam,	S,I
152,	,, M,S, Chakraborty,	C/315,
153.	,, P, Burman,	C/T,88,
154,	,, Nazimullah,	C/213,
155,	,, A,L, Kar,	C/S,I,
156,	,, K,S,Lama,	C/60,
157,	,, J, Deb Barma,	C/T,305.
158,	,, N,L, Kahar,	T/502,
159'	,, A, Chakraborty,	T/126
160.	,, T, Sarker,	L,D,C,
161,	,, P, Singh,	C/181,
169	,, R, Lala,	C/343.
163,	,, N,L, Kahar,	T/502,
164,	,, R, Kermakar,	H/C,
165,	,, N, Singh,	H/C;
166,	,, A,K, Deb,	T/348,
167,	,, N, Deb,	Driver,

Sl. No.	Names of Deptt.	Names of Officers with designation.
	Superintendent of Police's office	168, Shri A, Assam, T/29, 169, „ A, Kadir, T/393, 170, „ P,M, Choudhury, C/462, 171, Shri N,C, Deb, S,I, 172, „ H, Deb, Naik, 173, „ M, Sengupta, S,I,
14,	Appointment, & Services Deptt,	174, „ J,K, Bhattacharjee, S'T'O'  175, „ A,T, Deb, Inspector, of Police. 176, „ S,C, Dec Barma, Sub,Registrar. 177, A,P, Roy, B,D,O, 178, „ N,C, Saha, S,T,O, 179, „ A,C, Bishi, Asstt, Engineer, 180, „ A,G, Goutom, Inspector of  Polisces
15,	Director of Fire Services	181, „ G, Singh, Negi,
16,	Secretariat Administration Deptt,	182, „ B, Dev Gupta, Assistant,  183, „ R,C, Dutta, Peou'





**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY  
ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE  
GOVERNMENT OF UNION TERRITORIES  
ACT, 1963.**

APRIL 4, 1966.

The Assembly met in the Assembly Chamber, Agartala on Monday the 13th March, 1966 at 11 A. M.

**PRESENT**

**Shri Upendra Kumar Roy**, Speaker in the Chair, the Deputy Speaker, the Chief Minister, three Deputy Ministers and twenty Members.

**Mr. Speaker** :— I will take up the first item of the Agenda. Starred questions. **Shri Bulu Kuki**.

**Shri Bulu Kuki** :— Question No. 732

**Shri M. L. Bhowmik** :— Hon'ble Speaker, Sir, Question No. 732.

Question

Answer

১। বর্তমানে ত্রিপুরায় শিক্ষিতের হার  
কত ?

১। ত্রিপুরায় শিক্ষিতের হার শতকরা ২০.২,  
১৯৬১ ইং সনের আদম সুমারী  
অনুযায়ী।

QUESTION

ANSWER

২। শিক্ষিতের হার কমিতেছে না বাড়িতেছে? বাড়িয়া থাকিলে বৎসরে কত পারসেন্ট বাড়িতেছে? মেয়ে পুরুষ পৃথক পৃথক দেখান।

২। শিক্ষিতের হার বাড়িতেছে। বৎসরে গড়ে শতকরা ০.৪৭ হারে বাড়িতেছে। ত্রিপুরার লোক সংখ্যা ১৯৫১—৬১

মেয়ে

১৯৫১—৩, ২৯, ০৩৮

১৯৬১—৩, ০৬, ৬৬৯

---

৬, ৩৫, ৭০৭

পুরুষ

১৯৫১—৫, ৯১, ২৩৭

১৯৬১—৫, ৫০, ৭৬৮

---

মোট—১১, ৪২, ০০৫

ত্রিপুরায় শিক্ষিতের সংখ্যা ১৯৫১ ইং আদমশুমারী অনুযায়ী

পুরুষ—৭৬, ৪৫২

মেয়ে—২৩, ৬৩২

---

মোট—১, ০০, ০৮৪

১৯৬১ আদমশুমারী অনুযায়ী

পুরুষ—১, ৭৫, ০৬০

মেয়ে— ৫৬, ১২৮

মোট—২, ৩১, ১৮৮

## QUESTION

## ANSWER

৩। উপজাতীয়দের শিক্ষিতের হার কত ?  
মেয়ে পুরুষ পৃথক পৃথকভাবে দেখান।

৩। উপজাতীয়দের শিক্ষিতের হার শতকরা  
১০। ১৯৫১ আদমশুমারী অনুযায়ী  
পুরুষ ১৭.৪। মেয়ে শিক্ষিতের পৃথক  
হিসাব পাওয়া যায় নাই।

৪। শতকরা কতজন ছেলে মেয়ে স্কুলে  
পড়িতেছে ?

৪। সকলের ক্ষেত্রে ৪৪.৮। উপজাতীয়দের  
ক্ষেত্রে ২৬.৮।

**Mr. Speaker** :—Shri Promode Das Gupta.

**Shri Promode Ranjan Dasgupta**—

783

**Shri S. L. Singh**—Hon'ble Speaker, Sir, Question  
No. 783.

## QUESTION

## ANSWER

1. Whether it is a fact that  
accidents on road in Tripura are on  
the increase ;

No.

2. if so, the reasons therefore ;

Does not arise.

## QUESTION

## ANSWER

3. the step taken to prevent them ?

Does not arise.

**শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত**—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে ১৯৬৫-৬৬ সালে নাশার অব অ্যাক্সিডেন্ট কত ?

**শ্রীশচীন্দ্রনাথ সিংহ**—Accidents on road in Tripura are bring decreased as is evident from, in 1964—86, 1965—76 and 1966—18 upto date.

**শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত**—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে যেসব অ্যাক্সিডেন্ট হয়েছে সেগুলি কি কি কারণে হয়েছে ?

**শ্রীশচীন্দ্রনাথ সিংহ**—অ্যাক্সিডেন্টের কজ অ্যাক্সিডেন্টই। অতএব কি কি কজে হয়েছে, অ্যাক্সিডেন্ট ইজ দি মেনু কজ।

**শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত** :— আমি জানতে চেয়েছি এই অ্যাক্সিডেন্ট কি ডিউটু নেগলিজেন্স অব ড্রাইভার, অথবা গাড়ীর ব্রেক ফেলু করার দরুণ অথবা রাশ ড্রাইভিং-এর দরুণ অথবা রাস্তা ওয়াইড না থাকার দরুণ, কি কারণে অ্যাক্সিডেন্ট হয়েছে, সেটা আমি জানতে চাই।

**শ্রীশচীন্দ্রনাথ সিংহ** :— অ্যাক্সিডেন্টের আরও কারণ থাকতে পারে। মেন কারণ হল যে ওভার স্ট্রেসিং অন দি মাইণ্ড। এটা হল মেন কজ। অতএব this arises for different causes. So this is psychological. So it will not be possible on my part to give this psychological explanation.

**শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত** :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন পানিসাগরে যে অ্যাক্সিডেন্ট হয়েছে সেটাও কি ওভার স্ট্রেসিং অথবা দি মাইণ্ড কিনা ?

**S. L. Singh** :— It is not know to me. So I demand notice.

**শ্রী আতিকুল ইসলাম :**— কনডেমড গাড়ীগুলিকে বেশী লাইসেন্স দেওয়া হচ্ছে বলেই কি অ্যাক্সিডেন্ট বেশী হচ্ছে ?

**Shri S. L. Singh :**— It is not known to the Government.

**শ্রী পি, আর দাশগুপ্ত :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানানবেন কি যে এই যে অ্যাক্সিডেন্ট হয়েছে, প্রাইভেট গাড়ী কয়টা ইনভল্ড এবং পাবলিক গাড়ী কয়টা ইনভল্ড ?

**শ্রী এস এল সিংহ :**— আই ডিম্যাণ্ড নোটিস।

**শ্রী মনজুর আলি :**— পানিসাগর বি, ডি, ও'র গাড়ী যে অ্যাক্সিডেন্ট করেছে, সেই বি, ডি, ও, সাহেবের গাড়ীর ড্রাইভিং লাইসেন্স আছে কিনা ?

**শ্রী এস এল সিংহ :**— ড্রাইভারের নিশ্চয়ই লাইসেন্স আছে।

**শ্রী পি আর দাশগুপ্ত :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানানবেন কি, সরকারী কর্মচারীরা যে মন গাড়ী চালায়, সেইসব গাড়ীতে ড্রাইভারের প্রতিশ্রুতি থাকা সত্ত্বেও, সেই চালান সম্বন্ধে নিষেধ করবার কোন নির্দেশ দেওয়া হয়েছে কিনা, এইসব অ্যাক্সিডেন্ট এ্যাহুয়েড করার জন্য ?

**শ্রী এস এল সিংহ :**— নিষেধ আছে, সরকারী গাড়ী ড্রাইভার ছাড়া কেউ চালাতে পারবে না।

**শ্রী আতিকুল ইসলাম :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন, এই যে পানিসাগরে অ্যাক্সিডেন্ট হয়েছিল, তখন বি, ডি ও, তার লাইসেন্স না থাকা সত্ত্বেও গাড়ীটা চালিয়েছিলেন কিনা ?

**শ্রী এস এল সিংহ :**— ইট ইজ নট নোন্ টু আস।

**শ্রী আতিকুল ইসলাম :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন, এখনও তিনি সেই গাড়ী চালাচ্ছেন কিনা ?

**শ্রী এস এল সিংহ :**— ইট ইজ নট নোন্ টু আস।

**শ্রী কমলজিৎ সিংহ :**— এইসব অ্যাক্সিডেন্টের দরুণ কতজন লোক মারা গেছে ?

**এস এল সিংহ :**— আই ডিম্যাণ্ড নোটিস।

**শ্রী পি আর দাশগুপ্ত**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে এ্যাক্সিডেন্টের মূলতঃ কারণ এই যে সড়কের মধ্যে ট্রাফিক বেশী এবং রাস্তার ওয়াইডেনিং কম, সেটাই মূলতঃ কারণ ?

**শ্রী এস এন সিংহ**— এখানে কতকগুলি জিনিষ আমি বলতে চাই— Driving tests are being taken strictly before issue of licence, thorough examinations of vehicle as to there fitness are carried out before allowing running on the public thoroughfares. Pemits of all transport vehicles of 1930 and earlier model have been cancelled. Fresh permits are being issued for operation in respect of vehicles which are latest model. Number of traffic signal posts on the roads has been placed from time to time. Whenever it is permitted by the P.W.D. to run the vehicles, then it runson that road.

**Mr. Speaker**— Shri Hemanta Deb.

**Shri Hemanta Deb**—

802.

**Shri B. Das**—Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 802.

## QUESTION

## REPLY

(ক) পশ্চিম বড় জলায় ইঞ্জিনিয়ারিং প্রায় ৪৫০৬৬ একর  
কলেজের জন্ম সরকার কত পরিমাণ জায়গা  
নিয়াছেন ?

(খ) ইহার জন্ম জোত জমি হইতে কত দশটি পরিবার  
সংখ্যক ব্যক্তি উচ্ছেদ হইবে ?

(গ) বাহারা উচ্ছেদ হইবে তাহাদের. তাঁহারা নিয়ম অনুযায়ী ক্ষতিপূরণ পাইবেন  
জন্ম কি ব্যবস্থা হইবে ?

**Shri Hemanta Deb :**—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, এই জায়গার মধ্যে কোন জোত ভূমি নেওয়া হয়েছে কি না ?

**শ্রীবি, দাস**—উত্তরে বলা হয়েছে যে ১০টি পরিবারের জোত জমি নেওয়া হয়েছে।

**শ্রী হেমন্ত দেব :**—এইসবগুলি কি ট্রাইবেল না অফ স্যুপ্রদায়'এর লোকও আছে ?

**শ্রীবি, দাস :**—ট্রাইবেলও আছে, অফরাও আছে।

**শ্রীলুড়া আং মগ :**—মাননীয় মন্ত্রী বলতে পারেন কি, কত পরিবার ট্রাইবেল এবং কত পরিমাণ তাদের জমি ?

**শ্রীবি, দাস :**—আই ডিমাও নোটস।

**শ্রী হেমন্ত দেব :**—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যাদের ক্ষতিপূরণ দেওয়া হবে, তাদের কি হাণ্ডে দেওয়া হবে ?

**শ্রীবি, দাস :**—নিয়ম অনুযায়ী দেওয়া হবে।

**শ্রীকমলজিত সিংহ :**—এই এরিয়ার মধ্যে কত জমি টীলা এবং কত জমি নাল ?

**শ্রীবি, দাস :**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তার মধ্যে নাল, ছড়া এবং লুঙ্গা আছে। কতটা আছে, তার ডিটেইল আমার কাছে নাই, সে আই ডিমাও নোটস।

**Mr. Speaker :**—Shri Monoranjan Nath.

**Shri Monoranjan Nath :**— 838

**Shri S. L. Singha :**—Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 838

## QUESTION

## REPLY

(1) Is it a fact that one Shri Sudhir Choudhury. S/O Late Kamini Kr. Choudhury of Village Doulbari

## QUESTION

## ANSWER

P. S. Sabroom along with a goat was kidnapped by some Pakistani robbers from Doulbhari border on 25.2.66 ;

YES

(2) if so, what steps have been taken by the Government in this matter ?

The incident has been reported to the Government of India.

**শ্রীমদনোরঞ্জন নাথ**—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, পাকিস্তানের হাই কমিশনারের কাছে সেটা জানান হয়েছে কিনা ?

**শ্রী এস, এল, সিংহ**—আমরা ডিরেক্ট কন্সপেণ্ডেন্স করি না, We always inform the Government of India and it is Government of India's duty to inform them.

**শ্রীমদনোরঞ্জন নাথ**—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, কবে, কোন তারিখে ইণ্ডিয়া গভার্নমেন্টের কাছে জানান হয়েছে ?

**শ্রী এস, এল, সিংহ**—আই ডিমাণ্ড নোটস।

**শ্রীমদনোরঞ্জন নাথ**—মাননীয় মন্ত্রী জানাবেন কি যে গভর্ণমেন্ট অব ইণ্ডিয়া সেই লোকটা সম্পর্কে কোন ট্রেপ নিয়েছেন কিনা এবং কোন থবর করেন কিনা ?

**শ্রী এস, এল, সিংহ**—আই ডিমাণ্ড নোটস।

**Mr. Speaker**—Shri Sunil Kr. Choudhury ;



**Shri Sunil Kr. Choudhury—Question No. 851**

**Shri B. Das—Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 851.**

প্রশ্ন

উত্তর

১) সাক্রম বিভাগে সমস্ত সরকারী  
স্থলে পানীয় জলের ব্যবস্থা হইয়াছে  
কিনা ?

হাঁ

২) যদি না হইয়া থাকে তাহা  
হইলে কতটি স্থলে পানীয় জলের ব্যবস্থা  
নাই এবং ইহার কারণ কি ?

প্রশ্ন উঠে না।

**শ্রীসুনীল কুমার চৌধুরী—**মহু বঙ্কুল উচ্চ বুনিয়াদি স্থলে জলের ব্যবস্থা আছে কিনা ?

**শ্রী বি. দাস—**মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নের উত্তরে আমি বলেছি যে সাক্রম বিভাগের যতগুলি সরকারী স্থল আছে, সবগুলির মধ্যেই পানীয় জলের ব্যবস্থা আছে।

**শ্রীসুনীল কুমার চৌধুরী—**মহু বঙ্কুল উচ্চ বুনিয়াদি স্থলে আছে কিনা, সেখানেই ছাত্ররা জল খেতে পারে কিনা ?

**শ্রী বি. দাস—**মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সবগুলি স্থলে আছে, এই কথাই আমি বলছি।

**শ্রীলুডা আং মগ—**মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় স্বীকার করবেন কি, যখন মুখ্যমন্ত্রী সেখানে গিয়েছিলেন, তখন পানীয় জলের সুব্যবস্থা করার জন্য প্রতিশ্রুতি দিয়ে এসেছিলেন, আজ পর্যন্ত সেটা দেওয়া হয় নাই ?

**শ্রী এস, এল, সিংহ—**পানীয় জলের ব্যবস্থা আর পানীয় জলের সুব্যবস্থা এক নয়। সুব্যবস্থা মানে আমরা মনে করি সেই কিল্টার ওয়াটার বাই দি মেশিনারিজ অব ওয়াটার ওয়ার্কস, সেটা আমরা পরে বিবেচনা করব।

শ্রীলুডা আং মগ—রিংওয়েল অবিলম্বে দেবেন, একথা বলে এসেছেন, এটা সত্য কিনা ?

শ্রী এস, এল, সিংহ—রিংওয়েল মানে পানীয় জলের ব্যবস্থা, সেটা পরে বিবেচনা করা হবে।

শ্রীসুনীল কুমার চৌধুরী—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় তদন্ত করতে রাজী আছেন কিনা যে এইসব স্থলে জলের ব্যবস্থা আছে কিনা ?

শ্রী এস, এল, সিংহ—প্রাইমা ফেসী কেস্ ফ্রভড হলে পরে—উই আর অলওয়েজ এ্যাগ্রিএবল টু এনকোয়ার ইট।

শ্রীলুডা আং মগ—এই স্থলে পানীয় জলের ব্যবস্থা নাই, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় সেই স্থলে সেটা দেওয়া প্রয়োজন মনে করেন কিনা ?

শ্রী এস, এল, সিংহ—পানীয় জলের ব্যবস্থা সেখানে আছে।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন, এটা কি ছড়ার জল, না কুমার জল না রিংওয়েলে না টিউবয়েল, পানীয় জল বলতে তিনি কি মীনে করেছেন ?

শ্রী এস, এল, সিংহ—পানীয় জল সেখানে আছে।

শ্রীসুনীল কুমার চৌধুরী—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি সমস্ত স্থলগুলিতে টিউবওয়েল বা রিংওয়েল আছে কিনা ?

শ্রী এস, এল, সিংহ—আই ডিম্যাণ্ড নোটিস।

**Mr. Speaker—**Shri Rajkumar Kamaljit Singh.

**Shri Rajkumar Kamaljit Singh—**855.

**Shri B. Das—**Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 855.

প্রশ্ন—

উত্তর—

১। কমলপুর মহকুমায় কয়টি সমবায় সমিতিতে  
গুদামঘর নির্মাণ করার জন্য ঋণ দেওয়া হইয়াছে,

কমলপুর মহকুমায় চারিটি সমবায়  
সমিতিতে গুদামঘর নির্মাণ করার জন্য  
ঋণ দেওয়া হইয়াছে।

## প্রশ্ন

## উত্তর

২। বালিগাও সর্কার্থ সাধক সমন্বয় সমিতি  
ইহাদের অন্যতম কিনা,

হ্যাঁ।

৩। বালিগাও সর্কার্থ সাধক সমন্বয় সমিতি  
এই বাবদ কত টাকা ঋণ গ্রহণ করিয়াছে,

৬-৩-৬০ইং তারিখে গুদামঘর নির্মাণ  
করার জন্য উক্ত সমিতি ৭৫০০ টাকা  
ঋণ গ্রহণ করে।

৪। বালিগাও সর্কার্থ সাধক সমন্বয় সমিতি  
সর্ভাঙ্গুয়ারী গুদামঘর নির্মাণ করিয়াছে কি?

সমিতি কর্তৃক সম্পাদিত বণ্ডের  
সর্ভাঙ্গুয়ারী গুদামঘর নির্মাণের কাজ  
আরম্ভ হয়, কিন্তু কার্যকরী কমিটির  
সভ্যগণের মধ্যে বিরোধের জন্য উহার  
নির্মাণ কার্য স্থগিত রাখা হয় এবং সে  
জন্য সমিতি উক্ত কার্য সম্পন্ন করিতে  
পারে নাই। উক্ত বিষয় অবগত হইয়া  
রেজিষ্টার মহোদয় স্বয়ং ঐ বিষয়ের  
আপোষ মীমাংসার জন্য হস্তক্ষেপ করেন  
এবং কার্যকরী কমিটির সভ্যগণ এরূপ  
আখ্যাস দেন যে এক বৎসরের মধ্যেই  
নির্মাণ কার্য সম্পন্ন করা হইবে।

৫। এই সমিতি সর্ভাঙ্গুয়ারী গুদামঘর নির্মাণ  
না করিয়া থাকিলে আইনজুয়ারী ব্যবস্থা অবলম্বিত  
হইবে কি?

উপরে লিখিত প্রশ্নের (৪) নং  
অংশের জবাবে যাহা বলা হইয়াছে তাহার  
পরিপ্রেক্ষিতে বর্তমান অবস্থায় কোন  
প্রকার ব্যবস্থা গ্রহণ করার প্রয়োজন  
বোধ হয় না।

**Mr. Speaker**—Shri Atiqul Islam and Shri Hemanta Deb braketed.

**Shri Atiqul Islam**— 585.

**Shri B. Das**—Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 585.

### QUESTION

### ANSWER

1) Total number of students applied for admission in class VI and IX in Govt. and non-Govt. schools ,

The information is under collection.

2) Total numbers of such students admitted ?

**Mr. Speaker**—Shri Monoranjan Nath and Shri Atiqul Islam.

**Shri Monoranjan Das**— 610.

**Shri B. Das**—Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 610.

### QUESTION

### ANSWER

1. Whether the pay scales of the untrained graduate, untrained matriculate and Intermediate teachers have been revised ;

Pay scales of untrained graduates & untrained Matriculate teacher not yet revised, but pay scales of Intermediate teachers i. e, under-graduate teachers have been revised.

## QUESTION

## ANSWER

2. If not, the reasons there of?

In the order of the Government of India, Ministry of Home Affairs sanctioning revised pay scales, the pay scales of untrained graduate and untrained Matriculate teachers were not included.

শ্রী মনোরঞ্জন নাথ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি আন-ট্রেণ্ড গ্রাজুয়েটদের পেন-স্কেল রিভিশনের জন্য কগে লিখা হয়েছে ?

শ্রী বি. দাস—আই ডিমাণ্ড নোটিস।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি আন-ট্রেণ্ড গ্রাজুয়েটদের পেন-স্কেল কম রকম ?

শ্রী বি. দাস—আই ডিমাণ্ড নোটিস।

**Mr. Speaker—**Shri Aghore Deb Barma.

**Shri Ahgore Deb Barma—**Question No. 694.

**Shri B. Das—**Hon'ble Speaker Sir, Question No. 694.

## QUESTION

## ANSWER

1) Whether any advertisement was made for appointment of six Co-operative Supervisor in the last financial year ;

No ;

## QUESTION

## ANSWER

2) Whether there was any Tribal among the applicants ;

Yes

3) if so, whether any Tribal Candidate has got the appointment ;

Yes, one candidate got the appointment.

4) if not, the reasons therefore ?

Does not arise.

**শ্রী অঘোর দেববর্মা :—** মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে যারা যারা অ্যাপ্লিকেশন করেছেন তাদের নাম কি ?

**শ্রী বি. দাস :—** আই ডিমাও নোটিস ।

**শ্রী অঘোর দেববর্মা :—** কতজন অ্যাপ্লিকেশন করেছিল মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি ?

**শ্রী বি. দাস :—** দুইজনের নাম এসেছিল । তার মধ্যে একজন সিলেকটেড হয়েছে ।

**Mr. Speaker :—**Shri Bulu Kuki.

**Shri Bulu Kuki :—**731

**Shri B. Das :—**Hon'ble Speaker Sir, Starred question No. 731.

## QUESTION

## REPLY

১। ত্রিপুরার শিক্ষা বিভাগে  
Non-matric teacher কতজন আছেন।

৫৯৪ জন ( সরকারী বিদ্যালয়ে ৪৬২  
বে-সরকারী বিদ্যালয়ে ৫২ )

২। উচা কি মতায়, আজ পর্যন্ত  
উক্ত শিক্ষকগণের Pay Scale revise  
করা হয় না?

হা

৩। যদি না হইয়া থাকে কি কারণে  
revise করা হয় না? এবং সরকার উক্ত  
শিক্ষকগণের Pay scale revise করার  
প্রয়োজনীয়তা অনুভব করেন কি না?

ভারত সরকার ১৯৬১ইং সন হইতে  
যে সমস্ত scale মঞ্জুর করিয়াছেন তাহা  
হইতে Non-matric teachersদের Pay  
Scale বাহ পড়িয়াছিল। উক্ত শিক্ষকগণের  
Pay-Scale revise করার প্রয়োজনীয়তা  
উপলব্ধি করা হইয়াছে এবং ত্রিপুরা  
সরকারের ফাইনাল ডিপার্টমেন্ট দ্বারা  
Non-matric Teachers এর Pay-  
scale revision এর ব্যাপার ভারত  
সরকারের গোচরে নেওয়া হইয়াছে এবং  
দ্রুতমানে বিবেচনাধীন আছে।

**শ্রী অম্বোদেব দাস :**—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলিতে পারেন কি ভারত সরকারের এই  
বিবেচনা করতে আর কতদিন লাগবে?

**শ্রী বি. দাস :**—ভারত সরকার বিবেচনা করতে যতদিন সময় নেন, তত দিনই নেবেন।

**Mr. Speaker :**—Shri Promode Ranjan Das Gupta.

**Shri Promode Ranjan Das Gupta :—** 779.

**Shri B. Das :—**Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 779.

### QUESTION

### ANSWER

(a) Number of Co-operative Farming Societies in Tripura with names ;

3 Societies ( 1 collective Farming and 1 joint Farming Societies ), The names of the Societies are as follows :—

(i) Janakalyan Samudayik Krishi Unnayan Samabay Samity Ltd.

(ii) Thakkarbapanagar Samudayik Krishi Unnayan Samabaya Samity Ltd.

(iii) Noabadi Co-operative Joint Farming Society Ltd.

(b) nature of activities ?

The main objectives of the Farming Societies are to cultivate land by improved method for increased production either collectively or jointly.

**শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত**—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, জনকল্যাণ সমবায় সমিতি কত সালে রেন্ডিষ্ট্রেশন হয়েছিল ? থাকরবাপানগর সমৃদ্ধক কৃষি উন্নয়ন সমবায় সমিতি লিঃ



এবং নোয়াবাদি কো-অপারেটিভ জয়েন্ট ফার্মিং সোসাইটি লিঃ, এই দুইটি কত সালে রেজিস্ট্রেশন হয়েছিল এবং কত জমি তাদের জন্য এলট করা হয়েছিল ?

**শ্রী বি. দাস**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, জনকল্যাণ সমবায় সমিতি ২৯৩৫৮ তারিখে রেজিস্ট্রেশন হয়েছিল। থাকরবাপানগর সমুদায়িক কৃষি উন্নয়ন সমবায় সমিতি ১৯৬৬ সালে এবং নোয়াবাদি কো-অপারেটিভ জয়েন্ট ফার্মিং সোসাইটি লিঃ ৫৯৬২তে রেজিস্ট্রেশন হয়েছিল। আর জনকল্যাণ সমবায় সমিতিতে জমি দেওয়া হয়েছিল ১৯৩০ একর, থাকরবাপানগর সমবায় সমিতিতে জমি দেওয়া হয়েছিল ১৬৬ একর, নোয়াবাদি কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে দেওয়া হয়েছিল ৩৪ একর।

**শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত**—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, যে তাদের মধ্যে প্রত্যেক সোসাইটিতে কতজন করে মেম্বর আছে এবং জমি তাদের কি ইন্টারভিজুয়েল দেওয়া হয়েছিল না কালেক্টিভলি দেওয়া হয়েছিল ?

**শ্রী বি. দাস**—আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

**শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত**—এই সমস্ত সোসাইটিকে কোন গ্র্যান্ট ইন এইড বা লোন দেওয়া হয়েছিল কিনা এবং দেওয়া হয়ে থাকলে কত দেওয়া হয়েছিল ?

**শ্রী বি. দাস**—জনকল্যাণ সমিতি—

১) লোন গ্র্যান্ডভান্ড—৩৪৮ টাকা

২) ১৬৬৯ টাকা

তার মধ্যে রিপেড করেছে কিছু টাকা।

থাকরবাপানগর সমবায় সমিতিতে লোন দেওয়া হয়েছিল ৫৬৬ টাকা রিপেড—৫৬৬ টাকা অর্থাৎ সবটাই রিপেড করেছে।

জনকল্যাণ সমবায় সমিতিতে এমনিতে লোন দেওয়া হয়েছে ৪০০০ টাকা আর গো-ডাউন কাম ক্যাটল সেড করার জন্য দেওয়া হয়েছে ৩৭৫০ টাকা।

**শ্রী বি. দাস**—গ্র্যান্ট ফর মেম্বর ডিউরিং ১৯৬২—৬৩ইং—৩০, ১০০ টাকা দেওয়া হয়েছে।

**শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত**—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, এই জমি কি পরিমাণ রিক্রেম করেছে এবং তার পার একর ইন্ড কত এবং সেল্ফ প্রসিড কত ?

**শ্রী বি. দাস**—জনকল্যাণ সমবায় সমিতি রিক্রেম করেছে ১২৪ একর। থাকরবাপানগর সমবায় সমিতি রিক্রেম করেছে—১১০, নোয়াবাদি সমবায় সমিতি করেছে ১৬ একর।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় পাব একর ইল্ড এবং সেল্‌স প্রসীড এই মুহূর্তে আমার কাছে নাই, সে আই ডিম্যাণ্ড নোটস।

শ্রী পি, আর, দাশগুপ্ত :—এটা অডিট হয়েছে কিনা, আর যদি অডিট হয়ে থাকে তার প্রকিট এবং লস কত ?

শ্রী বি, দাস :—প্রকিট এবং লসের ডিটেইলস আমার কাছে এই মুহূর্তে নাই, সে আই ডিম্যাণ্ড নোটস।

শ্রী পি, আর, দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, জনকল্যাণ সমিতির যে প্রেসিডেন্ট তিনি কোন ডিস্ট্রিক্টে গিয়েছিলেন কিনা ?

শ্রী বি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সরকারের এটা জানা নাই।

শ্রী পি, আর, দাশগুপ্ত :—বর্তমানে সেটার অবস্থা কি ?

শ্রী বি, দাস :—জনকল্যাণ কৃষি সমবায় সমিতি ছাড়া, অপর দুইটির অবস্থা ভালই।

শ্রী পি, আর, দাশগুপ্ত :—এইগুলি কি কালেক্‌টিভলি করছে না ইনডিভিজুয়েলি করছে ?

শ্রী বি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, জনকল্যাণ সমিতি কালেক্‌টিভলি করছেন, জনকল্যাণ কৃষি উন্নয়ন সমবায় সমিতি পি: ১৯২ একর জমি কেবল সেখানে রিক্রম করেছিলেন আর বাকীটা এখনও আন-রিক্‌স্ট্রাক্‌শ্যন অবস্থায় আছে।

শ্রী পি, আর, দাশগুপ্ত :—আমার প্রশ্ন হচ্ছে ইনডিভিজুয়েলি তাদের এগুট করা হয়েছে না কালেক্‌টিভলি তারা প্লাউ করছে।

শ্রী এস, এল, সিংহ :—জয়েন্ট কার্মিং সম্পর্কে মাননীয় সদস্য নিশ্চয়ই অবগত আছেন। এতোক ল্যাণ্ড হোল্ডার্স কালেক্‌টিভলি সেটা প্লাউ করে, এবং তার ডেভলাপমেন্টও ঠিক সেই অনুসারে হয়। ডেভলাপমেন্ট পার্শাসে সেই ইনডিভিজুয়েল ল্যাণ্ড হোল্ডার্স কালেক্‌টিভলি প্লাউ করে থাকে।

শ্রী পি, আর, দাশগুপ্ত :—তার যে প্রডিউস সেগুলি কি প্রপোর্শানেটলি ভাগ করা হয় ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :— কালেকটরসি যেটা করা হয় সেটা প্রপোজানেটসি ভাগ করে নেবে

মি: স্পীকার :— শ্রীহেমন্ত দেব ।

শ্রীহেমন্ত দেব :— ৮০৫

শ্রীবি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, টোর্ড কোয়েস্‌চান নং ৮০৫

### QUESTION

### REPLY

ক) ইহা কি সত্য যে, বোর্ডিং এর কোন ছাত্র  
স্থলে দুই একদিন উপস্থিত না থাকিলে ঐ  
ছাত্রের খোরাকীর টাকার বিল হয় না ?

বোর্ডিং'এ অনুপস্থিতিকালের জন্য  
বোর্ডিং টাইপেণ্ড'এর টাকা কর্তন করা  
হয় ।

খ) বর্তমানে ছাত্রদের কত টাকা হিসাবে দৈনিক  
খোরাকী ধার্য করা হয় ?

বোর্ডিং'এ উপস্থিতিকালে মাথাপিছু—  
সহরে—১২৫ দৈনিক  
গাবডিভিস্ত্রানেল  
সহরের বাহিরে—১০০ দৈনিক ।

শ্রীহেমন্ত দেব—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, বোর্ডিং'এর সুপারিন্টেন্ডেন্ট সপ্তাহে  
কত দিন বোর্ডিং'এ আসেন ?

শ্রী এস, এল, সিংহ—প্রত্যেক দিনই সুনির্দিষ্ট ভাবে ছাত্রের রক্ষণাবেক্ষনের দায়িত্ব  
তার আছে অতএব প্রতিদিনই তিনি আসেন ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, এই বেটটা কোন্‌ ভিত্তিতে  
ঠিক করা হয়েছে ?

**শ্রীহেমন্ত দেব**—এই নিয়ম করার উদ্দেশ্য কি ?

**শ্রী বি. দাস**—এইরকম নিয়মই আছে।

**শ্রীহেমন্ত দেব**—যুটি হল, ২/৩ দিন স্থলে ছাত্ররা যদি উপস্থিত না থাকে, তাহলে তাদের বোর্ডিং ষ্টাইপেন্ড কাটা হবে কেন ?

**শ্রী বি. দাস**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, স্থলে দুই একদিন অনুপস্থিত থাকলে পরে এবং বোর্ডিংএ উপস্থিত থাকলে পরে তাদের ষ্টাইপেন্ড কাটা হয়না।

**শ্রীহেমন্ত দেব**—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় খবর রাখেন কি স্থলে না গেলে, বোর্ডিংএ থাকলেও তাদের ষ্টাইপেন্ড কাটা যায় ?

**শ্রী এস. এল. সিংহ**—বোর্ডিংএ উপস্থিত না থাকলে পরে তাদের খাতি দেওয়া হয় না।

**শ্রীহেমন্ত দেব**—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানেন কি, এই ছাত্রদের মাসে খোরাকীর বিল কত টাকার করা হয় ?

**শ্রী বি. দাস**—দৈনিক হিসাব আমি বলে দিয়েছি যে সহরে ১২৫ পয়সা এবং সহরের বাইরে ১০০ টাকা। সেটার মাসিক হিসাব আপনারা বের করে নিতে পারেন।

**শ্রীহেমন্ত দেব**—ইহা কি সত্য এই নিয়ম করার ফলে কোন কোন মাসে ৪/৫টি করে কমপ্লেন আসে ?

**শ্রী এস. এল. সিংহ**—অনুপস্থিত থাকিয়াও যদি খাতি চায়, তাহলে সেখানে কমপ্লেন গুনা যাবে।

**Shri M. L. Bhowmik** The rates were fixed by the Govt. of India.

**শ্রী শ্রীকুল ইসলাম**—এই বেটটা বাড়াবার জন্য কোন প্রপোজাল পাঠানো হয়েছে কিনা ?

**শ্রীমণী দল্লান ভৌমিক**—প্রপোজাল পাঠানো হয়েছে।

**শ্রী আতিকুল ইসলাম :**— প্রপোজ্যালটা কত কবে দেওয়া হয়েছে জানতে পারি কি ?

**শ্রী মণীন্দ্রলাল ভৌমিক :**— এখন জানানো সম্ভব নয় ।

**শ্রী লুডা আং মগ :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানানবেন কি এক বৎসর ফেল করলে পবে উপজাতি ছেলেদিগকে বোর্ডিং থেকে তাড়িয়ে দেওয়া হয় এই কথা সত্যি কিনা ?

**মিঃ স্পীকার :**— এই কোয়েস্চানটা এখানে আসেনা । It is about rate of boarding stipend. Shri Atiquul Islam.

**Shri Atiquul Islam :**— 586.

**Shri M. L. Bhowmik** Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 586.

## QUESTION

## REPLY

1. What is the criterion to declare a Department as vacation department ;

A vacation Department is a department or part of a department to which regular vacations are allowed during which Govt. servants serving in the department are permitted to be absent from duty.

2. Whether the Education Department is declared as vacation Department ;

No.

## QUESTION

## ANSWER

3. If not, whether the teachers and other similar employees of the Education Department are entitled to get earned leave ?

Normally No.

**শ্রী আতিকুল ইসলাম :**—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, যে ভ্যাকেশান ডিপার্টমেন্ট ডিক্লেয়ার করতে হলে একটা ডিপার্টমেন্টের কয়দিন ছুটি থাকতে হবে তার কোন নির্দিষ্ট সংখ্যা আছে কিনা ?

**শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, নির্দিষ্ট কোন সংখ্যা নাই।

**শ্রী আতিকুল ইসলাম :**—এখন যারা টিচার বা আদার সিমিলার এমপ্লয়িজ আছে তাদেরকে বন্ধের সময় বাড়ীতে আসতে দেওয়া হবে কিনা ?

**শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যদি তারা অন ডিউটি থাকেন তাহলে তাদের অন'লিত দেওয়া হবে।

**Mr. Speaker :**—Shri Aghore Deb Barma.

**Shri Aghore Deb Barma :**— 753.

**Shri B. Das :**—Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 753.

## Question

## Reply

১) গত আর্থিক বৎসরের ( ১৯৬৫—৬৬ ) মোট কত পরিমাণ সি, আই, সিটস আমদানী করা হইয়াছে ? এবং ত্রিপুরার কোটা কত ছিল ?

৪০.১ মেট্রিক টন আমদানী করা হইয়াছে ।  
৮২৫ মেট্রিক টন কোটা ছিল ।

২) ঐ আমদানীকৃত সি, আই, সিটস এই পর্য্যন্ত কত জনকে গিলি করা হইয়াছে ? গ্রামাঞ্চলে কত ও শহরাঞ্চলে কত পরিমাণ মজুর করা হইয়াছে ? এবং উর্দে ও নিয়ে কত বাঙেল করিয়া দেওয়া হয় ?

৩৭৪ জন লোক এবং প্রতিষ্ঠানকে দেওয়া হইয়াছে ।

গ্রামাঞ্চলে ৯৪০.৫ বাঙেল । শহরাঞ্চলে ১, ০৬ বাঙেল । প্রতিষ্ঠানকে ৩ হইতে ৩০ বাঙেল এবং একক ব্যক্তিকে ১ হইতে ১০ বাঙেল পর্য্যন্ত দেওয়া হইয়াছে ।

৩) ইহা কি সত্য আমদানীকৃত সি, আই সিটস এর দাম অত্যধিক বৃদ্ধি পাইয়াছে ?

কিছু বৃদ্ধি পাইয়াছে

৪) যদি বাড়িয়া থাকে ইহার কারণ কি

উৎপাদক কারখানা হইতে মূল্য বৃদ্ধি হওয়ার এবং শুদ্ধ বৃদ্ধি হেতু কিছু দর বাড়িয়াছে ।

**শ্রী অচ্যোত দেববর্মা :**—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে ত্রিপুরার কোটা যা ছিল তার থেকে শুধু ৪০.১ মেট্রিক টন পাওয়া গিয়েছে আর বাকীটা পাওয়া যায়নি কেন ?

**শ্রী বি. দাস :**— যাবা প্রডিউসার এটা তাদের উপর নির্ভর করছে। তারা দিতে পারছে না।

**শ্রীলুড়া আং মগ :—**এই যে টিনগুলি বিলি করা হয়েছে, তার মধ্যে ঝোলাইবাড়ীতে অগ্নিবিক্ষেপ দোকানদারদের কোন টিন দেওয়া হয়েছে কিনা ?

**শ্রী বি, দাস :—**আই ডিমাও নোটিশ ।

**শ্রীলুড়া আং মগ :—**মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় ঝোলাইবাড়ী বাজার গত ১৯৬৫ সালের ১লা মার্চ আঙনে পুড়ে যায় এবং এই সম্পর্কে আমি হাউসে মন্ত্রীমহোদয়দের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম । তখন মন্ত্রীমহোদয় প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে সেখানে টিন দেওয়া হবে । কিন্তু আজ পর্যন্ত দেওয়া হয়নি । সেজন্য আমি জিজ্ঞাসা করছি যে তাদের দেওয়ার ব্যবস্থা করেছেন কি না ?

**শ্রী বি, দাস :—**প্রতিশ্রুতি দিয়ে থাকলে দেওয়া হবে । তবে দেওয়া হয়েছে কিনা সেটা এই মুহূর্তে বলতে পারছি না ।

**শ্রীলুড়া আং মগ :—**কোন দরখাস্ত এসেছে কিনা মন্ত্রী মহোদয়ের কাছে ?

**শ্রী বি, দাস :—**এই মুহূর্তে তা বলা সম্ভব নয় ।

**শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিংহ :—**আমাদের যে বাকী টিনগুলি, সেগুলি কবে পাওয়া যাবে ?

**শ্রী বি, দাস :—**প্রডিউসাররা যখন দেবে, তখন পাব ।

**শ্রীলুড়া আং মগ :—**যেগুলি বিলি করা হয়েছে তার মধ্যে ঝোলাইবাড়ীতে এক বাঙেল টিনও দোকানদারদের দেওয়া হয়নি এটা সত্যি কিনা ?

**শ্রী বি, দাস :—**এই প্রশ্নটা সম্পর্কে আমি নোটিশ ডিমাও করেছি ।

**শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিংহ :—**আমাদের ত্রিপুরার জন্য যে কোটা সেটা কি গভর্নমেন্ট কবে দেয়, না প্রডিউসাররা করে দেয় ?

**শ্রী বি, দাস :—**এটা গভর্নমেন্ট করে দেয় ।

**Mr. Speaker—**Shri Rulu Kuki.



**Shri Bulu Kuki**—Question No. 755.

**Shri B. Das**—Hon'ble Speaker, Sir, Question No. 755.

### QUESTION

### ANSWER

১) চম্পকনগর লোক শিক্কালায় ছাত্র-  
বাসের ছাত্রদের জন্য টিফিন বাবত কোন অর্থ  
দেওয়া হয় কিনা ;

না।

২) দেওয়া হইলে কত করে দেওয়া হয় ?

প্রশ্ন উঠে না।

**শ্রীবুলু কুকী**—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, কি কারণে দেওয়া হয় না ?

**শ্রী বি, দাস**—ছাত্রাবাসে যে ছাত্ররা আছে তাদের মাথা পিছু দৈনিক ১ টাকা হারে সরকার  
হতে ভাতা দেওয়া হয়। টিফিন বাবতে কোন রকম অতিরিক্ত ভাতা দেওয়া হয় না।

**শ্রীবুলু কুকী**—১ টাকা করে ভাতা কি খাওয়া খরচ, না অন্যান্য কিছু ?

**শ্রী বি, দাস**—ভাতা বাবতে দেওয়া হয়।

**শ্রীবুলু কুকী**—অন্যান্য জায়গাতে যখন দেওয়া হয় তখন এই জায়গাতে কেন দেওয়া  
হয় না ?

**শ্রী বি, দাস**—সব জায়গাতে একই নিয়ম আছে

**শ্রীমুড়া আং মগ**—এই দুর্ভিক্ষের দিনে এক টাকায় তাদের পক্ষে খরচ চালান সম্ভব কিনা ?

**শ্রী বি, দাস**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অন্য একটি প্রশ্নের উত্তরে বলেছিলাম যে সেই সম্বন্ধে সরকার বিবেচনা করছেন।

**শ্রীবলু কুকী**—আগরতলায় ১২৫ আর মফঃস্বলে ১ টাকা করা হয়েছে, কারণটা কি ?

**শ্রী বি, দাস**—এইটাই নিয়ম আছে।

**Mr. Speaker** :—Shri Promode Ranjan Das Gupta.

**Shri Promode Ranjan Das Gupta** :—774

**Shri B. Das** :—Hon'ble Speaker; Sir, Question No. 774

## QUESTION

## ANSWER

(1) The total quantity of paddy procured upto February, 66 from Tripura ;

Paddy — 2365 M. T.  
Rice — 144 M.T.

(2) Expected quantity of paddy and wheat to be imported from outside in 1966 and its value ?

No paddy is to be imported from outside. We require 30,000 M.T. of rice and 6,000 M. T. of wheat from Central Govt. stocks.

## QUESTION

## ANSWER

## VALUE

	Rice ( common variety )
	Rs. 1,80,00,000/-
Wheat	Rs. 30,00,000/-
Total	Rs. 2,10,00,000/-

**শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন, কি যে কোয়ালিটি প্রকিউর করা হয়েছে সেটা, যে কোয়ালিটি প্রকিউর করা সম্ভবপর তার চেয়ে অনেক কম, এই কম প্রকিউর হওয়ার কারণ কি ?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :**— প্রথমতঃ মূল্য নির্ধারিত হয়েছিল ১০ টাকা এবং সেটা অংশন হয়ে আসতে দেখা হয়। তারপর আবার মূল্য বৃদ্ধি হয় এবং ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্টকে লিখা হয় ১৫ টাকা করার জন্য। তারা সেটা ১০ টাকা বার আনা করে দেয়। অতএব তার জন্য লেন্ডী আর করা হয়নি। অতএব ভলান্টারী লেন্ডীর উপর নির্ভর করে সেটা করা হচ্ছে। তারি ফলে সেটা কম হয়েছে।

**শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, যে বিলোনিয়া জোলাইবাড়ী, কলসী প্রভৃতি অঞ্চলে ১০ টাকার নীচে প্যাডি বিক্রি হচ্ছে, সেখানে কেন প্রকিউর করা হয় নি ?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :**— আগেই বলা হয়েছে যে, যে মূল্য দেওয়া হয়েছে সেটা ভলান্টারী উইলের উপর নির্ভর করে করা হয়েছে। অতএব সর্বক্ষেত্রেই একই নিয়ম প্রযোজ্য হওয়া উচিত এবং তাই অন্য ইউনিফর্মিটি অনুসারে সেটা করা হয়েছে।

শ্রী পি. আর. দাশগুপ্ত—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি,যে গভর্ণমেন্ট লেভেলে এখানে প্যাডি পার্চেজ করা হচ্ছে কিনা ?

শ্রী এস. এল. সিংহ—ভলান্টারিলি যদি কেউ দেয়, সবসময় আমরা কিনতে প্রস্তুত আছি।

শ্রী পি. আর. দাশগুপ্ত—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, তৎকালে জুলাইবাড়ী এবং বিলোনিয়ায় যে সব অঞ্চলে প্যাডির দাম ১০ টাকা ১২ টাকা মণ ছিল, সেইসব মার্কেট থেকে কেন পার্চেজ করা হল না ?

শ্রী এস. এল. সিংহ—পার্চেজ করা হয়েছে এবং তার জন্যই এই অবস্থা হয়েছে।

শ্রী পি. আর. দাশগুপ্ত—যদি পার্চেজ করা হয়ে থাকে, তাহলে পরিমাণ এত কম হওয়ার কারণ কি ?

শ্রী এস. এল. সিংহ—জনসাধারণ যা দিয়েছে, তাই আমরা খরিদ করেছি

শ্রী আতিকুল ইসলাম—গভর্ণমেন্টের কি টার্গেট ছিল, এই বৎসর কত পরিমাণ ধান বা চাউল একিউর করবেন ?

শ্রী এস. এল. সিংহ—টার্গেট ছিল ১৪ হাজার মেট্রিক টন অব প্যাডি, এক হাজার মেট্রিক টন অব রাইস। But the target has since been revised to procure 86,000 metric ton of paddy and 250 metric ton of rice.

শ্রী লুডা আং মগ—এই ধান সংগ্রহ করার ব্যাপারে সরকার সিণ্ডিকেট এবং প্রাইভেট যারা ডিলার্স আছে তাদের খরিদ করার জন্য লাইসেন্স দেওয়ার যে নীতি নিয়েছেন, তার জন্য বেশী ধান পাওয়া যায় নাই, এটা সত্য কিনা ?

শ্রী এস. এল. সিংহ—এটা সত্য নহে। গভর্ণমেন্ট, ক্রয়করা যারা ভলান্টারিলি দিয়েছেন,

তাদের কাছ থেকে ধরিদ করেছেন এবং সেটাকে আনার জন্য টেণ্ডার দিয়েছিলেন, প্রাইভেট ডিলাররা।

মিঃ স্পীকার—শ্রী অঘোর দেববর্মা।

শ্রী অঘোর দেববর্মা—কোয়েন্সান নম্বর ৬২২

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, স্টার্ড কোয়েন্সান নম্বর ৬২২

## QUESTION

## ANSWER

1) Whether, Shri Bhupendra Maumder was sent to Belonia and Sabroom to take measurement of shoes for the scouts ;

Yes. Shri Majumder was sent to Belonia only.

2) if so, on what basis he has been selected ?

Shri Majumder was entrusted with the duties of organising Scouting on Tripura. Shri Majumder is a trained Scouter.

শ্রী অঘোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন, তিনি বর্তমানে কোথায় আছেন, অর্থাৎ স্থলে আছেন না এডুকেশন ডিরেক্টরেটে আছেন ?

শ্রী বি দাস—তিনি স্টাউটিং অর্গেনাইজ করছেন, কাজেই তিনি ত্রিপুরা বাণ্যেই আছেন।

শ্রী অঘোর দেববর্মা—উনার অফিস কোথায় বলতে পারেন কি ?

বি, দাস—তিনি সারা ত্রিপুরা রাষ্ট্রে ঘুরে ঘুরে কাজ করছেন।

**Mr. Speaker**—The Starred Question of all the Members present are over. There are some Starred Questions given notice of by Shri Birchandra Deb Barma. Any member who is interested may ask question.

**Shri Atiqul Islam**— 723

**Shri S. L. Singh**—Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 723

#### QUESTION

#### REPLY

(1) Whether Ministry of Home Affairs, Government of India in its letter dated the 31st July, 1965 has communicated to the Government of Tripura that the President has been pleased to confer police ranks of S. I. to those Radio operators who were drawing their Pay at Rs. 101/- & above ;

No such letter received from the Government of India.

(2) If so, whether the revised pay scale of S. I. of Police has been given to them ;

Do not arise.

3) If not, the reasons there of.

**শ্রী আতিকুল ইসলাম :**—আমি যদি সেই লেটার হাউসে প্রডিউস করতে পারি তাহলে মাননীয় মন্ত্রী কি বলবেন ?

**শ্রী এস, এল, সিংহ—**প্রডিউস করুন, দেখা যাবে ।

**শ্রী আতিকুল ইসলাম—**করব ?

**Mr. Speaker—**There is no question of producing any document.  
The Hon'ble Members may ask the Hon'ble Ministers any question and have the reply.

Now there are two questions given notice of by Shri Sudhanwa Deb Barma.  
Any Hon'ble Member who is interested may ask the questions.

**Shri Hemanta Deb :—** 808

**Shri M. L. Bhowmik :—**Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 808

## QUESTION

## ANSWER

a) Whether vacancies of some Class II Gazetted posts under the Education Directorate, Govt. of Tripura, viz. 13 (thirteen) Lecturers for M.B.B. College, Agartala, have been filled up ;

Out of the 14 posts of lecturers vacant at present in the M.B.B. College, 8 posts have been temporarily filled up subject to final selection for the posts through the U.P.S.C., and 6 posts remain still vacant.

## QUESTION

## ANSWER

b) how many candidates  
of the Union Territory of Tripura  
have been appointed ;

5

c) has any scheduled caste  
or scheduled tribe candidate  
been appointed in any post and  
if appointed the number of them  
respectively ?

No.

**Mr. Speaker**—There is another question by Shri Sudhanwa Deb Barma.

**Shri Hemanta Deb**—

809

**Shri B. Das**—Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 809

## QUESTION

## ANSWER

Whether the Primary School of Suter-  
mora P. O. Lalsingmora, Sadar will be  
upgraded to Senior Basic School this year ?

Yes.

**Mr. Speaker**— There are three Starred Questions given notice of by



Shri Nripendra Chakraborty. Any Member, who is interested, may ask the Questions.

**Shri Hemanta Deb—** 434

**Shri B. Das—**Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 434

### QUESTION

### ANSWER

- |   |  |
|---|--|
| 1. Total number of families displaced in the border areas of Tripura due to Pak firing during 1964-65 ;           | 77 families were displaced in the border area of Tripura due to Pak firing during 1964-65. |
| 2. number of representation received from these families seeking relief and other forms of financial assistance ; | Three joint representations were received from 59 affected persons for affording help.     |
| 3. whether any financial assistance has been given to them ;  | No direct financial assistance was given to the affected families.                         |
| 4. if so, the nature of that assistance.  | Does not arise.  |

**Mr. Speaker—**The question hour is over. I would now pass into the next item. Calling Attention. There is one Calling Attention given notice of by Shri Atiqul Islam, M. L. A. on the 25th March, 1966 to which the Minister concerned agreed to make a statement to-day, the 4th April, 1966. I would now

call on the Hon'ble S. L. Singh, Minister in-charge of Food Department to make a statement on 'acute shortage of salt and resultant increase in price and steps taken by Government to meet the situation'.

(Replies to the Starred & Unstarred Questions are shown in Appendix 'A' & 'B')

**Shri S. L. Singh**—Hon'ble Speaker, Sir, prior to implementation of a scheme for maintenance of a buffer stock on earmarked essential commodities such as salt, pulses, M. Oil, etc. all the above essential commodities had to be imported to Tripura through traders account and Civil Supplies Organisation was helping the local traders in the matter of securing sufficient number of wagons from the Railways.

There are only two surface routes through which salt is imported to Tripura, namely, Indo-Pak Route and All India Route. As the freight in the Indo-Pak Route was much less than that by All India Route, the entire requirement of salt was generally imported by Indo-Pak Route.

Consequent upon the Pak aggression in September, 1965 the salt booked on trade account was held up in Pakistan and the traders refrained from booking salt by All India Route also due to panic caused by the Indo-Pak conflict. At that time temporary shortage of salt occurred in the Territory. To meet the situation the Government of India sanctioned a scheme for maintenance of buffer stock equivalent to two months requirement of salt, pulse, M. Oil on Government account and their distribution at reasonable prices. In accordance with that scheme salt was imported by the Department immediately and the position greatly improved. There is no shortage of salt now.

Apart from import on Government account, the traders are also freely importing salt now from Calcutta and Karimganj. The monthly requirement of salt for Tripura is 650 MT. The stock of salt in Tripura as on 19.3.1966 is 944 MT. of which 550 MT on Government account. This stock covers for 44 days requirement and takes into account the stock with wholesalers only.

Apart from the stock in hand for 44 days a few consignment of salt covering the requirement for another 33 days is in transit by rail for Tripura. Further

consignments are also on the process of booking. In such a situation there is no reason to presume that there is acute shortage of salt in Tripura at present.

Due to suspension of booking by Indo-Pak Route consequent upon the Pak aggression, salt had to be lifted by All India route, the transport charges including railway freight of which is much higher than the transport charges payable by Indo-Pak Route. As the landed cost of salt was higher, subsidy to the extent of Rs. 32/- per M. T. was allowed to keep the price at par with the price prevalent prior to Pak aggression.

The Government has also fixed the selling price of salt for different places in Tripura and no trader is allowed to sell salt in excess of the selling price fixed by the Government. The prices have been circulated through local papers and notice boards. In view of the improvement in Indo-Pak relationship and the eagerness of traders to import salt and other food stuff in sufficient quantity on trade account the Government has decided discontinuing import of those commodities any further on Government account.

**Mr. Speaker**—Now I pass on to the next item. Government Business, Financial. Voting on Demands for Grants for 1966-67.

To-day on the List of Business 5 Demands viz. Demand Nos. 33 Forest, 29 Female Relief, 22 Labour & Employment, 24 Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) and 40 Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) are to be disposed of.

Members have received the list of Business along with the appendix showing Demands to be moved by the Chief Minister and the Cut Motions to be moved by the Members. Now the Chief Minister will move his Demands standing in his name one by one when called by me and as soon as the Chief Minister has moved his demands I shall take all the Cut Motions to be moved and there will be discussion on the demands and the Cut

Motions. Thereafter, when the debate is closed I shall dispose of them one after another by voice vote.

I may also inform the Hon'ble Members that I have decided to request the Chief Minister to move the Demand Nos. 24 Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) and 40 Capital Outlay in Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) together and I shall have one general debate on these two demands as they are of allied nature ; of course I shall dispose of the demands separately.

Now, I call on Hon'ble Chief Minister to move his Demand No. 33 Forest.

**Shri S. L. Singh**—Hon'ble Speaker, Sir, on the recommendation of the Administrator, I beg to move that a sum not exceeding Rs. 44,76,000/-, [inclusive of the sums specified in Column 3 of the Schedule to the Appropriation (Vote on Account) Bill, 1966], be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st Day of March, 1967 in respect of Demand No. 33 Forest.

আমি এই বন সম্বন্ধে বলতে গিয়ে হাউসের সামনে দেখাব যে ত্রিপুরা রাজ্যে এই যে বনানী এবং তার প্ল্যানটেশন এবং তার অ্যাডমিনিষ্ট্রিটিভ ওয়ার্কস যা চলছে তা অতি সুন্দরভাবে ত্রিপুরাকে বনানী সম্ভারে পরিপূর্ণ করার এক নতুন প্রচেষ্টা স্বরূপ। অতএব এই প্রচেষ্টার ফলে আমরা গড়ে তুলতে যাচ্ছি এমন এক বনানী যেখানে আমাদের বনজাত সম্ভারই নয়, আমাদের নিজেদের প্রয়োজনই কেবল নয়, যাতে আমরা বিশেষভাবে এক্সপোর্ট করতে পারি ফলে, তারও ব্যবস্থা এই বনানীর মধ্য দিয়ে গড়ে তোলা একটা নতুন প্রচেষ্টা শুরু হয়েছে। সেজন্য আমরা যে অর্থ এখানে বরাদ্দ করেছি, ত্রিপুরার অর্থ-নৈতিক ব্যবস্থাকে উন্নত করে সুন্দর করার জন্য যে ব্যবস্থা বাধা হয়েছে, আমি আশা করি সমস্ত মাননীয় সদস্যরাই এই ডিমান্ডটিকে একযোগে ভোট দিয়ে সার্থক করে তুলবেন।

**Mr. Speaker**—Against this demand there are 3 cut motions. All the three cut motions are by Shri Aghore Deb Barma. I would call on Shri Aghore Deb Barma to discuss on his cut motions that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on 'Mismanagement of Forest Department' and that the demand be

reduced by Rs. 100/- to ventilate the specific grievance 'to establish a separate organisation for rubber plantation'. His third cut motion was for discussion on re-demarcation of the area of Reserve Forest. But this House had a full-fledged discussion on this on a resolution moved by the Hon'ble Member, Shri Monchur Ali. So he may discuss upon the other two only.

**শ্রী অমোঘ দেববর্মা**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ডিমাণ্ড নম্বার ৩৩ ফরেস্ট তার মধ্যে আমার তিনটি কাটমোশান আছে। আজকে এই কাটমোশান যুগ্ম করতে যেয়ে, আমি অবশ্য একথা বাজেট ডিসকাশানের সময় বলেছি, বনবিভাগ আজকে অন্ততঃ আমি এই বিভাগকে জনউৎপীড়ন বিভাগ বলি, কারণ মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিভাগের মধ্যে কি বকম মিসমেনেজমেন্ট চলছে তার সম্পর্কে কয়েকটি ঘটনা দিয়ে আমি এখানে প্রমাণ করতে চেষ্টা করব। কথা হচ্ছে মহাভারতের কথা অমৃত সমান, জনউৎপীড়ন বিভাগের কথা শুনে পুণ্যগান। আপনারা শুনুন।

জনউৎপীড়ন বিভাগের মধ্যে যেভাবে কাজকর্ম চলছে তার কয়েকটি ঘটনার কথা এখানে আমি উল্লেখ করব। বমেন্দ্র নারায়ণ ভট্টাচার্য্য নামে একজন গার্ড, তাকে ফরেস্টার করা হয়েছে বাগমা এলাকাতে। প্রথমে সে ছিল গার্ড, তারপর তাকে ফরেস্টার করা হয়। তারপর যখন নাকি বাগমা এলাকাতে প্রায় ৪০-৫০টি গাছ চুরি করে সে বিক্রী করে এবং ধরা পড়ে, তাকে তখন সাসপেন্ড করে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা হিসাবে আবার তাকে গার্ড করা হয়। কিন্তু এক বছরের মধ্যে তাকে আবার ফরেস্টার পদে উন্নীত করা হয়। এখন কথা হচ্ছে, যেহেতু তিনি অর্ধাংশ বমেন্দ্র-নারায়ণ ভট্টাচার্য্য সি. এক, ৩'র একজন অস্ট্রীয়, কাজেই উনার বেলায় যদি তিনি অপরাধও করে থাকেন, রাতারাতি গার্ড থেকে তাকে ফরেস্টার করা যায়। ঠিক তদ্রূপ আবার ফরেস্টারও করা যায়, এই হল ব্যবস্থা। কিন্তু এ্যাট দি সেম টাইম আমরা যদি দেখি ঠিক এই বকম ঘটনার অন্তর্দেব বেলায়—যেমন নিরঞ্জন পাল, মধুসূদন মালাকার, তারা কিন্তু এই সমস্ত দোষে দোষী সাব্যস্ত হয়েছিল। তাদের বেলায় সোজাসুজি ক্রল ফাইল এ্যাপ্লাই করা হল। কোন মায়ামমতা নাই, একদম তাদের চাকুরী শেষ করে দেওয়া হল। তারা চুরি করেছে কি না করেছে সেটা বলাব বিষয় বস্তু নয়, কিন্তু তাদের বেলায় সোজাসুজি ক্রল ফাইল প্রয়োগ করা হল। আরেকটি ঘটনা হচ্ছে এই যে চাকমা ঘণ্টার ফরেস্টার, বিজুপা ভট্টাচার্য্য (ভট্টাচার্য্য যখন বুঝতেই পারছেন কি ঘটনা) মার্কিং ব্যতীত ১১টি গাছ চুরি করে তা বিক্রী করল, তার হামার সীজ করা হল, কিন্তু আজ পর্যন্ত তার, সে যেহেতু ভট্টাচার্য্য, তার বিরুদ্ধে অফিশাল প্রসিডিংস পর্যন্ত করা হল না। এই হচ্ছে অসহ্য। গাছ চুরি করল, চুরি ধরা পড়ল, হামার সীজ করা হল, কিন্তু ডিপার্টমেন্টাল প্রসিডিংস পর্যন্ত ড্র করা হল না তার বিরুদ্ধে। আরেকটা কথা হল এই যে সে যদি নিরক্ষরও হয়

লেখাপড়া যদি কমও জানে, যদি ভট্টাচার্য বা চক্রবর্তী হয়, সি, এফ, ও'র ঘনিষ্ঠ আত্মীয়-স্বজন হয়, তাহলে রাতারাতি সে গার্ড থেকে ফরেষ্টার হতে পারে। অল্পদিকে মেট্রিকুলেট গার্ড যদিও থাকে, সে যদি ব্রাহ্মণ না হয়, তবে তার প্রমোশান পাওয়ার কোন আশা-ভরসা সেখানে নাই। কেউ কেউ আছে, বছরদিন পর্যন্ত গার্ড-এর কাজ করেছেন, অনেক অভিজ্ঞতা তাদের হয়েছে, কিন্তু যেহেতু তারা ব্রাহ্মণ নয়, কাজেই প্রমোশান পাবে না। আর যদি সি, এফ ও'র আত্মীয়-স্বজন হয়, ভট্টাচার্য বা চক্রবর্তী, তাহলে নিরক্ষর হলেও গার্ড থেকে সে ফরেষ্টার রাতারাতি হতে পারে। নন-মেট্রিক সন্তোষ ব্যানার্জী, প্রবোধ চক্রবর্তী, উমেশ চক্রবর্তী, তারা গার্ড ছিল, যেহেতু ব্রাহ্মণ, তারা রাতারাতি ফরেষ্টার হয়। আর অল্পদিকে মেট্রিকুলেট গার্ড সুবোধ পাল, মতিলাল, এইভাবে অনেক আছে, আমি মাত্র দুইটি নাম এখানে উল্লেখ করলাম, তারা মেট্রিকুলেট গার্ড কিন্তু জীবনে প্রমোশান হচ্ছে না, এই হচ্ছে অবস্থা। আরেকটা কথা হচ্ছে সি, এফ, ও'র একজন শশী মোহন দেব নামে আর্দ্রানী আছে, সেই শশীমোহন দেবের নামে গাছের পারমিট নেওয়া হয় এবং সেই গাছ দিয়ে রেগুলারলি বিজনেস চলে। শশীমোহন দেবের নামে গাছের পারমিট নেওয়া হয়, তারপর বাগমা বাজারে হরিভূষণ পালকে দিয়ে এই সমস্ত কাজগুলি করান হয়। তার বাগমা বাজারে একটা কাটা কাপড়ের দোকান আছে, সে একজন কাপড় ব্যবসায়ী। অনেক সময় ১১টি, ১২টি গামাইর গাছ নেওয়া হয়, এবং কোন্ কোন্ জায়গা থেকে এই সমস্ত গামাইর গাছ নেওয়া হয়, প্রয়োজন বোধে আমি তার প্রমাণ দিতে পারব। তারপর সেই সমস্ত গাছ দিয়ে ব্যবসা চলে, জোতের নাম করে পারমিশান নেওয়া হয়, কিন্তু অধিকাংশ ক্ষেত্রে খাস টিলা থেকে এইগুলি নেওয়া হয়। এইভাবে বহু গাছ চিড়ান হচ্ছে। আমি চ্যালেঞ্জ করে বলতে পারি, আপনারা কেউ যদি হরিভূষণ পালের দোকানের সামনে যান, দেখবেন সেখানে বহু টিবার পরে আছে, টুকরা টুকরা করে রাখা হয়েছে, এইগুলি সমস্ত বেনামী এবং এইভাবে সেখানে ব্যবসা চলছে। তারপর আরও আছে—যেমন চম্পকনগর-এর ফরেষ্টার শ্রীমতী আশালতা ভট্টাচার্যীর বিরুদ্ধে এই সমস্ত মার্কেটিং-এর ব্যাপারে কতকগুলি গুরুত্বপূর্ণ অভিযোগ করেন। তার কোন বিচারত হলই না, উপরন্তু যে ফরেষ্টার এই সমস্ত অভিযোগ করলেন, তাকে হেস্তনেন্স করা হল। অর্থাৎ পঁচটার পারমিশান যেখানে আছে সেখানে নেওয়া হচ্ছে ১০টি গাছ। ৫টি গাছ অতিরিক্ত নেওয়া হচ্ছে। এই ধরনের কতকগুলি অভিযোগ সে করেছিল। কিন্তু অভিযোগের কোন বিচারত হলইনা বরং যে অভিযোগ করল তাকে হেস্তনেন্স করা হল। এই হল একটা ঘটনা। আরেকটা ঘটনা হল, প্রিয়কুমার ভট্টাচার্য, তিনি সি, এফ ও'র একজন আত্মীয়। তার বিরুদ্ধে এই বকম ধরনের অভিযোগ করা হল। সেইক্ষেত্রে ফরেষ্টার সম্পর্কে একই ব্যবস্থা, বিচার নাই উপরন্তু তাকে ধমক দেওয়া হল, এক্সপ্লানেশান কল করা হল। এই হল ফরেষ্ট ডিপার্টমেন্ট সম্পর্কে মিসমেনেজমেন্টের ঘটনা।

ফরেষ্ট ডিপার্টমেন্টের অফিস মিসমেনেজমেন্ট সম্পর্কে আমার একটা কাট মোশান ছিল—  
টু ভেন্টিলেট দি স্পেসিফিক গ্রীভেন্স টু এন্টাবলিশ এ সেপারেট অর্গানাইজেশান ফর রাবার ইনডাস্ট্রী।

এই সম্পর্কে আমার একটা প্রশ্ন ছিল, তার উত্তরে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে বাবার প্ল্যানটেশানের জন্য এই পর্যন্ত আটজনকে ট্রেনিং দিয়ে আনা হয়েছে। তার মধ্যে তিনজন রেঞ্জার অফিসার, চারজন ফরেস্টার। আমার প্রশ্নে ছিল, যে সমস্ত জায়গায় বাবার প্ল্যানটেশান হচ্ছে, সেই সমস্ত জায়গাগুলির মধ্যে কেন সেই সমস্ত ট্রেণ্ড মানুষকে রাখা হচ্ছে না। মাননীয় মন্ত্রী তখন বললেন যে ত্রিপুরাতে যেখানে যেখানে বাবার প্ল্যানটেশান হচ্ছে সেই সমস্ত জায়গায় মধ্যে ট্রেণ্ড পার্সন আছে। অর্থাৎ : জায়গার তুলনায় ট্রেণ্ড পার্সোনাল এর সংখ্যা বেশী। না দেওয়ার তো কোন কারণই উঠে না, বরং উনারা বলেন যে সাবপ্লাস। কিন্তু আমার স্পেসিফিক প্রশ্ন ছিল যে বাগমার কাছে ওয়ারংবাড়ী বীট অফিসের আওতায় যে বাবার প্ল্যানটেশান হচ্ছে সেখানে কোন ট্রেণ্ড পার্সোনাল নাই। ফরেস্টারও নাই, রেঞ্জার অফিসার তো নাই-ই। ট্রেনিং দিয়ে আনা হয়েছে তাদের যে সমস্ত জায়গাতে বাবার প্ল্যানটেশান হচ্ছে সেখানে দেওয়া হয় না, অতএব তাহঁদিকে রাখা হয়েছে। এমনও শুনেছি যে ফরেস্ট ডিপার্টমেন্টে সার্ভে সেটেলমেন্ট নামে একটা ইউনিট আছে। সেখানে নাকি তাদের দিয়ে কাজ করানো হচ্ছে। সেট্রাল বাবার বোর্ড থেকে নাকি অবজেকশন দিয়ে বলা হয়েছিল যে বাবার প্ল্যানটেশানটা তোমরা ফরেস্ট প্ল্যানটেশান থেকে সেপারেট কর। এই সম্পর্কে সঠিক জানি না। তবে যারা নাকি বাবার প্ল্যানটেশানে ট্রেণ্ড তাহঁদকে সেখানে না রাখার কতগুলি কারণ হল যে তারা অলরেডি ট্রেনিং নিয়ে এসেছে এবং তাদের এই বিষয়ে অভিজ্ঞতা আছে। তারা একটা সাজেশান দেন আর সি, এফ, ও, তাদের ঘাড়ে জোব করে আর একটা চাপিয়ে দিতে চান। এই সমস্ত গোলমাল নাকি ভিতরে চলছে। সি, এফ, ওর কথামত না হলে নাকি সেখানে রাখা হয় না। অতএব তাদের সরিয়ে দেওয়া হয়। বাবার প্ল্যানটেশান একটা খুবই গুরুত্বপূর্ণ জিনিষ। কিন্তু এইভাবে যদি খামখেয়ালীর রাজত্ব চালানো হয় তা হলে আমাদের ফরেস্ট প্ল্যানটেশনেই বলুন, বা বাবার প্ল্যানটেশনেই বলুন, তার কোন ভবিষ্যত নাই। যারা ট্রেণ্ড তাদের যুক্তি হল যে পার একরে কম, ছ কম ৬ শত কে,জি, বা এইরকম পরিমাণের ম্যানিউর দিতে হবে। আর সি, এফ, ওর যুক্তি হল যে ২৫০ কে, জি দিলেই যথেষ্ট। অর্থাৎ ২৫০ কে, জি দিতেই হবে। কাজেই এই অবস্থার মধ্যে আজকে আমরা পরচা করচা করে তাদের ট্রেনিং দিয়ে আনব আর তাদের কোন পরামর্শ নেব না যা তাদের সেই কাজে ব্যবহার করব না আর এখানে যারা মাস্কাতার আমলের, অবশ্য আমি জানিনা আমাদের সি, এফ, ওর বাবার প্ল্যানটেশান সম্পর্কে কোন ট্রেনিং আছে কিনা, কিন্তু আমরা নূতন নূতন ভাবে যাদের ট্রেনিং দিয়ে এনেছি তাদের পরামর্শ গ্রহণ করব না এই একটা অবস্থার মধ্যে যদি আজকে আমাদের সমস্ত দায় দায়িত্ব ছেড়ে দেওয়া হয়, তা হলে আমি বলব এই প্ল্যানটেশানগুলির কোন ভবিষ্যত নাই। আর ফরেস্ট ডিপার্টমেন্টকে

আমি কেন জন-উৎপীড়ন বিভাগ বলি, এই সম্পর্কে কিছুদিন আগে আগরণ পত্রিকার একটা কবর আমি উল্লেখ করতে চাই। ১০ই মার্চ চীফ ফরেস্ট অফিসার বলেছেন যে একটা বাঁশের মূল্য নাকি একটা জীবনের মূল্য অপেক্ষা বেশী। এইরকম কথা না কি তিনি বলেছেন। অর্থাৎ যে লোকটার মানুষের প্রতি কোন দরদ্রবোধ নাই তার যে গাছের প্রতি কোন দরদ্র বাকতে পারে এটা কল্পনা করা যায়না। আজকে আমরা দেখি যে ফরেস্ট প্ল্যান্টেশন বিভিন্ন জায়গায় হচ্ছে। কিন্তু আমরা যদি রাস্তা থেকে একটু ভিতরের দিকে বাই, যেমন আমার এলাকা চড়িলামের কথাই বলছি, সেখানে আমি অনেক সময় যাই, বখন ভিতরে ঢুকি তখন দেখি যে গাছ আর কিছুই পাওয়া যায় না। প্রায় সারা বছর জংগলই থাকে, পরিষ্কার করে না। কিন্তু বড় রাস্তার সামনে যে অংশটা সেটা খুব সুন্দর করে রাখা হয়, অর্থাৎ লোক দেখানো। কাজেই এখান থেকে আমাদের যে ফরেস্ট প্ল্যান্টেশন, রাবার প্ল্যান্টেশন, এটাকি আমরা লোক দেখানোর জন্তই করছি, নাকি আমরা মানুষের মংগলের জন্তই বন করতে চাই? সেটাই হল আমার প্রশ্ন। আজকে বড় রাস্তায় গাছ করে লোক দেখাতে হবে, আর এমনি একটা ভাব দেখাতে হবে যে একটা গাছের মূল্য একটা জীবনের মূল্যের চাইতেও বেশী। সুতরাং আজকে সেভাবে জনসাধারণের উপর উৎপীড়ন চালানো হচ্ছে সেটা যদি বন্ধ করা না হয় তা হলে এই অবস্থা ত্রিপুরা রাজ্যের জনসাধারণ বেশীদিন সহ্য করতে পারবে না। কারণ তাদের বাঁচতে হবে। রি-ডিভারকেশন সম্বন্ধে বহু আলোচনা হয়ে গিয়েছে। এই সম্পর্কে আমার একটা কন্ট্রিমোশন আছে। আমি খুব গেন্দী বলতে চাই না। তবে আমার মূল বক্তব্যের মধ্যে আছে কতগুলি জায়গা যেমন এখানে—

**Mr. Speaker—**On one demand we cannot devote more than one hour. Three from this side and two from that. If one Hon'ble Member takes half an hour it is not possible to—

**শ্রীঅঘোর দেব বন্দ্যোপাধ্যায়—**আমি স্তার শেখর কমিশনের কয়েকটি কথা উদ্ধৃত করতে চাই।

**Mr. Speaker—**I would request the Hon'ble Member to conclude having some word for the C. M.

**শ্রীঅঘোর দেব বন্দ্যোপাধ্যায়—**আমার মূল বক্তব্য হচ্ছে আজকে যারা ট্রাইবেল, যারা জুমিয়া, এই জুগুনের ফলে তাদের জীবনটা অতিষ্ঠ হয়ে উঠেছে। তাদের বাঁচার পথ বন্ধ হয়ে আসছে।



তাদের সমস্ত জীবিকার পথ যে শুধু বন্ধ হয়েছে তাই নয়, অমরপুর, সক্রিম এবং মধর বিভাগের মধ্যেও অনেক এলাকাতে আমরা দেখি যে পুন্ডানো বনতবাড়ীগুলিও পর্যাপ্ত রিজার্ভ বাউণ্ডারীর মধ্যে ধরা হয়েছে। কাজেই তাদের খুব অনুবিধা হচ্ছে। কাজেই এই সমস্ত বিচার, বিশ্লেষণ করে মানুষের বাঁচার সংগে সংগতি রেখে যদি আমরা বনগুলি সংরক্ষণ না করি, গায়ের জোরে যদি হিটলারী মেজাজে আমরা বন করি তাহলে সেই বন স্থায়ী হতে পারে না। যদিও হাউসের মধ্যে এই প্রস্তাবটা আমরা সর্বসম্মতিক্রমে গ্রহণ করেছি, তবু এটা যেন যথাসম্ভব তাড়াতাড়ি কার্যকরী করা হয় এই আশা আমি করব এবং এই আশা করেই আমার কাটমোশনগুলি সমর্থন করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

**Mr. Speaker—**Shri Gopesh Ranjan Deb. I would request him to finish within the 10 minutes.

**শ্রীগোপেশরঞ্জন দেব—**মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ডিমাণ্ড নম্বার ৩৩ সম্পর্কে মাননীয় সদস্য শ্রীঅখোর দেববান্দা যে কাটমোশন রেখেছেন আমি তার বিরোধীতা করছি। আমরা জানি যে ত্রিপুরার বনসম্পদ এক সময়ে খুব সমৃদ্ধ ছিল। কিন্তু অপরিসীমদর্শী ব্যবসায়ী এবং যারা যত্নহীন জুয় করছেন তাদের স্বৈচ্ছাচারে বন অনেকখানি নষ্ট হয়ে গেছে। আবার নুতনভাবে তার ক্ষতি কীম করে আজ ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট প্ল্যান্টেশন করছেন ত্রিপুরার বনসম্পদকে সমৃদ্ধ করার জন্য।

মাননীয় সদস্য বলেছেন তার বক্তৃতায় যে ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট এ সি. এফ. ও. একজন ভট্টাচার্য। সুতরাং উনার আত্মীয় যে সমস্ত ভট্টাচার্য আছেন, তাদের প্রমোশন হচ্ছে, চাকুরী হচ্ছে। কিন্তু ফরেস্ট ডিপার্টমেন্টে যে ২৫০ জন গার্ড আছে, ৪০ জনের উপর ফরেস্টার আছে, ১৪ জনের উপর রেঞ্জার আছে বা অফিসার যারা আছে তার মধ্যে সকলেই কি ভট্টাচার্য না ভট্টাচার্য ছাড়া আছেন, বা ভট্টাচার্যের সংখ্যাই বা কত? বিশেষ সম্প্রদায়ের উপর আক্রমণ করে একটা বৈরী মনোভাব পোষণ করা কোন সরকারের পক্ষে উচিত বলে আমি মনে করি না। এখানে আরও বলা হয়েছে যে কোন ভট্টাচার্য গার্ড থাকাকালীন গাছ চুরি হয়েছিল তবু তাকে ফরেস্টার করা হয়েছে এবং আবার তাকে গার্ড করা হয়েছে এবং এক বৎসরের মধ্যে তাকে আবার সেই ফরেস্টারের পদে উন্নীত করা হয়েছে। ঠিক একই অপরূপে ভট্টাচার্য যারা আছেন তারা নাকি সেইরকম প্রমোশন পাচ্ছেন না। তার স্পেসিফিক কেসগুলির মধ্যে কি তথ্য ছিল, সেই সম্পর্কে মাননীয় সদস্য অধিহিত কিনা এবং তার ভিতর অল্প কোন কারণ ছিল কিনা বা তারতম্য ছিল কিনা বা বিশেষ কোন কারণ ছিল কিনা, তার কোন ইংগিত তার বক্তৃতার মধ্যে তিনি দেন নাই। আমার মনে হয়, সেইগুলি বিশেষ বিবেচনা করেই, তিনি যাকে যে শাস্তি দেওয়া উচিত বা যাকে প্রমোশন দেওয়া উচিত সেইভাবেই

সেটা করেছেন। মাননীয় সদস্যের ভট্টাচার্য্যের উপর ক্ষোভ আছে এবং সেটা তার বক্তৃতার মধ্য দিয়ে পরিষ্কৃত হয়ে উঠেছে।

রাবার প্ল্যান্টেশানের কথা বলা হয়েছে যে রাবার প্ল্যান্টেশানে কেন আমরা ট্রেণ্ড ফরেস্টার বা রেঞ্জারদের রাখিনা। রাবার প্ল্যান্টেশান ত্রিপুরাতে মাত্র ৫০ একর জমিতে হচ্ছে। সেই নির্দিষ্ট সামান্য রাবার প্ল্যান্টেশানের জন্য একটি ফরেস্টার বা রেঞ্জার সেখানে রাখা সমীচীন নয়। কাজেই এমন ভাবে তাদের রাখা হয়েছে, যেখানে তার দ্বারা রাবার প্ল্যান্টেশান'এর কাজও চলে আবার অন্য প্ল্যান্টেশানের কাজও চলে। আমাদের ত্রিপুরার দুইজন রেঞ্জার এবং ছয়জন ফরেস্টার কেবল থেকে ট্রেনিং নিয়ে এসেছে রাবার প্ল্যান্টেশান'এ, এবং সেখানে নূতনভাবে যে প্লান হচ্ছে যে আমরা এখানে একটা কন্টিনিউয়াস ওয়েতে রাবার প্ল্যান্টেশান করব, সেই স্কীম ইনপ্লীমেন্ট হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে তাদের রাবার প্ল্যান্টেশানে নিযুক্ত করে তাদের কাছ থেকে সম্পূর্ণ কাজ পাওয়া যাবে না বলেই তাদের বিভিন্ন জায়গায় রাখা হয়েছে এবং রাবার প্ল্যান্টেশানে না রেখে রাবার প্ল্যান্টেশান প্লাস অন্য কাজে তাদের রাখা হয়েছে।

রিজার্ভ ফরেস্ট ডিমার্কেশান সম্পর্কে মাননীয় সদস্য যা বলেছেন সেই সম্পর্কে আমি বলব যে রিজার্ভ ফরেস্ট ওয়েল ডিমার্কটেড এবং সেই ডিমার্কেশানের যে আইন, অল ইণ্ডিয়া বেসিসে যে আইন আছে, সেই আইন অনুসারেই করা হয়েছে। প্রথমতঃ স্টেট গভর্নমেন্ট একটা নোটিস জারি করেন কোন্ কোন্ এলাকায় তারা রিজার্ভ ফরেস্ট করবেন, জমির পরিমাণ এবং তার একটা চৌহদ্দি দিয়ে তারা একটা বিজ্ঞাপন জারি করেন। তারপর ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট থেকে একজন সেটেলমেন্ট অফিসার নিযুক্ত হন। সেই এলাকা তিনি পরীক্ষা করে দেখেন যে সেখানে কোন জোত জমি আছে কিনা, তার কোন টাইটল আছে কিনা, সেখানে সেই ফরেস্ট হলে পরে ভবিষ্যতে তার দ্বারা কি উন্নতি হতে পারে, তার একটা বিবরণ তিনি প্রকাশ করেন। সেই স্থানে যে ভাষা লিখিত আছে, সেই ভাষায়ই সেটা তিনি প্রকাশ করেন, সেখানকার জনসাধারণের অবগতির জন্য এবং তখন স্থানীয় জনসাধারণ যদি অবজেক্সন দেন—

**Mr. Speaker :—**If the Hon'ble Member wants to discuss on the demarcation of the reserve forest, this discussion is not relevant here. We have had a full fledged discussion on it and the House adopted an unanimous resolution about this. So no discussion is allowed.

**শ্রীটোগাঢ়েশ রঞ্জন দেব :—** আজকে কাট মোশানের সংস্কৃত বক্তৃতায় দেখা গেছে

মাননীয় সদস্য সি, এফ, ও'র উপর ক্ষোভ প্রকাশ করেছেন এবং তার বক্তৃতার মধ্যে ডিপার্টমেন্ট সম্পর্কে কোন আলোচনা করেন নাই, কেবল সি, এফ, ও সম্পর্কে আলোচনা করেছেন। কাজেই এই কাউন্সিলের ডিপার্টমেন্টের মিসমেনেজমেন্টের জন্ত সেকথাটিকে না বলেই আমি সেটা সমর্থন করতে পারি না।

**মিঃ স্পীকার :—** শ্রীআতিকুল ইসলাম। ইউ আর টু ফিনিশ উইদইন ফাইভ মিনিটস।

**শ্রীআতিকুল ইসলাম—**অনারেবল স্পীকার, শ্রার, আমি এখানে যা বলছি, I am not speaking against Mr. N. C. Bhattacharjee, but I am speaking against the C. F. O. এবং আমি জানি তিনি ত্রিপুরার মানুষ। তবুও আমাকে কিছু বলতে হচ্ছে কারণ আই এ্যাম বাউণ্ড, আমার না বলে উপায় নাই। তিনটি প্ল্যানে অনেক প্ল্যাণ্টেশন হয়েছে এবং প্ল্যাণ্টেশন কিরকম হয়েছে সেই সম্পর্কে মাননীয় সদস্য অধীর বাবু কিছু বলেছেন। এটা সত্য কথা যে রাস্তার দুইধারে প্ল্যাণ্টেশন হয়েছে, ইহা ছাড়া ভিতরে যদি আমরা যাই, সেখানে প্ল্যাণ্টেশন আদৌ আছে কিনা সন্দেহ। কাগজ পত্রে যে ফিগার দেখান হয়, প্রকৃতপক্ষে সেই ফিগার ভিতরে গেলে পরে সেই ফিগার দেখতে পাবেননা। এই সম্পর্কে অধীরবাবু বলেছেন। With the permission of the Speaker, এখানে পড়ে শুনাচ্ছি যে এ, জি, অন ১৮/৪/৬৫ 'এ— কি মন্তব্য করেছেন to the higher Authority of the C. F. O. সেখানে তিনি বলেছেন যে—“It is apparent from the above fact that the ratio of revenue to expenditure since 1961-62 is approximately 1 : 2 & though the proportion of expenditure has risen enormously under the plan Scheme, for improvement of Forest during the last three years, the rise in the revenue income is still meagre. Thus the situation requires for investigation as to whether the plan-scheme are being so implemented as to give the desired result in near future.

তিনটি প্ল্যানে যে আমাদের ইনকাম বাড়ছে না সেই সম্পর্কে তিনি সন্দেহ প্রকাশ করেছেন এবং তিনি মনে করেছেন যে আমাদের এই সবটা জিনিষের একটা এনকোয়েরী করা দরকার যে আমাদের প্ল্যান পিরিয়ড যেগুলি হয়েছে সেগুলি সঠিকভাবে হয়েছে কিনা তা দেখবার জন্ত। কাজেই এখান থেকে একটা জিনিষ পরিষ্কার যে, আমাদের প্ল্যাণ্টেশন ঠিকমত হচ্ছে কিনা?

( ইন্টারপাশন )

**মিঃ স্পীকার :—**I would request the Hon'ble Minister to let the Hon'ble Member go on undisturbed.

**শ্রীআতিকুল ইসলাম**—কাজেই এ,জি, থেকে কেন এইরকম মন্তব্য করা হল যে, ডিভায়ারড্‌ রেকর্ডেট হচ্ছে কিনা সেটা এনকোয়ারী করার জন্য, সেটা আমি ভারতে সবাইকে অনুরোধ করব। আমি জানি যে আমাদের সি, এফ, ও, অন্তর্ভুক্ত বুরোফ্রেট এবং যার ফলে এম্পলয়ীজরা অত্যন্ত অতিষ্ঠ হয়ে পড়েছে, একথা আমার এই সেশনে আসার প্রথম দিন থেকে বলা শুরু করেছি এবং আজও বলছি এবং আমি বিশ্বাস করি, তিনি যদি এই এ্যাটিচুউড না বদলান, তাহলে ডিপার্টমেন্ট'এর ডেভেলাপমেন্ট কখনও হবে না। এম্পলয়ীজ আর এম্পলয়ীজ, যে আর নট সার্ভেন্টস্‌ টু এনি বডি। কাজেই আমরা যদি এইটুকু মনে না করি যে তারা আমাদের কো-এমপ্লয়ীজ, তারা আমাদের সহকর্মী, তাহলে পরে কখনও আমরা কাউকে দিয়ে কাজ করাতে পারবোনা। যদি কেউ সি,এফ, ও'র অফিসের দিকে তাকান তাহলে দেখতে পাবেন যে পাঁচটার পর ছটা কি সাড়ে ছটা পর্যন্ত এমপ্লয়ীজরা কাজ করছেন। আমি সেদিনও একথা বলেছিলাম যে তাদের ছয়টা পর্যন্ত খাটান হয়, কিন্তু তার জন্য কোন ওভার টাইম এলাউয়েন্স তাদের দেওয়া হয় না। আমি চ্যালেঞ্জ করেছি কিন্তু কেউ সে চ্যালেঞ্জ এক্‌সেস্ট করেনি। আমি জানি যে একদিন একজন এমপ্লয়ী সেখানে অফিসে অজ্ঞান হয়ে পড়ে গিয়েছিলেন। এত কাজের প্রেসার যে ভদ্রলোক অজ্ঞান হয়ে যান। ডাক্তার ডাকা হয়েছিল এবং ডাক্তার বলেছেন যে অফিসে অত্যন্ত খাটুনির জন্য তাকে অজ্ঞান হতে হয়েছে।

আমি জানিনা সি, এফ, ও, কি করে সার্ভিস স্টেম্প নিজের পার্পাসে ব্যবহার করেন এবং কি করে মাননীয় মন্ত্রী বলেন যে সেটা করা সম্ভব। সার্ভিস স্ট্যাম্প একজন অফিসার তার পার্সনাল পার্পাসে ব্যবহার করতে পারেন না। অথচ তিনি ব্যবহার করছেন আর মিনিষ্টার এখানে তার পক্ষ সমর্থন করে বলেছেন সার্ভিস স্ট্যাম্প ব্যবহার করা চলে। কিন্তু তিনি জানেন না, সার্ভিস স্ট্যাম্প ব্যবহার করার অপরাধে দিল্লীতে বহু এমপ্লয়ীর এমন কি গেজেটেড এমপ্লয়ীরও চাকুরী গেছে। কিন্তু এখানে মিনিষ্টাররা ব্যবহার করা চলে বলে সাফাই গেয়েছেন, কিন্তু আইনের কোন ধারা বলে পাদা যায় সেকথা তাঁরা বলেন না, সেটা যদি তারা দেখাতেন, তাহলে আমরা অত্যন্ত সুখী হতাম।

আমি জানি সি, এফ, ও'র অফিসে দুইজন আর্দালী আছে, ক্লাস ফোর এমপ্লয়ী। এই দুইজন আর্দালীর নাম যদি খোঁজা হয় এটেনডেন্স রেজিস্ট্রারে, সেখানে তাদের নাম পাওয়া যাবে না। তিনি তাদের দিয়ে বাসায় কাজ করান, ডোমেস্টিক সার্ভেন্ট হিসাবে। তারা অফিসে এসে বেতন নিয়ে যান, অফিসের কাজে তাদের পাওয়া যায় না। কাগজপত্রগুলি যদি এখানে চাওয়া হয়, তাহলে দেখা যাবে সেই দুইজন আর্দালীর নাম সেখানে নাই। কাজেই এই যে গভর্নমেন্ট এম্পলয়ীজকে পার্সনাল পার্পাসে ব্যবহার করা হয় ডোমেস্টিক সার্ভেন্ট হিসাবে, সেটা কি করে যে গভর্নমেন্ট এমকারেজ করেন, বা এলাউ করেন সেটা আমি বুঝি না।

আমি শুধু এখানে এইটুকু বলতে চাই যে আমাদের একটা কথা আছে—Morning shows the day. আমরা একথা হামেশা বলে আসছি। আমাদের এই সি, এফ, ও সাহেব যখন সি, এফ, ও ছিলেন না, যখন ডি, এফ, ও ছিলেন তখন তার সম্পর্কে একটা মন্তব্য তৎকালীন কনসারভেটর অব ফরেস্ট করে গেছেন। আমি শুধু মিঃ স্পীকার, আর তার কিছুটা অংশ এখানে পড়তে চাচ্ছি—

**Mr. Speaker**—Morning has gone long ago, after morning midday also has gone, afternoon has gone and evening also has gone.

**Shri Atiqul Islam**—কনসারভেটর অব ফরেস্ট এস, কে, দত্ত সেখানে বলেছেন—on 28/5/57 T. E, “He has grown too big for his boots and is not a straight forward man. He should begin at a lower post not higher than the post of Supervisor. Unless he changes his ways and becomes amenable to discipline himself, he is not likely to be a good administrator and his training at Dehradun may be a waste of money.”

কাজেই এই হচ্ছে তার চরিত্র, এবং তখন থেকেই তিনি তার চরিত্র বজায় রেখে আসছেন, এদিকে আমি এই হাডসে মিনিষ্টার কনসারভেটর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। যদি এইভাবে অফিসারদের বিরুদ্ধে কোন ট্রিপ নেওয়া না হয়, তাহলে সেই ডিপার্টমেন্টের এম্পলয়ীদের পক্ষে শাস্তিতে কোনদিন কাজ করা সম্ভবপর হবে না। গভর্নমেন্ট এম্পলয়ীজ এসোসিয়েশন এই সম্পর্কে অনেক কমপ্লেন করেছে, কমপ্লেনের কোন অন্ত নাই। আমি জানি না কেন সি, এম, তাকে প্রটেকশান দিচ্ছেন। সি, এম, প্রটেকশান দিচ্ছেন বলেই তার সাহস বাড়ছে এবং তিনি বলে বেড়াচ্ছেন যে বিধান সভায় যতই বলনা কেন, আমার কলম যেভাবে চলছে ঠিক সেইভাবেই চলবে। সি, এফ, ও একথা বলতে পারছেন এইজন্য যে He knows that C. M. is there, C. M. is giving him protection—এবং তিনি প্রকাশ্যে বলছেন যে তিনি অনেই। এই সমস্ত অফিসারদের যদি প্রটেকশান দেওয়া হয় এবং তাদের যদি আদর্শ অফিসার বলা হয় তাহলে তাদের ঊর্দ্ধস্ত বাড়বে, বুঝে-ক্রেসী বাড়বে, এম্পলয়ীজরা তার থেকে কোন বেনিফিট পাবেনা।

মহুর কংগ্রেস কমিটি প্রস্তাব নিয়েছে যে সি, এফ, ও, এর আমরা অপসারণ চাই। সাক্রমের কালীপদ বানাজী ডেপুটেশান দিয়েছেন সি, এফ, ও, এর এগেন্টে। মহুতে কংগ্রেস কমিটি প্রস্তাব নিয়েছে যে সি, এফ, ও, এর আচরণ অত্যন্ত আপত্তিকর এবং আমরা তার অপসারণ চাই। সর্বত্রই এটা হচ্ছে কেন? এম্পলয়ীজ এবং পাবলিক স্কলেই তার অপসারণ চায় কেন? এন্টারার ঘটনাটাকে যদি মিনিষ্টাররা সিরিয়াসলী চিন্তা করে না দেখেন তা হলে এই অবস্থার কোন পরিবর্তন কোন সময়েই হবে না।

**Mr. Speaker**—I would call on Shri Manindra Lal Bhowmik. Only 5 minutes.

**Shri M. L. Bhowmik**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ডিমাণ্ড নম্বার ৩৩ এর উপর কাট মোশন এসেছে। আমি সব কয়টি কাট মোশনের বিরোধিতা করছি। মাননীয় সদস্য শ্রীঅম্বোর দেববর্মা তাঁর এক নম্বর কাট মোশনে বলেছেন মিস-ম্যানেজমেন্ট ইন দি ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট। সেকথা বলতে গিয়ে তিনি বলেছেন যে ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট হচ্ছে একটা জনউৎপীড়ন বিভাগ। আমি বলছি এটা জনকল্যাণ বিভাগ। কারণ ফরেস্ট জনসাধারণের কল্যাণের জন্য এবং ফরেস্ট হচ্ছে জনগণের আর্থিক অবস্থার উন্নতি সাধনের জন্য। কাজেই বন মানুষের প্রয়োজন এবং এই জন্য বনের সৃষ্টি হচ্ছে। অবশ্য আমাদের গোড়াব দিকে ত্রিপুরা মূল্যবান বনসম্পদে পরিপূর্ণ ছিল এবং কি করে কালক্রমে এই বনসম্পদ নষ্ট হয়েছে সেকথা আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীগোপেশ্বরজ্ঞন দেব মহাশয় বলেছেন।

**Mr. Speaker** :— One thing is that though the Hon'ble Member Shri Deb Barma has said that it was 'Jana Utpeeran', I think, he did not mean that. From his speech it was quiet clear that he meant to say that it was C.F.O.'s 'Utpeeran' i.e. his activities.

**শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক** :— তাহলে জনউৎপীড়ক হচ্ছেন সি, এফ, ও, তিনি বলেছেন। কিন্তু তিনি কাট মোশনে বলেছেন মিস-ম্যানেজমেন্ট ইন দি ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট। আমি বলছি এই ডিপার্টমেন্ট খুব এক্সিসিয়েন্টলী ম্যানেজড হচ্ছে, যার ফলে ত্রিপুরার বন সম্পদের প্রভূত উন্নতি সাধন হচ্ছে। আমি ক্যান্টেস্ অ্যাণ্ড কিগার দিয়ে প্রমাণ করব যে—

**Mr. Speaker** :— Though his subject is mismanagement of the Forest Department but he has not said anything about mismanagement of the department but about certain steps taken by the C.F.O. from the beginning to the end.

**শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক** :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তিনি বলেছেন যে তিনি খুব স্বেচ্ছাচারী যার জন্য বন বিভাগের কর্মচারীরা অতিষ্ঠ হয়ে উঠেছে এবং তিনি বলেছেন যে তার বিভাগে যারা ক্রমশঃ অর্ধাৎ যারা তত্ত্বাবধায়, চক্রবর্তী, তারা কোন অপরাধ করলে তাদের রেহাই দেন এবং অপর যারা আছে তাদেরকে শাস্তি দেন। আমার মনে হয় এই যে উক্তি সেটা তিনি নিষেধ প্রণোদিত হয়েই বলেছেন। কারণ কোন দ্বাদ্বিশীল সরকারী কর্মচারী তার গোষ্ঠীভুক্ত কর্মচারীকে রেহাই দেবেন, আর যারা তার গোষ্ঠী বহির্ভূত তাদেরকে শাস্তি দেবেন এটা হতেই পারে না। যারা অন্তায় করবেন, যারা কাজে গাফিলতি করবেন, আইন অনুযায়ী তাদের শাস্তি হয়ে থাকে।

তিনি বলেছেন যে বসন্তে ভট্টাচার্য্য নামে একজন গার্ড গাছ চুরির অভিযোগে সাস্পেন্ডে হয়েছিল, তারপর পরে তাকে আবার ফেরেস্তার করে দেওয়া হয়। এখন যদি কারো বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ উঠে তবে তার তদন্ত হয় এবং বিচার হয়। বিচারে যদি নির্দোষ বলে সাব্যস্ত হয় তা হলে, কি করে তাকে শাস্তি দেওয়া যাবে সেটা আমি বুঝতে পারছি না। তদন্তে দোষী সাব্যস্ত হলে, নিশ্চয়ই সে শাস্তি পাবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে ঘটনাগুলি তারা উল্লেখ করেছেন, সেগুলি ডিপার্টমেন্টাল এবং সেগুলি ডিপার্টমেন্টে এনকোয়ারী হয়েছে নিশ্চয়ই। তাদের অপরাধ প্রমাণিত হয় নি। কাজেই তাদের শাস্তি দেওয়া হয় নি।

মাননীয় সদস্য ইসলাম সাহেব বলেছেন যে কোন এক কালে আমাদের সি, এফ, ও, যখন ডি, এফ, ও, ছিলেন, তখন কোন এক কন্সটারভেটর অব ফরেস্ট তার সম্বন্ধে এই সমস্ত মন্তব্য করেছেন, যে অবজার্ভেশনগুলি বেধেছিলেন সেই অবজার্ভেশনগুলি আজ দেখা যায় সত্যি হয়েছে। এটা আমি স্বীকার করি না। কারণ একজন একটা অবজার্ভেশন এক সময়ে করতে পারেন। সেই অবজার্ভেশন যে সব সময়েই থাকবে, that his observation will continue for all time to come, এটা সত্যি হতে পারে না। আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে কোন কন্সটার্ভারী সম্পর্কে যদি কোন অফিসার কোন অবজার্ভেশন রাখেন সেই অবজার্ভেশন সবসময়েই থাকবে

That cannot stand. এবং সেই প্রসঙ্গে তিনি বলেছেন যে আমাদের এ. জি. আসাম নাকি বলেছেন যে আমাদের ত্রিপুরা বাজ্যের ফরেস্টের কোন উন্নতি হয়নি। এটা প্রকৃতপক্ষে তা নয়। তিনি বলেছেন যে ফার্স্ট প্ল্যান, সেকেন্ড প্ল্যান, থার্ড প্লানে যেসমস্ত প্র্যাক্টেশন আমরা করেছি তার ফল এখনও হয়নি। এক্সপেন্ডিচার বেশী হয়েছে। আমি মাননীয় সদস্যকে বলেছি যে প্ল্যান-গুলি একজিকিউট করতে গেলে টাকা খরচ করতেই হবে। কিন্তু প্র্যাক্টেশনের ফল রাতারাতি পাব এটা কখনও সম্ভব নয়। কারণ একটা চামসগাছ, একটা শাল গাছ, একটা গামাইর গাছ এইগুলির ৩ থেকে ১০ বৎসরের মধ্যেও আমরা ফল ভোগ করতে পারি না। কারণ এইগুলি মেচিউ রড হতে মিনিমাম অন্ততঃ ২৫ বছর লাগে। কাজেই এখন হচ্ছে ইনভেস্টমেন্ট (নয়েজ)। মাননীয় সদস্যরা বলেছেন যে আমাদের প্র্যাক্টেশন হচ্ছে বাই দি রোড সাইড, থাট ইজ নট দি ফ্যাক্ট। আমি ফ্যাক্টস্ অ্যান্ড ফিগার দিয়ে বলব। হয়ত কোন কোন অঞ্চলে কোন কারণে এইরকম আছে। তবে এমনও গভীর অরণ্য আছে, ইন অ্যান্সিসিবল অ্যারিয়া আছে, যেখানে আমাদের প্র্যাক্টেশনের কণ্ঠ চলেছে। (এ তথ্যঃ শুধু টাকা খরচ হচ্ছে) মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্র্যাক্টেশন করতে হলে টাকা খরচ হবেই, এটা অ্যাডমিটেড ফ্যাক্ট। মাননীয় সদস্যরা বোধ হয় বিনা খরচে লাভ করতে চান এবং রাতারাতি তাঁরা গাছের ফল ভোগ করতে চান। সেটা কি করে সম্ভব আমি জানি না। কাজেই মাননীয় সদস্য যে সমস্ত যুক্তির অবতারণা করেছেন সে সমস্ত যুক্তির কোন সারসভা নাই। কাজেই মাননীয় সদস্য যে সমস্ত ছাঁটাই প্রস্তাব এনেছেন আমি তার সবগুলির বিরোধিতা করছি।

**Mr. Speaker**—I would now call on the Hon'ble Chief Minister to wind up the debate. There is no time.

**শ্রী এস, এল, সিংহ**—জনোৎপীড়ন বিভাগ বলে বলা হয়েছে, তার কারণ হল রামচন্দ্র নারায়ণ গার্ড ছিল, তাকে ফরেষ্টার করা হয়েছে, চম্পাঘাটের ফরেষ্টার কৃষ্ণপদ ভট্টাচার্য, তার বিরুদ্ধে প্রসিডিংস ড্র করা হয়নি, ব্রাহ্মণ না হলে সি, এফ, ও প্রমোশান দেন না, চক্রবর্তী বা ভট্টাচার্য, নন-মেট্রিক হলেও প্রমোশান পায়, সি.এফ.ও'র অর্ডারলি শশীমোহন দে, হরিভূষণ পালের নামে জোতের নাম করে গাছ নেয়, চম্পকনগরের ফরেষ্টার আশালতা ভট্টাচার্যের বিরুদ্ধে অভিযোগ করে হেস্তনেষ্ট হয়েছেন, এই সমস্ত কতগুলি অভিযোগ তারা করেছেন। প্রথম হল, রামচন্দ্র নারায়ণ ভট্টাচার্য গার্ড থেকে ফরেষ্টার হয়েছে, এটা স্বাভাবিক, সে যদি ভালভাবে কাজ করে, গার্ড থেকে ফরেষ্টার সে হতে পারেনা এই বকম কোন আইন এই পর্য্যন্ত এখানে হয় নাই। অতএব দেখা যাচ্ছে যে যারা ভালভাবে কাজ করে সেখানে তারা মর্যাদা পান, গার্ড হলেও সেখানে তার মর্যাদা আছে। অতএব সি. এফ. ও সেই অনুসারে সেই মর্যাদা তাকে দিয়েছেন। তারপর বলা হয়েছে উনারা গাছ চুরি করেছেন। গাছ চুরি করেছেন এই বকম প্রমাণ পাওয়া গেলে তার বিচার হয়েছে কিনা এবং বিচারে সেটা প্রমাণ হয়েছে কিনা সেটা দেখা দরকার। এখানে তারা বলতে পারেন, কিন্তু তার অভিযোগে অভিযুক্ত হয়ে শাস্তি যদি হয়ে থাকে তাহলে তাকে চোর বলা চলে, তা না হলে তাকে চোর বলা আইনতঃ গর্হিত। কোন গার্ডকে প্রমোশান দেওয়া কোন দোষের নয়। হয়ত মাননীয় সদস্য'এর সেই গার্ডের সঙ্গে খুব বচসা হয়েছিল, অতএব তাকে ফরেষ্টার করায় তার গাত্রদাহ হয়েছে, এটা স্বাভাবিক, অতএব সেই দিক থেকে তিনি তা বলে থাকতে পারেন। চাম্পাঘাটের ফরেষ্টারের কথা বলা হয়েছে যে তার বিরুদ্ধে প্রসিডিংস পর্য্যন্ত ড্র করা হয় নাই। এখন উনি বললেন সেটা চুরি হবে না, কারণ প্রাইমা ফেসী কেস যদি প্রভুড না হয় তাহলে অফিসারের বিরুদ্ধে প্রসিডিংস করা চলেনা। অতএব তিনি যা করেছেন, ন্যায় সঙ্গত ভাবেই সেটা করেছেন।

ব্রাহ্মণ না হলে সি. এফ. ও'র কাছে কোন প্রমোশানের আশা নাই। তাহলে দেখা যায় এই এখানে যতলোক—ফরেষ্টার, রেঞ্জারস এবং স্পেসিালিষ্ট হয়েছেন, সবাই দেখা যায় ভট্টাচার্য এবং চক্রবর্তী। এর দ্বারা তারা প্রমাণিত করতে চান যে ত্রিপুরা রাজ্যে ফরেষ্ট বিভাগে যত কর্মচারী আছেন, সমস্ত ব্রাহ্মণ। অতএব তাদের প্রমাণ যে কত ভুল, কত অর্থোক্তিক সেটা তাদের বক্তব্যের মধ্য দিয়ে প্রকাশ পাচ্ছে। অতএব ভট্টাচার্য এবং চক্রবর্তী যদি হয়, আর তারা যদি ভাল কাজ করে, আইনের এমন কোন ধারায় সে চক্রবর্তী বা ভট্টাচার্য কাজ পাবে না বা প্রমোশান পাবে না। অতএব যদি কেউ ভাল কাজ করেন, কাজ পাবেন এবং তার প্রমোশান হতে বাধ্য। সেই অনুসারে, যোগ্যতা বলে যদি কেউ সেটা পেয়ে যায়, তাহলে দুঃখ করার কোন কারণ নাই। তারপর বলা হয়েছে সি.



এফ. ও. দুইজন অর্ডারলিকে বাড়ীতে কাজ করান। এই বাজেট তাদের অনুধাবন করতে বলব। উনার যদি অনুধাবন করেন তাহলে দেখতে পাবেন যে অর্ডারলীর কোন পোষ্ট এখানে নাই। অতএব আমি বলব যে তাদের অহেতুক একজন সংকর্ষচারীকে গালি-গালাজ দিতে হবে, তার জন্য তারা তা দিচ্ছেন, কিন্তু বাজেটের মধ্যে অর্ডারলি বলে কোন জিনিষ নাই। অতএব আপনারা যে সমস্ত সাক্ষী প্রমাণের উপর সেটা দাঁড় করাতে চাচ্ছিলেন, তার পিছনে যে সমস্ত ফ্যাক্টস এবং যুক্তি দেখাতে চেয়েছিলেন, সেই ফ্যাক্টসগুলি বিকৃত করে ধরে তুলে হয়েছে হাউসের সামনে। তারপর বলা হয়েছে, চম্পকনগরের ফরেস্টার শ্রীমতী আশালতা তট্টাচার্যের নামে অভিযোগ করে হেস্তনেস্ত হয়েছে। সেই অভিযোগগুলি আমরা জানতে পারি নাই। এখন কথা হচ্ছে যে একজন লোকের বিরুদ্ধে অভিযোগ করলে, যতদিন পর্যন্ত সেই অভিযোগের ফলে তার শাস্তি না হয়, ততদিন পর্যন্ত তাকে দোষী বলতে পারি না। হয়ত রাগের কারণে তে পাবে, অতএব সেই দিক দিয়ে চিন্তা করতে বলব। রাগের অনেক রকম সাইকলজিকেল ফ্যাক্টস থাকতে পারে, অতএব সেই কারণে যদি কেউ কোন লোককে হেস্তনেস্ত করে থাকে কোন ভাল মানুষকে, তাহলে অত্যাচার করে হেস্তনেস্ত করেছেন। অতএব এই জায়গাতে এই সমস্ত ফ্যাক্টস দিয়ে যেটা প্রমাণ করতে চেয়েছিলেন, আমি বলব তাদের যে যুক্তি সেটা একটা অর্থোজিনতার উপর নির্ভর করে করা হয়েছে, যে সমস্ত ডাটা সামনে রেখেছেন, all the data are wrong data so their conclusion যে জন-উৎপীড়ন বিভাগ, এটা হল—wrong conclusion based on wrongs.

তারপর বলা হয়েছে বাবার প্ল্যাণ্টেশনের কথা, তাদের অবগতির বাসনায় নিবেদন করব যে একজন সিনিয়র রেঞ্জার, একজন রেঞ্জার এবং ফরেস্টার ছয়জন আমরা ট্রেনিং দিয়ে এনেছি। মোট আটজন। এই আটজনকে যখন প্ল্যাণ্টেশনের কাজে ট্রেনিং দিয়ে এনেছি, তখন তাদেরকে ১০-একর জায়গাতে বসিয়ে বসিয়ে রাখব, আর অন্য কাজে দিতে পারব না এইরকম কোন নিয়ম নাই। আমরা লোড অব ওয়ার্কস দেখব, দেখে এই লোকগুলোকে ট্রেন্ড আপ করে রেখেছি। আমাদের যখন ৪০০০ বা পাঁচ হাজার একরসে প্ল্যাণ্টেশন হবে তখন তাদের কাজে লাগান হবে। তাদেরকে বসিয়ে বসিয়ে এখানে খাওয়াবার যুক্তি যারা দেন, তারা সরকারী অর্থের অপচয় করার জন্য বাহছুরী নিতে পারেন কিন্তু সদভাবে ব্যয় করার যে বাহছুরী সেটা তারা নিতে পারবে না।

মিঃ স্পীকার—Hon'ble Minister should not point out with his finger.

শ্রী এস এল সিংহ—তারপর বলা হয়েছে প্ল্যাণ্টেশন-এর ভবিষ্যত অঙ্ককার। তার কারণ কি, তার যুক্তি হল এই গার্ডকে প্রমোশান দেওয়া হয়, তারপর ত্রিপুরা রাজ্যে যারা ভাল কর্মচারী তাদেরকে প্রমোশান দেওয়া হয়, তারপর হল প্ল্যাণ্টেশন, রাস্তার দুই ধারে করছেন। অতএব

সেইজন্য ভবিষ্যত অঙ্ককার। আমরা তাদেরকে লক্ষ্য করতে বলব যে প্ল্যাণ্টেশান ফাষ্ট প্ল্যান ছিল ১,৪৪৬ একর, সেকেন্ড প্ল্যান করা হয়েছে ৪,০৫২ একর, থার্ড প্ল্যান করা হয়েছে ৩৪,৯৮২ একর, প্ল্যান পিরিয়ডের পূর্বে ছিল ২০০ একর। এখন ২০০ একর থেকে ৩৪,৯৮২ একর করা হয়েছে। এটা হল ত্রিপুরাকে ভবিষ্যতে উন্নত থেকে উন্নতম অবস্থায় নিয়ে যাওয়ার একটা ব্যবস্থা। অতএব তারা চান ২০০ একরের মধ্যে আমাদের বনটা থাকুক, এই চিন্তাধারা নিয়ে তারা এই বক্তব্য পেশ করেছেন। সেইজন্যই আমি তাদের সমস্তগুলি কার্টমোশানের বিরোধিতা করছি এবং সুল্লর বনানী রূপায়ণের জন্য যে ব্যবস্থা করা হচ্ছে, পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা অনুসারে, দেশ ও জাতীয় উন্নতির জন্য তা করা হচ্ছে, সেইজন্য আমি হাউসের সামনে এই ডিমাণ্ড রাখছি, আশা করি ইউনিয়নিসমিটি সেটা সাপোর্ট করবেন।

**Mr. Speaker**—The discussion is over. I would put the Motion to Vote. First I put the Cut motion to vote.

The question is that the Demand be reduced to Rs. 100 to discuss on Mismanagement of Forest Department. .

As many as are of that opinion will please say Ayes

Voice—AYES.

As many as are of contrary opinion will please say Noes.

Voice—NOES.

Noes have it ; Noes have it. The Motion is lost. I would now put to vote the another Cut Motion by Shri Aghore Deb Barma.

The question is that the Demand be reduced by Rs. 100/- to ventilate the specific grievance to establish a separate organisation for rubber plantation.

As many as are of that opinion will please say Ayes.

Voice—AYES

As many as are of contrary opinion will please say Noes.

Voice—NOES

Noes have it ; Noes have it.

Yes, I want that it would be distinctly distinguished.

Then I put to vote the 3rd Cut Motion by Shri Aghore Deb Barma. The question is that the Demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on Redemarcation of the area of Reserve Forest.

As many as are of that opinion will please say Ayes

Voice—AYES.

As many as are of contrary opinion will please say Noes.

Voice—NOES

Noes have it , Noes have it.

The motion is lost.

I would now put to vote the main motion.

The question is that a sum not exceeding Rs. 44,76,000 [ inclusive of the sums specified in Column 3 of the Schedule to the Appropriation (Vote on

Account) Bill 1966], be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1967 in respect of Demand No. 33-Forest.

As many as are of that opinion will please say Ayes.

Voice—AYES.

As many as are of contrary opinion will say Noes.

NO VOICE

Ayes have it ; Ayes have it.

The Motion is carried.

The House stands adjourned till 2 P.M.

(After recess)

**Mr. Speaker**—The Discussion on Demand for grants is to continue. I would call on Hon'ble Shri Sachindra Lal Singh to move his Demand for grant No. 29

**শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ**—Hon'ble Speaker Sir, on the recommendation of the Administrator, I beg to move that a sum not exceeding Rs. 1,33,000/- [ inclusive of the sums specified in column 3 of the Schedule to the Appropriation (Vote on Account) Bill 1966], be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1967 in respect of Demand No. 29—Famine Relief. আমরা যেখানে এমন কতগুলো জায়গা আছে যখন flood হয় তখন জনসাধারণের দুর্দশার অন্ত থাকে না। এই কারণে

সেখানে জনসাধারণকে Relief দেওয়ার জন্য এই খাতে ব্যয় বরাদ্দ করা হয়। আশা করি House এই Demand টিকে সর্বসম্মতিক্রমে গ্রহণ করবেন।

**Mr. Speaker**—There is one Cut Motion against this Demand given notice of by Shri Bulu Kuki that the Demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on inadequacy of provision for gratuitous relief. Shri Kuki has authorised Shri Hlura Aug Mag to discuss on his behalf so, I would call on Shri Hlura Aug Mag.

**Shri Hlura Aug Mag**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, Famine Relief খাতে এই যে ১,৩৩,০০০ টাকা রাখা হয়েছে, এটা সারা ত্রিপুরা রাজ্যের বাস্তব অবস্থার সাথে সামঞ্জস্য রেখেই করা উচিত ছিল। আমি জানি, গত বৎসরও এভাবে বাজেটে টাকা রাখা হয়েছিল, তা সত্ত্বেও বৎসরের শেষে Supplementary grant এর মধ্যে অতিরিক্ত ১ লক্ষ টাকা এই House এর অনুমোদন চাওয়া হয়েছে। এই বৎসরে যে টাকা রাখা হয়েছে সেই সম্বন্ধে আমি বলতে চাই যে তা আমাদের চাহিদার তুলনায় নগণ্য। কারণ সারা ত্রিপুরা রাজ্যে জুমিয়াদের অবস্থা খুব কাহিল, এবং সমগ্র জুমিয়া অঞ্চলে এখনই crisis আদ্যন্ত হয়ে গেছে। সাক্রম থেকে ধর্ম্মনগর পর্য্যন্ত সমস্ত জুমিয়া এলাকা গিয়ে দেখলে বুঝতে পারা যাবে যে ঐ সমস্ত এলাকায় কিতাবে দুর্ভিক্ষের ছায়া এগিয়ে আসছে। ইতিমধ্যে তাদের জমি জমা চাষ করে একটা ফসল তুলতে হবে, তাই তাদের বীজধান ও সরকারী ঋণ ইত্যাদির প্রয়োজন আছে। অতএব এই দিকে চিন্তা করে, বাস্তব দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে এই বাজেটটা করা উচিত ছিল বলে আমি মনে করি। এই সময়ের মধ্যে নানা জায়গাতে আগুনে জনসাধারণের ধনসম্পত্তি নষ্ট হচ্ছে—যেমন সাক্রমেও এই রকম দু' তিনটা বাড়ী অগ্নিতে পুড়ে ছাই হয়ে গিয়েছে। একটা হল সাক্রমের কাঁঠালছড়িতে রাজেন্দ্র বসাকের বাড়ী, সেখানে ক্ষতির পরিমাণ প্রায় ১০ হাজার টাকা, সাক্রমের মনু এলাকায় একজন পাহাড়িয়ার বাড়ী পুড়ে ধ্বংস হয়ে গিয়েছে, তার ক্ষয়ক্ষতির পরিমাণ এখনও জানা যায়নি। এ ছাড়াও ইতিমধ্যে আবার চৈত্রী বাজারও আগুনে পুড়ে গিয়েছে। সরকার শুধু কয়েক সের চিড়া আর গুড় দিয়েই তাদের দায়িত্ব খালাস করে আসলেন। এই চৈত্রী বাজার এবং তৎসংলগ্ন এলাকায় যে ক্ষয় ক্ষতি হয়ে গেল তার জন্য তাদের দুর্দশার কোন অস্ত নেই, এই অবস্থায় তাদের দিকে দৃষ্টি রেখে আমাদের টাকা পরস্যা দেওয়া দরকার। কিন্তু সেই দিকে আমাদের মন্ত্রী মহোদয়গণের দৃষ্টি একেবারে নাই বলেই চলে। কেননা কয়েক সের চিড়া গুড় দিয়েই খালাস। তারপর আর কোন সাহায্য দেওয়ার প্রয়োজন বোধ করলেন না। মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী মহাশয়ের বিবৃতিতেই আমরা তার প্রমাণ পাই। আমি জানি, এই সব জায়গায়

আগুনে তাদের সব কিছুই পুড়ে ছাই হয়ে গেছে। এমন কি পড়নের কাপড়টি ছাড়া আর কিছুই নেই। সেখানে মাত্র ১ লের চিড়া গুড় দিয়ে কিতাবে তাদেরকে বুঝ দিয়ে আসা সম্ভব, সেটা মুখ্য মন্ত্রীর বিবেকে কি করে বলে আমি বুঝতে পারি না। সুতরাং এই সব পরিবারদ্বিগকে কাপড় চোপড়, রান্নার জিনিষপত্রাদি দেওয়া প্রয়োজন। কিন্তু সাহায্যের ব্যাপারে আমরা যা দেখি তাহা হতাশাব্যাঞ্জক। সেইদিকে নজর রাখার জন্য আমি অনুরোধ করব। কিছুদিন আগে মার্চ মাসের ১০ তারিখ মঙ্গলবার আমাদের ডেপুটি মিনিষ্টার, আর, পি, চৌধুরীর বাড়ীর নিকটে ১৫ | ১৬টা পরিবারের ঘরদরজা আগুনে ধ্বংস হয়ে যায়। সেখানেও যে তারা সাহায্যের জন্য হাত বাড়ানেন তাতে সরকার কর্তৃক টাকা ব্যয় করেছেন তা আমি জানিনা। এইদিকে মন্ত্রীমণ্ডলীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। জুমিয়া অঞ্চলের তাদের খোজিরোজগার নাই বললেই চলে, সমস্ত দিকে তারা অন্তরিত। যা আছে তাও যদি আগুনে ধ্বংস হয়ে যায় তা হলে আর কি থাকে। সেখানে মাত্র ১৫ | ২০ টাকা সাহায্য দিয়ে ঐ সব পরিবারকে পুনর্গঠন করা যায় কি না তা ভেবে দেখবার জন্য আমি মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করব। এই ক্ষেত্রে তাদের প্রয়োজন অনুসারে খাদ্য দ্রব্য কাপড়চোপড় ও অন্যান্য জিনিষপত্র দিয়ে তাদের বিলম্ব দেওয়ার ব্যবস্থা করে আসতে পারলেই আমরা মনে করব যে সরকার থেকে একটা ব্যবস্থা করা হল। কিন্তু দুর্ভিক্ষের দিনে ১০।২০ টাকা সাহায্যে কিছুই আসে যায় না তাদের। তাই আমি অনুরোধ করব যে ঐ সমস্ত গরীব জুমিয়ারা যাতে চলতে পারে তার একটা ব্যবস্থা করা একান্ত প্রয়োজন। কিন্তু আমি মনে করি, এইভাবে প্রতিবছর যে ভাবে *famine relief* খাতে টাকা ব্যয় করা হচ্ছে তার কোন যৌক্তিকতা নেই। কেন না কোথায়ও ৪৫টা বাড়ীর পুড়ে ছাই হয়ে গেলে সেখানে ১৫।২০ টাকা সাহায্য দেওয়ার কোন যুক্তিসঙ্গত ভিত্তি নেই। বস্তুতঃ আমাদের লক্ষ্য রাখা উচিত যে তাদের কি কি সুবিধা-অসুবিধা আছে, তাদের কি পাওয়া উচিত বা উচিত নয় ইত্যাদি। কাজেই এই বাজেটে যে ১ লক্ষ ৩৩ হাজার টাকা ধরা হয়েছে, তা বর্তমান অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে অতি নগণ্য। যেহেতু মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী নিজেও বলেছেন যে ত্রিপুরায় খাদ্য সঙ্কট অশস্ত্রান্তরী এবং খাদ্য মজুতও খুব কম। সেই কারণেই আমি বলছি যে গত বছরে ত্রিপুরার জুমিয়ারা বেশীর ভাগ অঞ্চলে জুম চাষ করতে পারেনি এই কারণেই গত বছরেও তাদের নানান অসুবিধা *face* করতে হয়েছে, বোধ হয় এই বছরেও তাদের ভাগ্যে তাই ঘটবে। এইসব দিকে লক্ষ্য রেখেই আমাদের ঐ সমস্ত অঞ্চলে *test relief* ইত্যাদির ব্যবস্থা করা দরকার, বিনা পরামর্শ চাউল ইত্যাদির বিলিভন্টনও করা দরকার। তাই আমাদের বাজেটে এই খাতে টাকার অঙ্ক আরও বাড়ানো দরকার। এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

**Mr. Speaker**—I would call on Shri Kamaljit Singh.

**Shri Kamaljit Singh**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী আজকে এই হাউসে demand No. 29 Famine Relief সম্পর্কে যে বাজেট রেখেছেন, আমি তা সমর্থন করছি এবং বিরোধী পক্ষের সদস্য মাননীয় শ্রীবল্লু কুকি মহাশয় যে cut motion রেখেছেন তার বিরোধীতা করছি। এখানে যে বিষয়ে discussion হচ্ছে, সেটা হচ্ছে famine relief এবং তার অর্থ হচ্ছে flood বা cyclone ইত্যাদির দ্বারা যারা দুর্দশাগ্রস্ত তাদেরকে সাময়িক ভাবে সাহায্য করাই এই famine relief এর উদ্দেশ্য। মাননীয় সদস্য বলেছেন যাদের ঘরবাড়ী পুড়ে গিয়েছে, তাদেরকে শুধু এক মোটো চিড়াগুড় দেওয়া হচ্ছে, তাদের আরো বেশী করে সাহায্য দেওয়া দরকার। কিন্তু আমার মনে হয় যে সকল লোক এই রকম ভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হন তাদেরকে সাময়িক ভাবে যাতে তারা ভাল ভাবে চলতে পারেন এই উদ্দেশ্য নিয়েই তাদেরকে সাহায্য করা হচ্ছে। তত্পরি relief এর সে কাজটা আমরা সাধারণভাবে আদর্শ হিসাবে গ্রহণ করিনা এই জন্য যে আমাদের দেশে famine হউক, মানুষ দুর্দশাগ্রস্ত হউক, আমরা এটা চাই না। কিন্তু প্রকৃতির খেলায় অমুসারে এটা হয়ে থাকে, এবং তা আমাদের face করতে হয়। তাই এই রকম অনিশ্চিত অসুস্থায় আমরা token হিসাবে এই ১ লক্ষ ৩৩ হাজার টাকা famine relief খাতে রেখেছি। আর যদি প্রয়োজন হয় তবে আমরা পরে এই খাতে আরো টাকা বাড়িয়ে নিতে পারি। তাই আগের থেকেই আমাদের দেশে famine আসবেই, দুর্ভিক্ষ আসবেই আমাদের সেক্ষত্ৰ তৈরী থাকতে হবে, এই রকম মনোবৃত্তি যাতে আমাদের না হয়, মানুষ যেন এই রকম কল্পনা না করেন, তার জন্য মাননীয় সঙ্কল্পদিগকে আমি অনুরোধ করব। তাই আজকে যে ডিমাপ্ত এখানে রাখা হয়েছে, সেটা মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী সেই দৃষ্টি ভঙ্গি নিয়েই রেখেছেন, তাই আমি এটাকে সমর্থন করছি।

**Mr Speaker**—I would now call on Dr. B. Das.

**Dr. Binode Behari Das**—[ Deputy Minister ]

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী Demand No. 29—Famine Relief যে demand টি হাউসে এনেছেন তা আমি সমর্থন করছি, আর বিরোধীপক্ষ থেকে যে Cut Motion এসেছে যে inadequacy of provision for gratuitous relief তার আমি বিরোধীতা করছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিরোধীপক্ষের সদস্য এই Cut Motion এর পক্ষে যুক্তি রাখতে এসে যে কথাগুলো বলেছেন তার প্রথম কথাই হল সারা ত্রিপুরা রাজ্যের জন্য যে টাকাটা রাখা হয়েছে সেটা বাস্তব নয়। এখন বাস্তব কোনটা সেটি যদি মাননীয় সদস্য হাউসের সামনে তুলে ধরতেন তাহলে আমরা শুনে খুব খুশী হতে পারতাম। এখন এ টাকা কেন রাখা হয় সেই গুড়ার কথাটা ভাবতে হবে। এবং এই যে বাজেটে টাকাটা রাখা হয়েছে, ১,৩৩,০০০ টাকা সেটা token Provision. আগে থেকে কেউ বলতে

পারছি না যে natural calamity কি হবে বা না হবে। cyclone বা flood এগুলি আসবে কি আসবে না তা আগে থেকে বলতে পারছি না। কাজেই সেখানে একটা token Provision এ টাকা রাখা হয়েছে। আমরা সবাই আশা করি যে প্রয়োজন না হওয়াই উচিত, তবু যদি প্রয়োজন হয় তাহলে বৎসরের শেষে supplementary Budget এ টাকাটা আনা হয়। কাজেই সেখানে কোথায় একটা মহাভারত অন্তর্ভুক্ত হয়ে গেল তা আমি বুঝতে পারছি না। এবং বাস্তব ক্ষেত্র কোথায় যে নেই সেটুকুত মাননীয় সদস্য তুলে ধরলেন না। বাস্তবের সঙ্গে কোনরূপ সংযোগ নেই কেবল এ কথা বলেই তিনি খালাস হয়ে গেলেন। কিন্তু কি করলে যে বাস্তব হত তা কিন্তু তিনি তুলে ধরলেন না। গঠনমূলক দিক থেকে তিনি কিছু বলতে পারলেন না। কাজেই এ ধরনের কথা House এর সামনে বলা খুবই সহজ। জুমিয়াদের অবস্থা সারা ত্রিপুরা রাষ্ট্রে কহিল, Famine Relief এর জন্য যে টাকা রাখা হয়েছে তা famine relief এর জন্য এবং সেটা কেন? Immediate crisis যে গুলি হবে সেগুলিকে যাতে আমরা কুলিয়ে নিতে পারি। সে দিকে আমাদের লক্ষ্য আছে এবং সেটা আমরা কিতাবে দিচ্ছি food, clothing, shelter যখন যেখানে যেটা প্রকার হয় সেখানে সেটা দিয়ে যাচ্ছি। জুমিয়াদের অবস্থা আজকে কহিল হয়ে গেছে, তারা চলতে পারছে না। এখনই সেখানে test relief এর প্রকার, প্রয়োজন বোধে সেখানে test relief দেওয়া হবে এবং তা দেওয়া হয়ে থাকে এবং বরাবরই দেওয়া হয়েছে। কিন্তু অন্যান্য খাতেও আরও টাকা আছে, সেখানে যাদের যে রকম অসুবিধা হচ্ছে সেইভাবে দেওয়া হচ্ছে। কেবল যে test relief থেকে দিতে হবে এমন কোন কথা নেই। যেমন affective agriculturists যারা তাদের জন্য আলাদা খাতে সেখানে টাকা ধরা আছে, মাননীয় সদস্য যদি বাজেটটা ভাল করে দেখতেন তাহলে বাজেটের ৪০৫ পৃষ্ঠায় demand No. 45 এ উনি দেখতে পেতেন যে সেখানে আমরা ১,৫০,০০০ টাকা ধরেছি affective agriculturists যারা তাদের loan দেওয়ার জন্য। কাজেই different খাতে different demand এ টাকা ধরা আছে। Famine Relief এর জন্য ৩০,০০০ টাকা ধরা আছে gratuitous relief দেওয়ার জন্য, আর ১,০০,০০০ টাকা রাখা হয়েছে test relief এর ক্ষেত্রে যাতে immediate crisis কে আমরা কুলিয়ে নিতে পারি। যদি প্রয়োজন হয় তাহলে সেটাকে যথাসময়ে আরো বাড়ানো যাবে। আগের থেকে যেহেতু আমরা কিছু বলতে পারছি না যে কতটা টাকা আমাদের লাগবে এবং মাননীয় সদস্য যানাকি তুলে ধরতে পারেন নি, কেবল একটা সমালোচনাই করেছেন, গঠনমূলক দিকে নয়, উনিও বলতে পারেন নি। কাজেই সে প্রকৃতি এখনে আসে না। এই যে cut motion তার যে কি যৌক্তিকতা আছে তা আমি কিছুই বুঝতে পারছি না। কাজেই আমি cut motion এর বিরোধীতা করে মূল Demand এর উপর সমর্থন জানাচ্ছি।



**Mr. Speaker**—I would now call on the Hon'ble Chief Minister to give his reply.

**Shri S. L. Singh ( Chief Minister )**— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এর সমালোচনা করতে গিয়ে মাননীয় সদস্যরা দেখিয়েছেন যে আগুনে পুড়লে কেবলমাত্র চাউল, চিড়া, গুড় দেওয়া হয়। আগুনে পুড়লে আমরা যা দেই, সেটা হলো চাউল, চিড়া, গুড়। সাধারণতঃ চাউল দিয়ে থাকি। যেখানে কাপড়ের প্রয়োজন সেখানে কাপড় এবং কবল দেওয়া হয়ে থাকে। শুধু তাই নয় তাদের ঘর বরজা তৈরীর জন্য Forest থেকে ছন, বাঁশ, কাঠ ইত্যাদি Free দেওয়া হয়ে থাকে। Cyclone, Flood ইত্যাদিতে গৃহাদি বিধ্বস্ত হলে পরে, এবং আগুনে পুড়লে পরে এগুলি আমরা দিয়ে থাকি। আর যে সমস্ত জায়গাতে খাদ্যাভাব দৃষ্ট হয়, মানুষের purchasing power থাকে না সেই সমস্ত জায়গাতে আমরা test relief work করি। এবং সেই জায়গাতে প্রয়োজন হলে পরে gratuitous relief দেওয়া হয়ে থাকে in case of acute distress of the people. এক টাকা ছয় আনা যে রেট আমরা ধার্য্য করি তাতে দেখা যায় অধিকাংশ লোককে যদি আমরা contract work দেই তাহলে তখন সেখানে লোকেরা যায় এবং কাজ করে। অতএব সেই জায়গাতে লোক আসতেও চায় না। অতএব সেই সমস্ত কারণ দ্বে যেখানে পাঁচ টাকা হয়তো asset থাকে সেই জায়গাতে ১ টাকা ছয় আনায় কোন সক্ষম লোক এসে কাজ করতে চায় না। অতএব অঙ্কুর দিনে যেখানে আমাদের ১৯ কোটি টাকার বাজেট এবং ৩ কোটি থেকে ৪ কোটি টাকা road work এ ব্যয়িত হয় সেই জায়গাতে টাকার অভাব কোন অর্ধের অভাব কোনরূপে দৃষ্ট হয় না। যদি লোকে কাজ করে এবং লোকে সেখানে কাজ করে যাচ্ছে তাদের মান উন্নয়ন করার জন্য। অতএব যে জায়গাতে ১ টাকা ৬ আনার জন্য লোকে আসে, কাজ না পেলে পরে সেই জায়গাতে কাজ পেলে আসবে কেন? অতএব সেখানে পর্যাপ্ত কাজ দেওয়া হয়েছে, অতএব সেই জায়গাতে সেই সমস্ত ভিত্তিকে অবলম্বন করে তারা তাদের জীবিকা অর্জন করে যাচ্ছে। যেমন Development Scheme এ-তে যে সমস্ত roads তৈরী করা হয় সেই সমস্ত জায়গাতে তাদেরকে contract দেওয়া হয় এবং তারা সেই অনুসারে সেই সমস্ত contract এ আত্মনিয়োগ করে তাদের জীবিকা অর্জন করে যাচ্ছে। অতএব তারা যে যুক্তি রেখেছেন সেটা শূন্যে রাখা হয়েছে। ত্রিপুরাতে যত জুমিয়া আছে তারা test relief rate এ এক টাকা ৬ আনাতে কাজ করছে আর অন্যান্য যারা আছে তারাও সেই ১ টাকা ৬ আনার কাজে আসে। কোন সমর্থ লোক আসে না। যারা minor aged, তারা অন্য কোথাও কাজ না পেলে ঐ সমস্ত কাজে আসে। অতএব সেই দিক দিয়ে লক্ষ্য রেখে—এই অঙ্কে রাখা হয়েছে gratuitous Relief এবং test

Relief এর কাজের জন্য। আর যখনই প্রয়োজন হবে, যদি cyclone, flood প্রভৃতির সৃষ্টি হয় তখন সরকার কখনো অর্থ ব্যয় করতে কার্পণ্য করবেন না। আমাদের এতগুলো Development works আছে, তার সাথে সাথে ঐ ভাবে test relief এর কাজে লোক আসে তাহলে সেই জায়গাতে আমাদের অর্থ দিতে কোন রকমের অসুবিধা হবে না। কারণ 1963-64এ দেখা গেছে যে অর্থের বরাদ্দ বাঁহাই থাকুক তার মধ্যে আমরা দশ গুণ অর্থ সেখানে ব্যয় করেছি। ১৯৬৪-৬৫ সনেও ঠিক তাই। ১৯৬৫-৬৬ সনেও আমরা ১ লক্ষ ৯৪ হাজার টাকা ব্যয় করেছি। অতএব সেই জায়গাতে অর্থের দরকার হলে পরে আমরা সেই দিক দিয়ে কোন রকম কার্পণ্য করানো। অতএব তাদের আবেদন অর্জনের দিক দিয়ে সর্বপ্রকার চেষ্টা আমরা করব। অতএব Cut Motionএর বিরোধীতা করে আমি আমার Demand কে House এর সামনে রাখছি। আশাকরি House তাহা সুর্বিসম্মতিক্রমে গ্রহণ করবেন।

**Mr. Speaker :—** The discussion is closed. I would now put the motions to vote. First I would put to vote the Cut Motion by Shri Bulu Kuki, that the Demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on inadequacy of provision for gratuitous relief.

As many as are of that opinion will please say "Ayes."

Voice—"AYES."

As many as are of contrary opinion will please say "Noes."

Voice—"NOES."

"Noes" have it, "Noes" have it. The motion is lost.

I would now put the main motion to vote. The question is that a sum not exceeding Rs. 1,33,000/- [inclusive of the sums specified in column 3 of the schedule to the Appropriation (vote on Account) Bill, 1966], be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1967 in respect of Demand No. 29—Famine Relief. As many as are of that opinion will please say "Ayes."

Voice—"Ayes."

As many as are of contrary opinion will please say "Noes."

No VOICE.

“Ayes” have it, “Ayes” have it. The Motion is carried.

I would pass on to the next item—Demand for grant No. 22

I would call on the Hon'ble Sachindra Lal Singh to move his Demand for grant No. 22—Labour & Employment.

**শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :**—Hon'ble Speaker, Sir, on the recommendation of the Administrator I beg to move that a sum not exceeding Rs. 7,84,000/-, [inclusive of the sums specified in column 3 of the Schedule to the Appropriation (Vote on Account) Bill 1966], be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1967, in respect of Demand No. 22—Labour & Employment. এই যে Demand টি House এর সামনে রাখা হয়েছে, এখানের সমৃদ্ধি ও উন্নতিকল্পে যে ব্যয় করা গ্রহণ করা হয়েছে তারই জন্য এতে এই টাকাটা রাখা হয়েছে। আশা করি House সর্বসম্মতিক্রমে এই Demand টি গ্রহণ করবেন।

**Mr. Speaker :**— Against this Demand there are two Cut Motions tabled by Shri Atiquel Islam, namely that the Demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on failure to introduce bonuses etc. to Tea Gardgen Employees and the second one to discuss on mismanagement in the Labour and Employment office Agartala. I would call on Shri Atiquel Islam to discuss.

**Shri Atiquel Islam**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের এখানে যে সমস্ত চা বাগান আছে তাতে তাদের বারা শ্রমিক তারাও All India Tea garden agreement এ যে সমস্ত চুক্তি হয় তার সুযোগ সুবিধা পাওয়ার অধিকারী। কিন্তু ঠিক সেই সুযোগ সুবিধাগুলি তারা পাচ্ছে না। Recently All India Tripartite Conference এ Agreement হয়েছিল যে যেসমস্ত চা বাগানগুলির ৩৫০ একর বা তার কম জমি তাদের শ্রমিকদের ২০ টাকা করে বোনাস দেওয়া হবে। আর যে সমস্ত চা বাগানগুলির ৩৫০ একর বা তার বেশী জমি আছে তারা ৪০ টাকা করে শ্রমিকদের বোনাস দেবে। বোনাস একটা legitimate claim of the workers. সেই

agreement এর মধ্যে এই কথাও বলা আছে যে Particular yearএ বা কোন yearএ profit হলো কি হলো না সেটা প্রশ্ন নয়। তাকে দিতেই হবে এই বোনাস। কিন্তু আমাদের চা বাগানগুলিতে যে সমস্ত শ্রমিক আছে তাদের সেই বোনাসের বেনিফিট দেওয়া হয় না, কোন কোন বাগানে হয়ত বোনাস দেওয়া হতে পারে, তাও Fully দেওয়া হয়নি। কিন্তু অধিকাংশ বাগানে (Interruption) তারা যে বোনাস পাওয়ার কথা তা পাচ্ছে না। ফলে তাদের যে একটা legitimate claim তা থেকে তারা বঞ্চিত হচ্ছে। এই প্রসঙ্গে আমি একটা কথা বলে যাচ্ছি যে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যের চা বাগানগুলির মধ্যে অনেকগুলি চা বাগান ইতিমধ্যে বন্ধ করে দিয়েছে। কেন বন্ধ করে দিয়েছে, সে কথা স্বতন্ত্র। তবে আমাদের এটা মনে রাখা দরকার যে চা বাগানগুলির মধ্যে বহু শ্রমিক কাজ করেছে এবং সেই চা বাগানের মালিকরা যদি তাদের ইচ্ছামত, খুশীমত বাগান বন্ধ করে দেয়, তাহলে আমরা একটা main Industry হাবিয়ে ফেলব। এই সম্পর্কে আমি আগেও একবার বলেছিলাম যে চা বাগানের যে সমস্ত মালিক আছে তাদের ডেকে এনে একটা মিটিং করে কি ভাবে চা বাগানগুলির improve করা যায় বা কয়েকটা চা বাগান নিয়ে একটা group করা যায় কিনা বা অল্প কোন systemএ কয়েকটা চা বাগান নিয়ে একটা Farm করা যায় কিনা, আমাদের Government থেকে এ বিষয়টি আলোচনা করা উচিত। তা না হলে পরে চা বাগানের মালিকরা যে attitude নিয়েছেন, যে কোন ব্যাপারেই হটক তাতে ক্রমশ চা বাগানগুলি থাকবে না। ফলে আমাদের ত্রিপুরায় একটি main Industry নষ্ট হয়ে যাবে এবং বহু শ্রমিক তাদের চাকুরী হারাবে। ফলে unemployment Problemটা আরো বেড়ে যাবে। কাজেই Governmentএর এ বিষয়ে seriously চিন্তা করা দরকার। কেননা, আমরা Industry grow করার কথা বলছি, আর যেখানে একটা existing Industry নষ্ট হয়ে যাচ্ছে, আমরা কোন attention সেখানে দিচ্ছি না।

(Interruption)

Govt. ইচ্ছা করলে Nationalisationএর proposal পাঠাতে পারেন, অল্প কিছু করতে পারেন, Govt. should take up the matter seriously. As regards Labour & Employment, আমি সেদিনও বলেছি আমাদের এখানে যে আইনটা আছে সেই আইনটি অতি পুরাতন। অবশ্য তারা বলেছেন যে আমরা এই সম্পর্কে চিন্তা করছি। চিন্তার ফল হবে প্রসব করবে আমি জানি না এবং আরো প্রসব করবে কিনা সেই বিষয়ে আমার সন্দেহ আছে। কারণ তারা যা ভাবেন তা বলেন না, যা বলেন তা করেন না। এটা হচ্ছে ওদের নীতি। কাজেই তারা বলছেন যে তাবা আইন করবেন, যদি করেন সেটা ভাল কথা। কিন্তু ইতিমধ্যে প্রশ্ন হচ্ছে যে শ্রমিকরা খুব suffer করছে, যে কোন সময় যে কোন শ্রমিককে ছাঁটাই করে দেওয়া হচ্ছে, তাদের কোন appointment letter দেওয়া হচ্ছে না, তাদের বার্ষিক পরীক্ষা কাজ করবার কথা, কিন্তু অনেক বার্ষিক পরীক্ষা তাদের দিয়ে কাজ কদানো হয়। Complain করলে পরে খুব বেশী কিছু হয় না, অনেক ক্ষেত্রে inquiryও নাকি হয় না। তা ছাড়া আইনে একটা provision আছে যে কোন

দোকানই রাত্রি ৯টার বেশী খোলা রাখতে পারবে না। কিন্তু আমি দেখছি, আমি যখন শহর থেকে ফিরি প্রায়শই রাত্রি ৯টার পরেও অনেক রাত্রি পর্যন্ত দোকান খোলা থাকে। রুহ্ম্পতিবার বা সপ্তাহে যে কোন একদিন দোকান বন্ধ রাখার কথা। কিন্তু প্রায়ই দোকানেই সপ্তাহে একদিন বন্ধ রাখে না। বিশেষ করে যেগুলো মুদির দোকান তারা সাপ্তাহিক ছুটির দিনেও হয়ত দোকানটার তিনটি দরজা আছে, তার মধ্যে ২টি বন্ধ রেখে, একটার একটা part খোলা রেখে ব্যবসা বাণিজ্য চাঙ্গিয়ে যাচ্ছে। হয়ত Inspectorরা সেখানে গিয়ে ধরলেন, Case করা হল, তারপর তাদের ৫ টাকা কি ১০ টাকা জরিমানা করা হল, তাতে কি হয়, সারা দিন বিক্রি করে হয়ত ১০০ টাকা profit করল, দশ টাকা জরিমানায় তাদের কিছু যায় আসে না। এতে তাদের কোন লোকসান নাই, তাই তারা সেটা Care করছেন না। সেজন্য বলছিলাম, এটা লক্ষ্য করা দরকার। কাজেই এখানে দুটি জিনিস হচ্ছে, একটা হচ্ছে তাদের ধরা হয় না, আর একটা হচ্ছে ধরার পরেও তারা পরোয়া করে না। কারণ তারা জানে বড় জোর ৫ টাকা বা ১০ টাকা জরিমানা হবে। আমাদের এখানে ভারতরক্ষা আইন আছে ঐটা কি এখানে লাগানো যায় না? ভারতরক্ষা আইন কি শুধু আমাদের জন্য? এটাকি কেবল opposition এর জন্য? যারা মুনাফা করে, আইন ভঙ্গ করে, তাদের সেলায় কি এটা প্রয়োগ করা যায় না? কথা যায়, কিন্তু এটুকু আমরা জানি তারা মুখ্যমন্ত্রীর পোগুপুত্র। সেখান থেকে মুনাফা পাচ্ছেন, কাজেই তারা কিছু করেন না। যখনই কোন Black Marketeer সম্বন্ধে আমরা কথা বলছি, যখনই কোন অসৎ লোকের সম্পর্কে Complain করব তখনই মুখ্যমন্ত্রী আগলে পরে তাদের Protection দিচ্ছেন। এই সমস্ত ব্যাপারে যদি সব সময় Protection দেওয়া হয়, তাহলে Corruption বন্ধ করা যাবে না। শুনেছি sufficient number of Inspectors না থাকার ফলে নাকি ঐ Deptt. তার কাজ ঠিকমত দেখাশুনা করতে পারছেন না—আমি জানি না বাজেটে Provision থাকার পরেও কেন Inspector নেওয়া হয় না। কাজেই এই সমস্ত complain গুলি আমাদের দেখা দরকার। আমরা পর পর তিনটি বাজেট সেসন্ শেব করেছি এবং প্রত্যেক বারই তারা একই জবাব দিয়ে আসছেন। কাজেই আপনারা যা বলছেন তাতে যদি বিন্দুমাত্রও আস্থা থাকে যে আমরা সমাজ তত্ত্বই করব, অনাহার তত্ত্ব প্রতিষ্ঠা করব না, তাহলে তাদের দ্বৈধ উচিত Labourerরা যাতে অন্ততঃ labour Act অনুযায়ী তাদের নায্য মজুরী পেতে পারে। তারা যদি ঠিকমত remuneration এর protection না পান তাহলে ঐ আইন থাকার কোন সার্থকতা নেই

**Mr. Speaker**—I would now call on Shri Promode Ranjan Das Gupta.

**Shri Promode Ranjan Das Gupta**—মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এখানে Demand for grant No. 22এর সম্বন্ধে আমি কয়েকটি কথা বলছি এবং যেসব ছাঁটাই প্রস্তাব এসেছে

সেগুলির আমি কি কারণে সমর্থন দিতে পারছি না তাহা বলছি। প্রথমতঃ হচ্ছে আমাদের যে Labour Depptt. আছে তার মধ্যে labourদের amenity-এর জন্য এবং যাতে তারা তাদের দাবীদাওয়া পায় তার জন্য যেসব Act-এর prvision আছে, যেমন factory Act, Industrial dispute Act, Plantation labour Act, minimum wage Act. এই সমস্ত Act.গুলো এখানে প্রবর্তন করা হয়েছে এবং সেই Act-এর মাধ্যমে সব দাবী এবং সুবিধা যাতে labourerরা পায়, শ্রমিকরা পায় তার জন্য দেখাও হচ্ছে এবং Trade Union Act. যেটা তারও প্রবর্তন করা হয়েছে। শ্রমিক এবং মালিকের, মধ্যে শ্রমিকের যে right, আপোষ করার জন্যই Union। সমস্ত Union-ই registerd under Trade Union Act. এখন কতগুলো প্রদত্ত হচ্ছে bonus সম্বন্ধে। এ কথা ঠিক নয়, 1964-65-এর bouns এখনো settle হয়নি। এটা হচ্ছে 1962-63 এবং এটাও সত্যি কথা যে Tea garden Conference হয়েছিল দিল্লীতে। যেসব বাগান ৩৫০ একরের কম এবং তার plantation কম তার জন্য কুড়ি টাকা, এবং তদুর্ধ্বে ৪০ টাকা, সেটা হয়েছিল। এবং সেই অনুসারে ত্রিপুরায়ও সেটাকে implement করার জন্য labour office থেকে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। কতগুলো বাগান সেই নিয়ম অনুযায়ী bonus দিয়েছে, কতগুলো বাগান তার 50% দিয়েছে, কতগুলো বাগান দেয়নি। কিন্তু প্রশ্নটা হচ্ছে বাস্তবটিকে সামনে না রেখে যেখানে ত্রিপুরায় আমরা জানত পেরেছি ৫২টি garden-এর মধ্যে 34 gardens are uneconomic এবং তারপর অনেকগুলো বাগান এবার বন্ধ হয়ে গিয়েছে, এবং তাদের থেকে Bi-partite করে, local bi-partite করে, ri-partite করে এবং সেই যে যুক্তি হয়েছিল তাকে কিছুটা revise করে কোন কোন বাগান, শ্রমিক ইউনিয়ন এবং মালিক পক্ষ অলোপ-আলোচনা এবং financial condition of that garden এগুলো Consideration-এ নিয়া অনেকে এগুলো revise করে কোন কোন বাগান ১০ টাকা accept করেছে, কোন কোন বাগান ২০ টাকা accept করেছে। তাই বোনাসে সম্পর্কে Labour Depart এর যা কর্তব্য সেগুলো তারা করেছে। তবে upto mark এখনো Labour Office অনেক সময় করতে পারেনা। তার অনেকগুলো কারণ আছে। কারণ নানা প্রশ্ন এসে দেখা দেয়। কারণ Factory Act, এর মধ্যে যেসব সুখ সুবিধা চালু করার জন্য নির্দেশ দেওয়া হয়েছে এবং নির্দেশ দেওয়া সত্ত্বেও অনেক সমস্যা করতে পারেনি। কারণ তাদের financial position permit করেনা। তাই আমি বলব, আমার মনে হয় যেখানে সারা ভারতে ৭টি কি ৮টি প্রদেশে factory Act, plantation Labour Act চালু করেছে। সবখানে করেওনি এখনও। এই অবস্থায় ত্রিপুরার মত একটি ছোট stateএ union Territory এ এটা চালু রেখেছে। সেই দিক দিয়ে আমি মনে করি এই Cut Motion টা এখানে আনার কোন সার্থকতা নেই। আর minimum wage Act যেটা এখানে 75 (1) revised হয়েছে এবং সেটা বর্ধন ১ টাকা, যা ১ টাকা দু'আনা ছিল, আমি plantation of চা বাগান সম্বন্ধে বলছি। যেখানে ১ টাকা দু'আনা ছিল তার থেকে ১ টাকা চার আনা, এখন আবার ৭ পয়সা বাড়ানো হয়েছে, অতএব সেইদিক দিয়ে minimum

wages এর effect ত্রিপুরার Labour officer দিয়েছে। দ্বিতীয়তঃ এটা সত্যি কথা minimum wage যখন করা হয়েছে, তখন basic pay some wayতে price index in এবং cost of livingটা count করে minimum wayগেটা revise করা হয়, যার জন্য Advisory Board এখানে আছে। সেই দিক দিয়ে সেই কাজগুলো চলছে। তবে চলার পথে একটা বিশেষ বাধা আছে ত্রিপুরার। সেটা হচ্ছে ত্রিপুরার বাগানগুলির আর্থিক অবস্থা এবং ত্রিপুরার একমাত্র industry, tea plantation তার ৩৪টি বাগান আজকে যাওয়ার পথে। সেগুলোকে re-organise করে re-vitalise করার, দায়িত্ব কিস্তাবে নিতে হবে তা একটা সমস্যা হয়ে দাঁড়িয়েছে। অতএব এই আইনগুলিকে কার্যকরী করতে হলে ত্রিপুরার বাগানের আর্থিক অবস্থার দিকে লক্ষ্য রাখতে হবে। বাগানগুলো যদি বন্ধ হয়ে যায়, যদি ২০ কুড়ি টাকা বোনাস দিতে হবে, ৪০ টাকা বোনাস দিতে হবে, দিল্লীতে সম্মেলনে যেটা স্থির হয়েছে recently যদি সেটাকে apply করা যায় তাহলে অনেক বাগান বন্ধ হয়ে যাবে এবং বহু labour unemployed হয়ে থাকবে, এই রকম নজর আছে। যেমন সিমনছড়াতে ১২২টি labour unemployed হয়ে পড়েছে। সেই দিকে বাস্তব দৃষ্টি রেখে আমাদের Labour office সেই সম্পর্কে revise করতেছে কিংবা কতগুলো flexible wayতে এই সম্পর্কে দেখছে ত্রিপুরার বাগানগুলি যাতে আর্থিক উন্নতি করতে পারে। এই জন্ম আমার মনে হয় বোনাসের ব্যাপারে যা কণ্ঠীয় সেটা ত্রিপুরা Labour Deptt. করছে। একটা প্রাপ্ত grant No. 22-এর মাধ্যমে এসেছে, তা আমি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়গণ এবং মুখ্যমন্ত্রীর কাছে রাখব। সেটা হচ্ছে Labour Office সম্বন্ধে ৫২টি বাগান যে কোন সময় lockout হতে পারে, যে কোন ধরনের disputes arise করলে labour Officer কে সেখানে যেতে হয়। কিন্তু আমি এটা অনুভব করেছি এবং দেখেছি যে গাড়ীর অভাবে labour officer ৭ দিন, ৮ দিন পরে বাগানে যান, কোথায় সিমনা, কোথায় ধর্ম্মনগর কোথায় কৈলাসহর সাংগ ত্রিপুরায় ৮১ বাগানগুলো বিস্তৃত হয়ে আছে। অতএব এত গাড়ী যখন Govt -এর আছে তখন labour officer-এর under-এ একটা গাড়ী রাখা দরকার। এই সম্বন্ধে কেউ যদি বিপক্ষে বলে তবে আমি বলব শ্রমিকদের স্বার্থ সম্বন্ধে তার কোন বাস্তব বোধ নেই। শ্রমিক যদি strike করে থাকে, বাগান যদি lock out হয়ে যায় তার যে কি দুঃখ দুর্দশা ভোগ করতে হয় সেই সময় immediate relief যদি তাকে না দেওয়া যায়— তাহলে শ্রমিকদের পরিবারের দুঃখ কষ্টের আর সীমা থাকে না। গাড়ী সেখানে necessity, এবং সেই necessity-র দিকে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের প্রতি অনুরোধ রাখব সেই ব্যবস্থা করার জন্ম। নতুবা খুব তাড়াতাড়ি শ্রমিকদের relief দেওয়া যায় না। অল্প সব ব্যাপারে আমি আমার বক্তব্য রেখেছি। তাই Cut Motion-কে সমর্থন না জানিয়ে Demand for grant No. 22কে সমর্থন করছি।

**Mr. Speaker—**There is another Cut Motion by Sri Sudhanwa Deb Barma.

But he is absent from the House. I would now call on the Hon'ble Chief Minister to take part in the debate.

**Shri S. L. Singh**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের Demandকে সমালোচনা করতে গিয়ে যে Cut Motion রাখা হয়েছে to introduce bonuses etc. to tea garden employees, এবং mismanagement in the Labour & Employment Office, Agartala সঙ্কে যে Cut Motion রাখা হয়েছে সেই সঙ্কে বলতে গিয়ে মাননীয় সদস্য আতিকুল ইসলাম বলেছেন যে Chief Minister, সেখানে কর্মচারীর কথা আসুক, businessmen এর কথা আসুক সেখানে দু'হাত দিয়ে আগলে ধরে Protection দিয়ে থাকেন। কারণ অত্যায়ে হাত থেকে সব সময় রক্ষা করবই, এবং তারজন্য সব সময় যে কোন ধরনের সমালোচনার সম্মুখীন হতেও রাজী থাকব। এখানে সমালোচনা করতে গিয়ে তারা বলেছেন failure to introduce bonus to the tea garden employees, এটা দেখাতে গিয়ে এবং দোকান সঙ্কে বলতে গিয়ে বলা হয়েছে যে দোকান দুই পাট বন্ধ থাকে, এক পাট খোলা থাকে। আমার মনে হয় না যে অভিযোগকারীর নিজের কোন complain এই জায়গায় করেছেন এবং বিচার হয়নি। আমার তো মনে হয় না। এরকম যদি থাকে তাহলে মাননীয় সদস্যের বলা দরকার। কবে, কোথায় তিনি Labour Officeএ Complain করেছেন। এমন ধরনের কোন Complain তিনি করেন নি। বলতে হবে তাই বলেছেন। তারপর বলা হয়েছে বোনাস দেওয়া হয়েছে কিনা। সেটা আমরা দেখব। সেই সঙ্কে আমি বলব North East India Tea plantation Bonuses Act, 1965 এর বলে আমাদের have claim for extention of time limit as per provision for the payment of Bonus Act 1965. The matter is under consideration of this Govt. Govt এর চিন্তাতে এটা আছে এবং তারা অনেক জায়গাতে তারা বোনাস দিয়েছেন; 1962, 63 as per North East India Tea plantation Bonus Act অনুসারে তারা তা দিয়েছেন এবং আর বাকীটা Govtএর considerationএ আছে। কারণ wages Act অনুসারে, bonus Act অনুসারে তারা তা pray করেছেন। অতএব সেই Policy Govtএর considerationএ আছে। সেই জায়গায় বলতে গিয়ে বলেছেন এই চিন্তা কবে ফলপ্রসূ হবে। সুচিন্তা সব সময় সুফল প্রসব করে, আর কুচিন্তা সব সময় কুফল প্রসব করে। আর একটি চিন্তা আছে বক্ষ্য চিন্তা, তারা যদি সেই বক্ষ্য চিন্তা নিয়ে থাকে তাহলে সেই বক্ষ্য চিন্তায়, কিন্তু Govt. যেটা চিন্তা করে সুচিন্তা করে। অতএব সেই চিন্তা অনুসারে সেই ফল প্রসব করে, সেই ফল মাননীয় সদস্য থেকে আদৃত করে আমরা সকলে ভোগ করে থাকি। অতএব মাননীয় সদস্য বলতে গিয়ে বলেছেন যে উলু বনে মুক্তা ছড়ানো হচ্ছে। তার পক্ষে বিধানসভা উলুখন হতে পারে, কিন্তু আমরা জানি এটা হল আমাদের বিধানসভা, এর মধ্যে আমরা আমাদের ত্রিপুরার যাবতীয় সমস্তা সঙ্কে আলোচনা করি, পরীক্ষা-নিরীক্ষা করি, এই জায়গা থেকে ফলপ্রসূ



পাশ আমরা বাজেট করে নিয়ে যাই। তবে সেই বাজেট তাদের কাছে কিছুই না। তাদের কাছে বাজেট হল সেটা অবাস্তব কল্পনা নিয়ে কতগুলো কথা বলা। অতএব আমরা সূচিন্তা করি এবং তা ফলপ্রসূ হয়। এই বাজেট ১৯ কোটি টাকা ফল প্রসব করার, সেই ফল এখানে দেব, মাননীয় সদস্যরাও তার ভোগ থেকে বঞ্চিত হবেন না। এবং সেই ফল ওনো পাবেন। অতএব এটা উল্লেখ নয়। এটা ফল প্রসবনী একটা বৃহৎ বৃক্ষ আমরা এখানে রোপন করেছি। তার থেকে যে ফল বের হবে তাহা মাননীয় সদস্যরাও ভোগ করবেন। অতএব সেইদিক দিয়ে আমি বলব যে হ্যাঁ, বক্ষ্যা হতে পারে, কিন্তু সেই ১৯ কোটি টাকা বক্ষ্যা প্রসব করে নাই। ১৯ কোটি টাকা ফল প্রসব করবে। অতএব আমি আমার Demand for grant No. 22 House-এর সামানে রাখছি। আশা করি মাননীয় আতিকুল সাহেব তার যৌক্তিকতা উপলব্ধি করেছেন। শ্রমিকদের উপকারের জন্ত এখানে গাছা ব্যবস্থা করা সবকিছু করা হয়েছে। আমাদের এখানে যে পুরানো আইন আছে তার সাথে আমরা অল্প প্রদেশের আইন গ্রহণ করেছি। অতএব আমরা চিন্তা করছি কি করে সমন্বয়যোগী আইন এখানে প্রবর্তন করা চলে। অতএব আমি মনে করব তিনি যে Cut Motion রেখেছেন সেটি withdraw করে এটার সমর্থন করেন।

**Mr. Speaker**—The discussion is closed. I would now put the motion to vote. First I would put the Cut Motion to vote- The question is that the Demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on failure to introduce bonuses Act. to Tea garden employees.

As many as are of that opinion will please say "Ayes".

VOICE-- "AYES"

As many as are contrary opinion will please say "Noes".

'Noes' have it, "Noes" have it. The next cut motion, the question is that the Demand be reduced by Rs 100/- to discuss on mismanagement in Labour & employment office, Agartala.

As many as are of that opinion will please say "Ayes".

VOICE "AYES"

As many as are of contrary opinion will please say "Noes"

VOICE "NOES"

The motions are lost.

The cut motions are lost. I would now put the main motion to vote. The question is that a sum not exceeding Rs. 7, 84, 000/-, [inclusive of the sums specified in column 3 of the schedule to the Appropriation (Vote on Account) Bill 1966, be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March 1967 in respect of Demand No 22—Labour & Employment.

As many as are of that opinion will please say "Ayes"

VOICE "AYES"

As many as are of contrary opinion will please say "Noes".

No VOICE.

"Ayes" have it, "Ayes" have it. The motion is carried.

I would now pass on to the next item. I would call on the Hon'ble Sachindra Lal Singh to move the Demand for grant No 24 & grant No. 40 together.

**Shri Sachindra Lal Singh— ( Chief Minister )**

Hon'ble Speaker, Sir, on the recommendation of the Administrator I beg to

move that a sum not exceeding Rs. 7' 56, 000/-, [ inclusive of the sums specified in column 3 of the schedule to the Appropriation (vote on Account) Bill 1966], be granted to defray the charges which will come in course of payment during the the year ending on the 31st day of March, 1967 in respect of Demand No. 24 Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).

Another Demand for grant No. 40. Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non Commercial).

Hon'ble Speaker, Sir, on the recommendation of the Adminnistrator I beg to move that a sum not exceeding Rs 5, 76, 000/- [ inclusive of the sums specified in column 3 of the schedule to the Appropriation (vote on Account) Bill 1966] be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1967 sn respect of Demand No 40 Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and drainage Works ( Non Commercial ) আমি এই দুইটি Demand House এর সামনে রাখছি। এর দ্বারা কি করে ত্রিপুরা রাজ্যের Irrigation কে উন্নত করতে পারি এবং Embankment ও Drainageকে কি করে উন্নত করা যায় তার জন্য আমি হাউসের সামনে এই দুইটি Demand রাখছি ; আশা করি হাউস সর্বসম্মতিক্রমে এই Demand দুটি গ্রহণ করবে।

**Mr Speaker**—Against the Demand No. 24 there are three Cut motions. I would call on Shri Atiqul Islam to discuss on his Cut Motion that the Demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on Mismanagement in the Irrigation Department.

**Shri Atiqul Islam**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা যখন Grow More Food Campaign করছি তার মধ্যে Irrigation হচ্ছে একটা main item. কারণ without Irrigation আমরা food production কখনই বাড়াতে পারবো না। কাজেই সেই departmentটা যদি সঠিকভাবে কাজ করতে না পারে অর্থাৎ তার volume of work বা load of work যদি না

থাকে, যদি বসে বসে শুধু staff পুষ্টি তাহলে Irrigation এর কোন development হবে না, বা agriculture ও developed হবে না, অবশ্য কিছু টাকা খরচ হয়ে যাবে। আমাদের প্রায়শঃই শুনান হয়ে থাকে বা যখনই আমরা কোন কিছু আলোচনা করতে আসি তখনই বাজেট খুলে ফিগার দেখান হয় যে, কত টাকা বরাদ্দ করা আছে এবং কত টাকা অপব্যয় খরচ করা হয়েছে। টাকাটা খরচ হচ্ছে কিনা সেটা প্রশ্ন নয়, কিন্তু যেই purpose এ টাকাটা খরচ হওয়া দরকার সেই purpose এ properly খরচ হচ্ছে কিনা, that is the question, সেটা দেখাই আমাদের মূল বক্তব্য। কারণ টাকাটা যেভাবে খুশী সেভাবেই আমরা খরচ করতে পারি। কারণ টাকাটা খরচের জন্যই আছে। আমি আগেও দেখিয়েছি যে last five years এ minor irrigation scheme এ যাকিছু ওনারা করেছেন তাতে 445 acres of land irrigate করা যায়। আমি আগেও দেখিয়েছি যে, 86000, টাকা খরচ করে মাত্র ২৮ একর জমিতে চাষাবাদ হয়েছে, জল সেচের ব্যবস্থা করা হয়েছে। এই সব figure আঙ্কে starred question করে Assembly তে পেয়েছি, কাজেই এসমস্ত figure সম্বন্ধে সন্দেহ করার কোন কারণ নেই।

আমি জানি যে আমাদের তিনটা irrigation Subdivision আছে উদয়পুর, কৈলাশপুর এবং সদরে। অনেক Irrigation division এ তাদের establishment খরচ যা হয়, তাদের load of workও তা হয় না। আমি জানি একটা irrigation division এর কথা, সেটা upto 31st March টাকা খরচ করেছে ১০৫০০০, টাকা আর তার establishment খরচ গিয়েছে ১৩৫০০০, টাকা। আমি যতটুকু জানি একটা ডিভিশান ওপেন করতে হলে পরে ২০ লক্ষ টাকার volume of work থাকতে হবে। এ না হলে পরে একটা ডিভিশান ওপেন করা চলে না। অথচ আমরা ১ লাখ টাকার volume of work দিয়ে একটা ডিভিশান খুলে দিলাম যার establishment খরচ তার চাইতে অনেক বেশী। যার volume of work কম কিন্তু establishment cost বেশী এরকম একটা division রাখার সার্থকতা কি? কাজেই আমাদের বুঝতে হবে যে irrigation Division এ যে রকম কাজ আমার দেওয়া দরকার সে রকম কাজ আমরা দিতে পারছি না। আমাদের হাতে সে রকম volume of work নেই, যার ফলে আমাদের staff maintain করতে হচ্ছে কিন্তু কাজ নেই বলে তারা আমাদের বাজেটের টাকাগুলি খেয়ে শেষ করছে। সরকারের উচিত এটা দেখা যে কেন এটা হচ্ছে, অথবা estimates committee র Report এ দেখেছি যে irrigation dept থেকে অনেক কাজ করানো হয়েছে কিন্তু কোন মালিক খোঁজে পাওয়া যাচ্ছে না। কাজটা complete হওয়ার পর কে যে তার দায়িত্ব নেবে তার কোন মালিক পাওয়া যাচ্ছে না। এসমস্ত ঘটনা প্রমাণ করে যে bureancracy জিনিষটা কি? peoples co-operation না নিয়ে কাজ করলে পরে, Mismanagement যে কোন stage এ গিয়ে পৌঁছে এবং bureancracy যে কি রকম অবাঞ্ছিত সৃষ্টি করে এ ঘটনাটা তার example। এভাবে কাজ চালিয়ে গেলে পরে টাকা খরচ হবে

সত্য কিন্তু জনসাধারণের কোন কাজে আসবে না। কাজেই সবচেয়ে বড় কথা হল public co-operation। কয়েকটি ক্ষেত্রে অনেক দেখেছি যে public যেখানে বাধ দিতে বলেছে সেখানে বাধ না দিয়ে অন্য জায়গায় দেওয়া হয়েছে। কারণ expertরা মনে করেন অন্য জায়গায় বাধ দিলেপরে ভাল হবে। Flood হলে পরে কোথায় জলের স্রোত বেশী হয়, কোন কোন স্থান ভেসে যায় সে বিষয়ে জনসাধারণের বাস্তব অভিজ্ঞতা আছে। কোথায় বালু বেশী এবং এ বালুর ফলে কি হতে পারে সে সম্বন্ধে জনসাধারণের অভিজ্ঞতা অনেক বেশী। অথচ সে সমস্ত অভিজ্ঞতার কোন মূল্যই দেওয়া হয় না। বাধ তৈরী হওয়ার পর দেখা যায় বন্যায় ছড়িক ভেসে যায় আর বাধটা শূন্যে বুলে থাকে, কোন কাজেই তা লাগে না। এরকম বাধ ত্রিপুরায় অনেক পড়ে আছে। এগুলো কোন কাজে লাগছে না এবং কেউ ব্যবহার করতে পারছে না due to difective costructson. একটা estimate committee ও বলেছেন। কাজেই mismanagement সর্বত্র বিদ্যমান। কাজেই এটার remedial measures কি সে সম্বন্ধে সরকারকে চিন্তা করতে হবে। Remdial mesures টা হবে public এর সাথে co-operation করা এবং স্থানীয় জনসাধারণের মতামতের উপর গুরুত্ব আরোপ করা। গ্রাম পঞ্চায়েত বা অন্য কোন Committee করে তাদের suggestion নিয়ে যদি এ সমস্ত বাধ করা হয় তাহলে বাধগুলো public এর উপকারে আসবে এবং তাদের যে experience সেই experinceটা আমরা কাজে লাগাতে পারব এবং তা দিয়ে আমাদের বর্তমান যে ক্রটিগুলি আছে সেইগুলিকে আমরা বহুলাংশে সংশোধন করতে পারব। কাজেই এদিকটাতে আমাদের সব চাইতে বেশী গুরুত্ব দেওয়া উচিত। আমাদের Agriculture যদি Nature এর উপর depended থাকে তাহলে আমাদের Agriculture এর Production কখনো increase করতে পারবে না এবং আমাদের Grow more Food campaign কাগজে পত্রের campaign করবে, বাস্তবরূপে নিতে পারবে না। কাজেই Agriculture development এর জন্ত এবং for the better in terest of the country, irrigation Dept. এর দিকে আমাদের বিশেষ গুরুত্ব দেওয়া দরকার এবং Agriculture Deptt. এর সঙ্গে irrigation Deptt. এর একটা relation establish করা দরকার। আমরা দেখেছি Agriculture Deptt. এ ডিজেন্স করলে বলে irrigation এর কি হচ্ছে না হচ্ছে আমরা জানিনা। ওটা irrigation Deptt. এর ব্যাপার ওটা P. W. D'র সঙ্গে সম্পর্কিত। আমরা এ সম্পর্কে কিছু বলতে পারি না। কাজেই Agriculture Deptt. এর সঙ্গে যদি irrigation Deptt. এর যোগাযোগ বা কোন সম্পর্ক না থাকে, যদি Irrigation Deptt. একটা independent of Agriculture হয় তাহলে একটা anamolty লাগতে পারে। Agriculture Deptt এর সাথে irrigation Deptt এর একটা close relation থাকা দরকার, তা না হলে পরে এই যে গুণগোল লেগেই আছে, সেই গুণগোলটাকে আমরা কখনো সংশোধন করতে পারব না। আমরা staff রাখছি আমাদের টাকা খরচ হয়ে যাচ্ছে কিন্তু যে পরিমাণে আমাদের

benefit পাওয়ার কথা, তা আমরা পাচ্ছি না। কাজেই এদিকে যদি আমরা সংশোধন করতে না পারি তাহলে Irrigation Deptt. দিয়ে ত্রিপুরা Agriculture এর কোন রকম সাহায্য হবে না।

**Mr. Speaker**—I would now call on Shri Aghore Deb Barma to discuss his Cut Motion that the demand be reduced by Rs. 100/-, to discuss on inadequacy of provision for maintenance of Minor Irrigation Scheme.

**Sri Aghore Deb Barma**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, Demaad No. 24 Irrigation Scheme সম্পর্কে আমার একটা Cut Motion আছে। আমার Cut Motionটা হচ্ছে in-adequacy of provision for maintenance of Minor Irrigation Scheme. আমরা দেখেছি যে ত্রিপুরা রাজ্যের একটা peculiarity আছে। ভারতবর্ষের অন্যান্য জায়গা, যেমন পাঞ্জাব, বা দক্ষিণ ভারতের সঙ্গে ত্রিপুরার তুলনা করলে ঠিক হবে না। ত্রিপুরার প্রায় জমিই লোকা জমি এবং ছড়াগুলিও পাহাড় থেকে নেমে আসে, এবং তাৎক্ষণিক সেগুলি অত্যন্ত ঝাড়া থাকে, কাজেই কৃষকদের ক্ষেতে জল দেওয়ার জন্য Irrigation Schemeএ যে সমস্ত বাঁধ দেওয়া হয়েছে সেগুলো সৰ্ব্বক্ষে সরকার যদি মনে করেন যে বাঁধ তো দেওয়া হল তার maintenance করার দায়িত্ব যদি গ্রহণ করা না হয় তা হলে এই টাকাটা খরচ করার কোন অর্থ থাকে না। যেমন কতগুলো জায়গা আমরা দেখেছি যেখানে বাঁধটা complete হয়েছে কিন্তু বাঁধটা complete হওয়ার পরে ক্ষেতের মধ্যে জল উঠল কি উঠলনা এই সম্পর্কে Deptt. থেকে আর কোন খবর নেওয়া হয়না। যদিও অনেকবার এই সমস্ত ঘটনা সম্পর্কে houseএ আলোচনা করেছি বা বিভিন্ন জায়গা থেকে আপত্তি দেখিয়ে দাবীকৃত করা হয়েছে। যেমন আমি একটা ঘটনার কথা এখানে বলছি বিশ্রামগঞ্জের up এ প্রমোদনগর গ্রামে রাজাপানি ছড়ার উপর একটি বাঁধ দেওয়া হয়েছে, small irrigation scheme থেকে দেওয়া হচ্ছে ঠিকই, টাকা পয়সা খরচ হল খাল কাটা হল, কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে ছড়ার ঐ বাঁধটাকে বাদ দিয়ে আর একদিকে বাঁধ করা হল। বাঁধটা বাঁধই থেকে গেল, সেখান থেকে আর জল তোলায় কোন ব্যাধী হল না। আজকে আমরা যে purpose এ বাঁধগুলো দিয়ে থাকি তা যদি সেই purpose serve না করে তা হলে টাকা পয়সা খরচ করার কোন সার্বকতা থাকে না। এইভাবে টাকা পয়সা খরচ হয়েছে, বাধও হয়েছে কিন্তু তাতে কৃষকেরা জল পাচ্ছে কিনা তা আছে কি নেই সেই সম্পর্কে Deptt. থেকে কোন খোঁজ খবর নেওয়া হয়না। এই হল অবস্থা। আর একটি কথা হল আমি যতগুলো Small Irrigation Schemeর বাধ দেখেছি তার মধ্যে সবচেয়ে ছড়াটা হল one of the best, অর্থাৎ সবচেয়ে ছড়ায় যে বাঁধটা আছে সেখানে সাবেক বাঁধটা আটকিয়ে দিলেই বিস্তার এলাকার মধ্যে জল তোলায় একটা সুবিধা হয়।

আমি ইতিমধ্যেও সেখানে গিয়েছি এবং দেখেছি প্রচুর বরো ধান সেখানে হচ্ছে। ঐ ছড়াটির দুই পাড় তাকতে তাকতে এমন অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে, শেষ পর্যন্ত বাঁধের কিনারে পর্যন্ত এসে পৌঁচেছে। কাজেই এগুলো maintenance খুঁই প্রয়োজন। আর একটি আছে গংরাই ছড়া। গংরাই ছড়া বাঁধ যখন আমরা দেখতে গিয়েছিলুম তখন দেখেছি বাঁধটা প্রায় কাটা ধরেছে, flood এ যে কোন মুহুর্তে ভেঙ্গে যেতে পারে, সেই অবস্থা দেখা দিয়েছে। এই সমস্ত বাঁধগুলো ও maintenance করার প্রয়োজনীয়তা আছে, তা না হলে পরে এই বাঁধ দেওয়ার কোন অর্থ থাকে না। আমার বাস্তব অভিজ্ঞতা থেকে বলছি, আমাদের সরকার অনেক সময় অনেক জায়গায় Ring well, Tube well দিয়েছেন কিন্তু সেগুলো আর maintenance করা হয় না। ঠিক ঐভাবে যদি Small Irrigation Scheme এ বাঁধগুলো ও সেই পর্যায়েভুক্ত করা হয় তাহলে আমাদের জল দেওয়ার যে ব্যাবস্থা সেটা আর হয়ে উঠবেনা। কাজেই আজকে Irrigation Scheme এ maintenance বাবতে যে টাকা পয়সা ব্যয় বরাদ্দ রাখা হয়েছে সেটা প্রয়োজনের তুলনায় কম। এমন ঘটনাও অনেক আছে যেখানে বাঁধ দেওয়ার সঙ্গে সঙ্গেই flood এসে উড়িয়ে নিয়ে গিয়েছে, কাজেই এগুলোতে যদি আমাদের purpose serve করতে হয় তাহলে আবার নতুনভাবে সেখানে বাঁধ দেওয়া দরকার অথবা যে অংশটুকু ভেঙ্গে চুরমার হয়ে গিয়েছে সেই অংশটুকু আবার repair করা দরকার। তাতে ক্লেশকরা জল পাবে। কিন্তু তা যদি আমরা না করি, তাহলে পরে একবার বাঁধ দিলাম, টাকা পয়সা খরচ করলাম, কিন্তু purposeটা serve হল না, তাহলে এই খাতে এই টাকা পয়সা ব্যয় করার কোন অর্থই থাকে না।

আর এটি সম্পর্কে আমার আর একটি বক্তব্য হচ্ছে ঘটনা হিসাবে আমি বলতে পারি ৩৪ দিন পূর্বে আমি সেকেরফুট, কাকনমালা বাজারের দিকে গিয়েছিলাম। পথে রাস্তার মধ্যে ছিনাইছড়ার উপরে একটা বাঁধ আছে। প্রায় এক বৎসর হলো সেটা complete হয়ে গেছে। কিন্তু জল তোলায় আদৌ কোন লক্ষণ সেখানে নেই। জল যদি তোলায় চেষ্টাও হয় তাহলেও কিছুতেই ঐ বাঁধের জল দিয়ে ঐ এলাকার আশেপাশের মাঠগুলিতে জল উঠতে পারে না। কারণ বাঁধের জলের levelটা যদি ক্ষেতের থেকে উঁচু না হয়, ক্ষেতের থেকে যদি বাঁধের জলের levelটা নীচু থাকে, কোন অবস্থাতেই ক্ষেতের মধ্যে জল যেতে পারে না। তবে সেখানে expertরা বলতে পারেন, খাল কেটে যদি সেখানে জল নেওয়ার ব্যবস্থা করা যায় তাহলে ক্ষেতের মধ্যে জল উঠতে পারে। কিন্তু খাল কেটে যদি সেখান থেকে জল নেওয়ার ব্যবস্থা করা যায় তাহলে খাল দিয়ে জল হয়তো যাবে কিন্তু ক্ষেতের উপর জল কোন অবস্থাতেই উঠবে না। কারণ যে জায়গায় বাঁধটা করা হয়েছে ঐ জায়গার জলের যে level তা ক্ষেত থেকে অনেক

নীচু। এই হলো অবস্থা। খাল যদি কাটা হয়, খালের ভিতর দিয়ে জল যাবে কিন্তু ক্ষেতের মধ্যে জল যাওয়ার কোন সম্ভাবনা আমি দেখছি না। আমরা একটা purpose নিয়েই বাজেটের মধ্যে ব্যয় বরাদ্দ রাখি। কিন্তু অধিকাংশ ক্ষেত্রে আমরা দেখি এই purpose গুলি serve হয় না, অথচ টাকা পরস্রা খরচ হয়ে যায়। আমাদের expertরা হয়তো মনে করতে পারেন যে তারা পাঞ্জাব বা বিভিন্ন পশ্চিম ভারতের মধ্যে যে সমস্ত Cannel system দেখেছেন, তাতে একটা জায়গার মধ্যে খাল কেটে জল তোলায় ব্যবস্থা হয়। যে কোন মুহূর্তে যে কোন সময় যে কোন ক্ষেতের মধ্যে জল নিয়ে যাওয়ার ব্যবস্থা করা যায়। কিন্তু আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যের অবস্থা তা নয়। ত্রিপুরা রাজ্যের অধিকাংশই লোজা জায়গা। এক স্থান উঁচু এক স্থান ঢালু। এই সমস্যা অবস্থা সামনে রেখে এমন জায়গার মধ্যে বাঁধ দেওয়ার ব্যবস্থা করতে হবে যেখানে বাঁধ দিলে জলের levelটা অন্ততঃ ক্ষেতের তুলনায় একটু উঁচু হয়। তা না হলে ক্ষেতের মধ্যে কোন অবস্থাতেই জল পাওয়ার কোন সম্ভাবনা থাকে না। সেদিক দিয়ে অধিকাংশ ক্ষেত্রেই আমরা দেখছি, যেমন মালাছড়া, কল্যাণপুর, তেলিয়ামুড়ার কাছাকাছি একটা জায়গা আছে, সেখানে একটা বাঁধ আছে কিন্তু তা কৃষির কোন কাজে আসে না। এইভাবে অনেকগুলি বাঁধ বাজেটের টাকা পরস্রা খরচ করে আমরা করেছি, কিন্তু যথাযথভাবে জল তোলায় কোন ব্যবস্থা হয় নাই। Small irrigation scheme এ আমরা যে বাঁধ দেই, যাতে ঐ বাঁধের মারফতে কৃষকরা জল পেতে পারে সেই ব্যবস্থা আমাদের রাখতে হবে, নতুবা এই টাকাসুলির গুণু অপচয়ই ঘটবে, কৃষকদের কোন উপকার হবে না এবং ঐই সব বাঁধের দ্বারা খাজুরপাদনের কোন উপকার হতে পারে না। কাজেই আমি মনে করি টাকা কম হউক বেশী হউক, যে ব্যয় বরাদ্দ আমরা বাজেটে রাখছি এগুলো যাতে যথাযথভাবে বা properly ব্যবহার করা হয় সেদিকে দৃষ্টি দেওয়া একান্ত দরকার। এই বলেই আমি আমার cut motion এর সমর্থনে আমার বক্তব্য রাখলাম।

**Mr. Speaker**—There is another cut motion tabled by Shri Sunil Kr. Chowdhury. He has authorised Shri Hlura Aung Mog to move his cut motion. The cut motion is that the Demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on absence of provision for protection of Dulobari village at Sabroom from erosion of river Feni.

I would call on Shri Mog.

**Shri Hlura Aung Mog** .—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই cut motion রাখা হয়েছে এই কারণে যে আমরা ত্রিপুরার মাটি রক্ষা করার জন্যই পঞ্চমুখ। কিন্তু এক দিকে আমরা দেখতে পাচ্ছি, ত্রিপুরার মাটি কি ভাবে অন্য রাষ্ট্রে গিয়ে উঠছে। এগুলি সম্পর্কে রাষ্ট্রের



কর্ণধারবা কোন চিন্তাই করেন না। সাক্রমের ডলুবাড়ী গ্রামের জমিগুলি ফেণীনদীতে ভেঙ্গে নিয়েছে, তার পরিমাণ ৩৫ একরেরও বেশী হবে। এগুলির অধিকাংশই ধানি জমি এবং তরিতরকারীর জমি। এই সম্বন্ধে বছবারই সরকারের কাছে আবেদন করা হয়েছে, কিন্তু আজ পর্যন্ত এটাকে protect করার কোন ব্যবস্থা করা হয়নি। আমার সম্বন্ধ হচ্ছে এবার যে বাজেট হচ্ছে তার মধ্যে এটা স্থান পাবে কিনা। এই জন্ত আমি মাননীয় অধ্যক্ষের মারফতে মন্ত্রীমণ্ডলীকে অনুরোধ করব যেন এই ডলুবাড়ী গ্রামটিকে ভাঙ্গনের হাত থেকে রক্ষা করার জন্য এই বাজেটে ব্যয় বরাদ্দ করা হয়। একদিকে আমরা বলে থাকি যে ভারতের ১ ইঞ্চি মাটি ও আমরা বিদেশীর হাতে দেবনা। কিন্তু আমাদের এই রকম চেতনাবোধের অভাবের জন্য ত্রিপুরা তথা ভারতবর্ষের প্রায় ৩৫ একরের বেশী জমি আজ পাকিস্তানের দখলে চলে যাচ্ছে, অথচ এটার একটা protection দেওয়ার ব্যবস্থা আজ পর্যন্ত হচ্ছেনা। এইদিকে নজর করলে বুঝা যায় সে, দেশ রক্ষার নামে আমরা শুধু বড় গলায় চীৎকার করি, কিন্তু এদিকে যে মাটি চলে যাচ্ছে তাতে আমাদের কোন নজর নেই। যেখানে নদীর কোন পাড়ই ভাঙছে না সেখানে অজস্র টাকা ঢালছে। যেহেতু পাকিস্তানীরা তাদের দিকে বাঁধ বাঁধছে, স্মৃতরাং আমাদের এখানেও বাঁধতে হবে। যেমন সাক্রমের বৈষ্ণবপুর। কিন্তু ডলুবাড়ী গ্রামটিকে যে নদীতে ভেঙ্গে নিচ্ছে, তাকে protection দেওয়াটা priority পেল না। তার কারণ আমি খুঁজে পাচ্ছি না। একথাই শুধু বলতে চাই যে ভারতভূমির এক ইঞ্চি জমিও যাতে বিদেশীর হাতে না যায় এই নীতির সঙ্গে সামঞ্জস্য রেখে এই House এর সকলেই যেন আমরা চিন্তা করি। এই অনুরোধ করেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

**Mr. Speaker**—I would now call on Shri Krishnadas Bhattacharjee.

**Shri Krishnadas Bhattacharjee**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, Irrigation, Navigation এর Demand এর উপর যে cut motion এসেছে তাকে আমি সমর্থন করছি না। Irrigation সম্বন্ধে এটা সত্য কথা যে আমাদের আশাশুরুকাজ কাজ হয়নি। তবে এই বিষয়ে যে কতগুলি বাধাবিঘ্ন আছে সে সম্পর্কে আমাদের চিন্তা করতে হবে। ত্রিপুরার যে ছড়াগুলো, যে নদী নালাগুলো, বর্ষাকালে এগুলির যে গতি সেটা খুব ভাল করে study না করে, একুনি এই খাতে বছ টাকা বেধে কাজে হাত দেওয়াটা সঙ্গত হবে বলে বনে হয় না। এই সম্পর্কে আমরা Estimate Committee থেকে একটা Report দিয়েছিলাম তাতে বলা হয়েছিল যে প্রথমে দেখা দরকার Schemeগুলো ঠিকভাবে তৈরী করা হচ্ছে কি না। কতগুলো Minor Irrigation Scheme যেগুলি ঠিকমত study না করার দরুন সেগুলো হয়তো নষ্ট হয়ে গেছে বা ঠিক কাজে লাগে নি। কাজেই minor irrigation এর কাজ খুব slowly চললেও আমাদের steadily progress করতে

হবে। কেননা যে তথ্যের উপরে ভিত্তি করে আজ একটা বাঁধ দেওয়া সেই তথ্যটি হয়তো কাল বদলে যেতে পারে, সেই জন্য continuous study করার দরকার। study করে যখন ঠিক হবে যে এখানে বাঁধ দেওয়া প্রয়োজন তখনই সেই কাজে হাত দেওয়া বচিত। আমাদের এই বাজেটে ১০ লক্ষ ২৬ হাজার টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে; আমি মনে করি এই দিক থেকে দেখতে গেলে এই টাকাটা কম নয়। তবে বলা যেতে পারে যে একটা Division এই ২০ লক্ষ টাকা দরকার হতে পারে। কিন্তু এই কাজটা এমন একটা কাজ যেখানে investigation টাই প্রধান। টাকার অঙ্ক থেকেও investigation টাই প্রধান। কাজেই টাকার অঙ্কটা খুব বেশী নাও দেখা যেতে পারে কিন্তু সেখানে যে investigation রয়েছে তার উপর এই টাকাটার utilisation টাই নির্ভর করে। Investigation ঠিকমত না হলে হয়ত টাকাটা নষ্ট হয়ে যাবে। বেশী টাকা বেধে কোন লাভ নেই, যে টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে সেই টাকা যথেষ্ট, এবং সেটাই খুব ভাল করে investigation করে প্রকৃত তথ্য বিবেচনা করে এবং যেখানে বাঁধ দেওয়া হবে সেখানে সেই গ্রামের লোকদের সঙ্গে পরামর্শ করে যাতে টাকাটা খরচ করা হয়, তাহলেই আমার মনে হয় যথেষ্ট কাজ হবে, এই বলেই আমি এই Cut Motion এর বিরোধিতা করছি।

**Mr. Speaker**—I would now call on Shri Promode Ranjan Das Gupta.

**শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত**—মাননীয় অধ্যক্ষ আমি Demand for Grant No. 24 এর সমর্থনে আমি আমার বক্তব্য রাখছি এবং cut motion এর বিরুদ্ধাচরণ করছি। এটা সত্যি কথা যে আমাদের যদি ফসল বাড়তে হয় তাহলে Minor Irrigation এর খুঁই দরকার। এবং ত্রিপুরার জমির যে অবস্থা এবং জমির ভৌগোলিক যে অবস্থা তাতে Minor Irrigation এর প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে আমি দ্বিমত নই; সেজন্য আমরা এখানে একটা Minor Irrigation Department এবং Investigation Deptt. রেখেছি। প্রশ্ন হচ্ছে যে ১০ লক্ষ ৬২ হাজার টাকা আমরা plan এ রেখেছি এবং তার জন্ত আমরা অনেকগুলো scheme গ্রহণ করেছি। সেগুলো বাজেটের শেষের দিকে লক্ষ্য করলেই আপনারা দেখতে পাবেন। তবে এটা সত্যি কথা যে জিনিষটা Estimate Committee'র report এর মধ্য দিয়ে বেরিয়ে এসেছে। আমরা দেখেছি Estimate Committee এবং Ruling Party সেই দিক দিয়ে কোন রকম কার্পণ্য করেনি। যে জিনিষটা সত্য এবং যেখানে যে ঘোষ ক্রটি আছে সেখানে তারা Estimate Committee র মধ্য দিয়ে সেই বক্তব্যটা পরিষ্কার ভাবে বেখেছেন; সেটা হচ্ছে দু'টো; একটা হল defective plan এবং defective scheme এর জন্ত অনেক সময় অনেকগুলো বাঁধ নষ্ট হয়ে গেছে, আর একটি হচ্ছে non-utilisation, এবং সেইজন্য যথাযথ ব্যবস্থা করার দিকে দৃষ্টি দেওয়া হচ্ছে।

তবে একথা ঠিকই যে আমরা বাধ দিব, অনেক সময় বাধ কিংবা কোনরকম scheme নষ্ট হয়ে যেতে পারে, fail করতে পারে, damage হতে পারে। কিন্তু দুনিয়ার ইতিহাসে যে কোন progressive countryর ইতিহাস যদি লক্ষ্য করা যায় এই minor irrigation এবং irrigation scheme সম্পর্কে, তা হলে দেখা যাবে অনেক ভুলক্রমের মধ্য দিয়ে তাদের যেতে হয়েছিল, অনেক নদীকে যে নদী অক্ষপূর্ণ, সেই নদীতে বাধ দিতে গিয়ে অনেকবার ভুল করেছে, তারপর ঠিক জায়গায় পৌঁছে সেই জায়গায় বাধ দিতে পেরেছে। ত্রিপুরার মাটির যে অবস্থা এবং ছড়াগুলোর যে অবস্থা এর পর deforestation হচ্ছে deforestation এর ক্ষত যে স্রোতের জল আসছে, সেগুলো লক্ষ্য করে দেখলে দেখা যাবে যে অনেক সময় scheme এবং planটা নষ্ট হয়ে যায় unforeseen কারণে। সেইজন্য আমাদের সেইগুলোকে শোধরাতে হবে এবং নতুন ভাবে বাধ দিতে হবে। তবে একটা কথা মাননীয় সদস্য অধোবাবু বলেছেন একটা ছড়ার বাধ সম্পর্কে। তবে অনেক সময় হয় কি—বাধ সঙ্কে আমিও জ.নি. যে আমাদের মোহনপুর এলাকায় একটি বাধ বালুগাঙের, সেই বালুগাঙের বালুকে আটকাবার ঐ বাধের যে out letটা সেটা একটু উপরে রাখা হয়েছে। কিন্তু আমি নিজেও বুঝতে পারিনি যে outletটা কেন উপরে রাখা হয়েছে, নীচুতেই বা কেন দেওয়া হ'ল না। তদ্বিবেচনা করে জানলাম যে উচ্চুতে না দিলে জল পাওয়া যায় না। তাতে বুঝা গেল Irrigation Dept. যা করেছে তাতে কতগুলি বাস্তব কারণ আছে। সেটা হচ্ছে outletটা যদি নীচু করে করে দেওয়া হয়, তাহলে উপর দিয়ে বালু এসে জমিটা ঢেকে ফেলতে পারে। তাই outletটা একটু উচ্চু করে দেওয়া হয়েছে, ফলে জল উপরে উঠে না এবং তার সাথে বালু গিয়ে পড়ে না। দেখা যায় কৃষকদের জমি সঙ্কে অনেক জ্ঞান আছে, আর সেজন্য Irrigation Dept. কে কৃষকদের নিকট থেকে ঐসব বিষয়ে উপদেশ নিতে হবে এবং নিয়েই দেখানে বাধ ইত্যাদি দিতে হবে। তবে একটা কথা, প্রচেষ্টা চলছে, প্রচেষ্টা যে চলে নাই, এই যে কথা যা Cut Motion-এর মধ্যে দিয়ে প্রকাশ হয়েছে, তা ঠিক নয়। তবে কাজের মধ্যে দোষ-ত্রুটি থাকতে পারে সেই সঙ্কে আমরা estimate Committee এর reportএর পড়েছি এবং সেটা হচ্ছে maintenanceএর কাজটা Administrative Deptএর A.D.M. করবে না Development Dept. করবে না Irrigation Dept. করবে। সেটা যত শীঘ্র সম্ভব নিষ্পত্তি হয়ে যায়, তাহলে non-utilization এর প্রচেষ্টা যেমন অনেকগুলি বাধের জল use হচ্ছে না, শুধু maintenanceটা কে করবে, তা যদি ঠিক হয়ে যায় তবে এই রকম প্রচেষ্টা থাকবে না। এখানে মাননীয় সদস্য শ্রীঅতিকুল ইসলাম বলেছেন যে মাত্র ৪৫০ একর জমিতে জল পাচ্ছেন। তাই এখানে ঐসব hurdle গুলি যদি দূর হয়ে যায়, তাহলে জলের পরিমাণ বেড়ে যাবে এবং অনেক বেশী পরিমাণ জমিতে জল সেচের ব্যবস্থা করা যাবে। আজ পর্যন্ত যে সমস্ত বাধ তৈরী করা হয়েছে, সেগুলি যদি ঠিক ঠিক মত হত তাহলে বাধগুলির জল দেওয়ার যে ক্ষমতা তা ৪৫০ একর জমিতে জল দেওয়ার চেয়ে অনেক বেশী, কাজেই আমি মনে করি সে ঐসব দিকে লক্ষ্য রেখেই বাধের কাজ এগিয়ে নিতে

হবে, এবং ভুল-ক্রটির মধ্য দিয়েই আমাদেরকে গুণব্রতে হবে। বাঁধের কাজকে আমরা বন্ধ করে দিতে পারি না—এবং Irrigationএর ব্যবস্থা করতে গিয়ে আমাদের ২১টি ভুল হতে পারে তার জ্ঞান সমালোচনা করতে হবে। আমি মনে করছি তা না করে আমাদের Constructive Suggestion দিয়ে তাকে সমর্থন দেওয়া উচিত। এই বলে আমি আর বক্তব্য শেষ করছি।

**Mr. Speaker**—I would now call on Hon'ble Chief Minister to give his reply.

**শ্রীশচীন্দ্রনাথ সিংহ**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার দুটি Demand House এর সামনে রাখার সাথে সাথে একটিতে তারা Cut Motion দিয়েছেন। এইজন্য যে কথাগুলো ওনারা বলেছেন, তাতে আমার মনে হয় মাননীয় সদস্যদের দৃষ্টি হলো কি করে Houseকে বিভ্রান্তির পথে পরিচালিত করা যায়।

**Sri Atiqul Islam**—বিভ্রান্তি শব্দটা কি বলা চলে ?

**Mr. Speaker**—বিভ্রান্তি is not unparliamentary.

**Shri S. L. Singh**—Irrigation Deptt. সম্পর্কে মাননীয় সদস্য বলেছেন যে এখানে নাকি তিনটি irrigation Deptt. আছে। ( Interruption ) সেই জায়গায় বলা হয়েছে যে লোক নিয়ে বসিয়ে বসিয়ে তাদেরকে ঝাওয়ানো হচ্ছে। তাদের উদ্দেশ্যই হলো যে বলতে হবে কতগুলো কথা, বাজেট তো আর দেখেন না, মনে থাকে তাদেরকে একবার বন্ধ, তাই বকে নেই। আমি মাননীয় সদস্যকে বলব যে floodএ ৯ লক্ষ টাকা আছে, তারপরে Minor Irrigationএ ১০ লক্ষ টাকা আছে, Gomati Hydel Schemeএ ২০ লক্ষ টাকা আছে, Maintenanceএ ৫ লক্ষ টাকা আছে, ৫৪ লক্ষ loanএর ব্যবস্থা works Divisionএ আছে। অতএব সেই জায়গাতে পর্যাপ্ত পরিমাণে আছে। এবং water worksএ ১০ লক্ষ টাকা রাখা হয়েছে। মাননীয় সদস্যদের এইসব সবকিছু সম্পূর্ণ অবহিত না হয়ে mismanagement বলা, আর বানিয়ে বানিয়ে এই কথাগুলো বলা অভ্যাস হয়ে গেছে। অতএব ৫৪ লক্ষ টাকার কাজ তাদের উপর চাপানো হয়েছে। এবং তা তারা সাফল্যের সহিত করে যাচ্ছে। আর একজন সদস্য বলতে গিয়ে বলেছেন যে বাঁধের জ্ঞান নেই, reclamationএর জ্ঞান নেই। Demand No. 17

Agriculture এর পাতাটা খুললেই দেখতে পাবেন সেখানে Construction of bund এর জন্য ৫০ হাজার এবং reclamation এর জন্য আছে ৪০ হাজার টাকা আছে। অতএব আমার মনে হয় বাজেট আলোচনার সময় বাজেটের দিকে লক্ষ্য করে মাননীয় সদস্যদের আলোচনা করা উচিত। আর একজন সদস্য বলেছেন যে সব মাটি পাকিস্তানে চলে যাচ্ছে। এটা সত্য কথা—

নীচু বিনা উচু দিকে জল কতু যায় না।

সে রূপ স্বভাব তার, হৃদয় আছে বার

কথায় জুড়ায় প্রাণ, মনে ময়লা রয়না ॥

আমরা এখনো ঐ process করতে পারিনি, যে উজানে বয়ানো। তবে তার প্রচেষ্টা আমরা করব। Hydel Scheme করে, flood protection করে, erosion বন্ধ করার জন্য ব্যবস্থা করতে পারি কিনা দেখব। Soil কে preserve করতে হলে কেবল মাত্র বাঁধ দিলেই তো হবে না। আমরা সাক্রন নদীটিতে মাঝখানে বাঁধ দিয়ে দিলাম, এটা যদি ওনারা কল্পনা করে থাকেন তাহলে সেই অলীক কল্পনা মস্তিষ্কেই থাকবে, কাজে লাগবে না। তবে তার জন্য Flood Protection করা হয়, Erosion বন্ধ করা হয় এবং conservation of Soil এরও কাজ করা হয়। These are all the scientific process. তা আমরা করে যাচ্ছি যাতে erosion কে বন্ধ করে আমাদের মাটি আমরা এখানে রাখতে পারি।

Scientific process অনুযায়ী আমরা করে যাচ্ছি যাতে erosion of soil বন্ধ করতে পারি। যদি তিনি মনে করে থাকেন বাঁধ দিয়ে তা তিনি আটকে দেবেন, তা তিনি হয়ত পারেন, কিন্তু আমাদের সেই process এখনও জানা নেই। অতএব সেই দিক দিয়ে তিনি যা বলেছেন, তাতে আমি বলব যে অনেক বেশী কাজ ডিভিসনের উপর চাপিয়ে দেওয়া হচ্ছে এবং গোমতী প্রজেক্টের এই তিন কোটি টাকার যে স্ট্রীম সেটা তরাই করেছেন। তাছাড়া ২০ লক্ষ টাকার যে বরাদ্দ এই বাজেটে রাখা হয়েছে গোমতী বাঁধের maintenance ইত্যাদি বাবদে সেইসব কাজও ঐ ডিভিসনই করছে। আমরা জানি যে আমাদের দেশের জমি যদি রক্ষা করতে হয় তাহলে Flood Protection Measure গ্রহণ করতে হবে, maintenance করতে হবে এবং সাথে সাথে Irrigation যাতে করা যায় তার জন্যও ব্যবস্থা গ্রহণ করা হচ্ছে।

lift irrigation এর মাধ্যমে, Bund Construction এর মাধ্যমে, Embankment এর মাধ্যমে, এবং erosion of soil কে বন্ধ করার মাধ্যমে আমরা সেই সব কার্য চালায়ে যাচ্ছি। অতএব আমি আশা করি যে এই Demand যাহা হাউসের সামনে রেখেছি, তাহা হাউস সর্বসম্মতি ক্রমে গ্রহণ করবেন এবং cut motion যারা এনেছেন তাহেবও আমি অনুরোধ করব যে বাস্তবতার দিকে লক্ষ্য রেখে cut motionগুলি তারা withdraw করবেন।

**Mr Speaker**—The discussion is closed. I would now put to vote the motions. Firsts I would put to vote the cut motion by Shri Sunil Kumar Chowdhury. The question is that the demand be reduced by Rs 100/- to discuss on absence of provision for protection of Dulobari village at Sabroom from erosion of river Feni.

As many as are of that opinion will please say 'Ayes'.

Voice 'Ayes.'

As many as are of contrary of opinion will please say 'Noes'

Voice 'Noes'.

Noes have it, 'Noes' have it. I would now put to vote the cut motion by Shri Atiqul Islam. The question is that the demand be reduced by Rs 100/- to discuss on mismanagement on the Irrigation Deptt.

As many as are of that opinion will please say—'Ayes'.

Voice 'Ayes'.

Noes have it, Noes have it.

I would now put to vote the Cut motion by Shri Aghore Deb Barma. The question is that the demand be reduced by Rs 100/- to discuss on inadequacy of provision for maintenance of Minor Irrigation Scheme.

As many as are of that opinion will please say 'Ayes'.

Voice—'Ayes'.

As many as are of contrary opinion will please say Noes.

Voice—'Noes'

Noes have it, Noes have it.

I would now put to vote the main motion that a sum not exceeding Rs. 7, 56, 000/-, [inclusive of the sums specified in column 3 of the schedule to the Appropriation (Vote on Account) Bill 1966, be granted to defray the charge] which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1967 in respect of Demand No. 24—Irrigation, Navigation, Embankment & Drainage Works (Non-Commercial. )

As many as are of that opinion will please say 'Ayes'.

Voice 'Ayes'.

As many as are of contrary opinion will please say 'Noes'.

( No Voice )

Ayes have it, Ayes have it. The motion is carried.

I would now put to vote the Demand for grant No. 40 The question is that a sum not exceeding Rs. 5, 76, 000/-, [inclusive of the sums specified in column 3 of the schedule to the [Appropriation (Vote on Account) Bill 1966], be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1967 in respect of Demand No 40. Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works ( Non—Commercial ).

As many as are of that opinion will please say 'Ayes.'

Voice— 'Ayes.'

As many as are of contrary opinion will please say 'Noes'

No Voice

Ayes have it, Ayes have it.

The House stands adjourned till 11 A.M. on Tuesday, the 5th April 1966.

PAPERS LAID ON THE TABLE  
STARRED QUESTION NO. 454  
by **Sri Nripendra Chakraborty**, M.L.A.

QUESTION

REPLY

(1) Whether complaints against Shri Nishi Singh, Ex-A. S. I. of Rajnagar Police outpost, Khowai and Raima Police outpost, Amarpur have been investigated ;

Yes.

(2) if so, the findings of the investigation.

The allegations against the A.S.I. ( Shri Nishi Kanta Singh) have not been conclusively substantiated.

(3) if the A. S. I. has been punished, the nature of his punishment ?

Does not arise.



## STARRED QUESTION NO. 458

by **Shri Nripendra Chakraborty, M.L.A.**

## QUESTION

## REPLY

1. Whether there is a proposal  
to set up Rabindra Centenary Bhavan  
at Agartala.

Yes.

2. If so, progress made so far  
in the matter :

Administrative approval amounting  
to Rs. 8,24,130/- has been accorded  
for construction of Rabindra Sata  
Barshiki Bhavan.

3. Whether any site has been  
selected for the Bhavan ;

Yes.

4. If so, name of that site ?

The plot belonging to Shri Prafulla  
Kumar Deb Barma near about the  
children's Park, Agartala.

## APPENDIX 'B'

## UNSTARRED QUESTION NO. 685

by **Shri Aghore Deb Barma, M.L.A.**

## QUESTION

## REPLY

1. From the year 1962 upto 1965 details  
of materials and instruments purchased  
under physical Education programme in  
the Education Directorate.

Purchases during 1962—63  
As per anncxure—'A'  
Purchases during—1963—64  
As per annexure—'B'  
Purchases during 1964—65  
As per annexure—'C'

2. Where are these materials and in what condition?

These materials are mostly in the store, some have been issued to different institutions and clubs. The materials in the store are being looked after properly. Some have been used up.

### ANNEXURE—A

Details of purchasing materials and instruments under Physical Education during the year 1962—63

Sl. No.	Item of expenditure.	Amount incurred
1.	Cost of utensils for Scout Camps etc.	Rs. 267 · 42
2.	Cost of clothings	„ 2,802 · 40
3.	Cost of misc. articles for Sports' & Physical Training Camps	„ 595 · 25
4.	Cost of equipments	„ 201 · 99
5.	Cost of woolen socks	„ 388 · 65
6.	Cost of watering drum	„ 50 · 00
7.	Cost of shoes	„ 1,089 · 40
	Total Rs.	5,395 31

Rupees five thousand three hundred ninety five and paise thirty one only.

In addition to the above the following expenditure was also incurred during the year 1962—63 in connection with holding of Sports and Camps etc. under Physical Education.

Sl No.	Item of expenditure	Amount incurred
1.	Expenditure on account of Swimming Camp held at Udaipur	Rs. 2,400 00
2.	Expenditure on account of foot-ball coaching Camp held at Udaipur	„ 4,600 00
3.	Expenditure on account of organisation of Tours, Excursion of youths and Swimming	„ 2,000 00
4.	Expenditure of account of Annual Aquatic Sports held at Udaipur	„ 3,000 00
5.	Expenditure of account of Emergency Physical Training, Road Race and Gymnastic competition	„ 2,650 00
6.	Expenditure on account of Scout Training Camp	„ 5,150 00
	Total Rs.	19,800 · 00
7.	Freight charges for equipments	Rs. 23 · 92
	Grand Total Rs.	25,219 · 43

Rupees twenty five thousand two hundred nineteen and paise forty three only.

#### ANNEXURE—(B)

Sl. No.	Name of purchasing materials equipment.	Remarks.
1.	Criket ball	2 Nos.
2.	Janata Kukar	4 do
3.	Anamal Mag	24 do

Sl. No.	Name of purchasing materials equipment	Remarks.
4.	Kary	2 Nos.
5.	Dag	6 do
6.	Jag alamonium	5 do
7.	Petromax	3 do
8.	Table calander	5 do
9.	Petab	2 do
10.	Steel table	5 do
11.	Dao	13 do
12.	Armless steel chair	15 do
13.	Water Bottles	4 dz.
14.	Gamla	5 Nos.
15.	Watering drum	5 do
16.	Door screen	2 pieces
17.	Diary and desk calender	5 Nos.
18.	Office seal	14 do
19.	Radio ( Transister )	1 (one)
20.	Steel table	10 Nos.
21.	Ready Reconer	1 do
22.	Steel paper basket	1 do
23.	Bugle Brass	1 do
24.	Flute	2 do
25.	Sports goods	
26.	Camping materials	
27.	Office equipments	
28.	Iron safe	1 do
29.	Satranji	4 Nos.
30.	Furniture	10 do
31.	Gymnastic Agility Mullress	2 do

Sl. No.	Name of purchasing materials equipment	Remarks.
32.	Climbing ropes	1 do
33.	Roman ring with rope	1 do
34.	Skipping ropes	50 do
35.	Wooden Dumbles	5 pairs
36.	Cross bars folding	12 Nos.
37.	Shirt	70 do
38.	Scarf	70 do
39.	Half pant	70 do
40.	Blanket	
41.	Scout articles	
42.	Utensils for youth hostel	
43.	Dress for boys & girls.	
44.	Football	3 Nos.
45.	Cost of books	73 books
46.	Criquet books	6 Nos.
47.	Shoes	500 pair
48.	Khaki socks	500 do
49.	Shirts	200 do
50.	Scarfs	500 do
51.	Elastic belts	300 do
52.	Pole vault poles	6 Nos.
53.	Tug of war rope	1 Nos.
54.	Steel tape	1 do
55.	Ruening shoes	8 Nos.
56.	Jumping shoes	5 Nos.
57.	Flags	80 Nos.

Sl. No.	Name of purchasing materials equipment	Remarks.
58.	Bedsheet	50 do
59.	Air pillows	48 Nos.
60.	Petromax	4 do
61.	Satranji	50 Nos.
62.	Cycle	1 Nos.
63.	Almirah	3 do
64.	Filter	5 do
65.	H.M.N Gramophone records	28 do
66.	Lazim	8 do
67.	Football -	20 do
68.	Blader	5 dz.
69.	Laces	4 do
70.	Inflator	4 do
71.	Knee cap	4 do
72.	Anklet	12 do
73.	Jercy	2 pairs
74.	Boot	6 do
75.	Lacing awl	1 pair
76.	Goal nets	10 Nos.
77.	Vallyball	10 do
78.	Nets ( cotton )	4 Nos.

## ANNEXURE—C

1964—65

Sl. No.	Name of purchasing materials/ instruments	REMARKS	
1	2	3	4
1.	Cost of cups	80 Nos.	
2.	Cost of Malkhamb	3 Nos.	
3.	Cost of balance beam	1 No.	
4.	Cost of foot ball	10 Nos.	
5.	Wicket keepers gloves	4 pairs	
6.	Goal keeper gloves		
7.	Foot ball bladr.	20 Nos.	
8.	Wicket keeping leg guard	12 pairs	
9.	Batting gloves	9 pairs	
10.	Adjustable screw	1 No.	
11.	Goal posts 2 Nos.	2 Nos.	
12.	Wicket stamp	12 sets	
13.	Scout books	163 Nos.	
14.	Scout badges	800 Nos.	
15.	Boat	1 No.	
16.	Gymnastic apparatus		
17.	Books		
18.	Steel trunk		
19.	Furniture		
20.	Equipment		

Sl. No.	Name of purchasing materials/ instruments	REMARKS
1	2	3
		4
21.	Scout dress	73 Nos.
22	Banium	12 -do-
23.	Safal	30 -do-
24.	Mosquito net	10 -do-
25.	Karai (Iron)	8 -do-
26.	Silmura	24 -do-
27.	Spade	12 -do-
28.	Dagchi	4 -do-
29.	Ghanta	16 -do-
30.	Satranji	
31.	Beat Board	3 -do-
32.	Cost of wood racks	32 -do-
33.	Scout dress	
34.	Voil Shari	
35.	Side badges	18 -do-
36.	Gramophone records	1 -do-
37.	Radio case	2 -do-
38.	Display Board	
39.	Table oloth	
40.	Click	
41.	Waste paper basket	4 -do-
42.	Altala	8 -do-
43.	Godrej (nabatal)	2 -do-
44.	Water polla ball	6 -do-
45.	Equipment for sports & games	



## APPENDIX 'B'

UNSTARED QUESTION NO. 776

by **Shri Promode Ranjan Das Gupta, M. L. A.**

## QUESTION

## ANSWER

1) Whether it is a fact that a percentage of sub-Inspectors of Police are allowed to draw house rent and the rest are not ;

No. Only Sub-Inspectors who are not provided with Government accommodation and live in hired accommodation near the place of duties are allowed house rent allowance. The whole matter is however, under consideration of the Government of India and on a communication from them the Government of West Bengal have been requested to let this Government know the position obtaining there. The reply from the Government of West Bengal is awaited.

2) if so, the reason of discriminating treatment ?

Does not arise.

UNSTARRED ASSEMBLY QUESTION NO. 777.

by **Shri Promode Ranjan Das Gupta, M.L.A.**

## QUESTION

## REPLY

a) The paid-up shares of Ishanpur Service Co-operative Societies and Simnacherra Service Co-operative Societies under Mohanpur block ;

There are no such Co-operative Societies viz. Ishanpur Service Co-operative Society and Simnacherra Service Coop. Society under Mohanpur Block.

## QUESTION

## ANSWER

b) the total amount of loan to these two societies on different schemes during the years from 1960—65 ;

Does not arise.

c) the assets and liabilities of the two co-operative societies for the year 1964—66 ;

Does not arise.

d) the profit or loss incurred by these two societies during 1962—63, 63—64 and 64—65 ;

Does not arise.

## UNSTARRED QUESTION NO. 778

by **Shri promoderanjan Das Gupta**, M.L.A.

## QUESTION

## REPLY

a) No. of primary Marketing Co-operative Societies in Sadar Sub-Division with names ;

There are three primary Marketing Co-operative Societies in Sadar Sub-Division. The names of the Societies are as follows—

1) Mohanpur primary Marketing Co-operative Society Ltd.

2) Jirania Primary Marketing Co-operative Society Ltd.

3) Bishalgarh Primary Marketing

## QUESTION

## REPLY

b) Working Capital of these Societies for 1963-64 & 1964-65 showing each society separately ;

Working capital of these Societies is as follows :

1963-64	1964-65
1) Rs. 55,142.00	53,057.00
2) Rs. 1,18,490.00	98,795.00
3) Nil. *	55,591.00

\* Bishalgarh Primary Marketing Co-op. Society was registered on 23/6/64 :

c) profit or loss incurred by the Societies during the years 1963-64 and 1964-65 showing each society separately ?

Profit or loss incurred by the societies is as follows :

In 1963-64.	In 1964-65.
1) (+) 433.30 p. (—)	1,003.79p
2) (—) 2821.60 p. (—)	2,063.80p.
3) Nil. (+)	171.31 p.

Note — (+) = Profit.

(—) = Loss.

## UNSTARRED QUESTION NO. 782

by **Shri Promode Ranjan Das Gupta**, M. L. A.

## QUESTION

Index of the essential commodity prices other than the foodgrains in February, 1964, February, 1965 and February, 1966, showing each commodity seperately,

2. the step taken by the Govt. of Tripura to check the rise in prices of essential commodities other than the foodgrains and to bring down the present prices of consumer goods ?

## REPLY

A statement is laid on the Table of the House.

Buffer stock of essential commodities such as Salt, Mustard Oil and Pulses etc. are being maintained as per Scheme of Govt. of India mainly with a view to ensure regular supply of these commodities in market at reasonable rates. Govt. have also fixed wholesale and retail godown issue prices for such commodities in different Centres and nobody is allowed to sell those commodities at prices higher than prices fixed by the Government.

The above steps prevented rise in prices of essential commodities.

**STATEMENT LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE IN REPLY TO THE  
UNSTARRED QUESTION NO. 782.  
PART (I) OF THE QUESTION.**

Items	February, 1964	February, 1965	February, 1966
Moog	118	179	171
Masur	121	198	171
Mustard Oil	91	149	130
Vanaspati	97	124	133
Goatmeat	105	145	218
Fresh fish	97	119	198
Eggs Duck	100	116	193
Cow milk	88	95	128
Cow ghee	111	127	163
Salt	90	100	95
Turmeric	116	122	112
Chilies Dry	96	85	131
Onion	116	145	102
Sugar Crystals	107	112	112
Gur	164	171	133
Fire wood	107	125	144
Coal coke	144	148	155
Kerosine Oil ( lighting )	100	107	100
Match box	114	114	114
Dhuti ( Medium )	108	111	113
Sari ( Medium )	111	119	121

Items	February, 1964	February, 1965	February, 1966
Shoes	113	118	112
Sandles	112	112	105
Medicine	100	100	100
Books ( School )	122	122	122
Potatoes	67	67	68
Bringals	115	67	48
Cauliflower	46	66	188
Cabage	75	72	248
Tomatoes	185	185	95
Bean	100	100	73
Sweet pumpkin	100	133	118

Unstarred Question No. 804  
by **Shri Hemanta Deb, M. L. A.**

## Question

## Reply

ক) ইহা কি সত্য যে, ফুড ইন্সপেক্টার মজুত চাউলের সঙ্কানে  
গত জানুয়ারী মাসে সত্তর বিভাগে জমল্লুইজলা বাজারে  
গিয়াছিলেন ?

না

খ) গিয়া থাকিলে কত পরিমাণ ধানের সঙ্কান পাওয়া গিয়াছে  
এবং কোন কোন ব্যক্তির বাড়ীতে মজুত ধান পাওয়া  
গিয়াছে ?

এক উঠেনা।

## UNSTARRED QUESTION NO. 829

by **Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A.**

Question	Reply
1) Total number of houses searched for the un-earthing of hoards of food grains during 1965 ;	132 houses.
2) Total amount of hoards un-earthed ;	65013'550 K. G. ( paddy & rice )
3) Number of persons convicted under charges of hoarding during 1964—66 (upto January).	10 persons so far.





**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LAGISLATIVE ASSEMBLY  
ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE GOVERNMENT  
OF UNION TERRITORIES ACT, 1963.**

**5th April, 1966.**

The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M. on Tuesday the 5th April, 1966.

**PRESENT**

Shri Upendra Kr. Roy, Speaker in the Chair, The Chief Minister, The Deputy Speaker, three Deputy Ministers, and twenty Members.

**QUESTIONS**

**Mr. Speaker**— I would take up the first item of the Agenda ; Starred Questions. I would call on Shri Atiquel Islam.

**Shri Atiquel Islam**— 572.

**Shri B. Das**— Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 572.

## QUESTIONS

## ANSWERS

1. Whether there is any bed attached to the emergency block. V. M. Hospital ;

No

2. If not, the reasons thereof ?

All emergency cases needing more than first aid treatments are transferred to G. B. Hospital by Ambulance.

**শ্রী আতিকুল ইসলাম**—ভাসপাতালে ইমার্জেন্সী ব্লকে বেড থাকাই কি উচিত নয় ?

**শ্রী বি. দাস**—মাননীয় অধক্ষ মহোদয়, আমাদের ইমার্জেন্সী ব্লক হয়ে গেছে, সেট ভি, এম, হসপিটালে, সেখানে যেগুলিকে ফার্স্ট এড্ ট্রিটমেন্ট দিতে হয় তাদের আগরা দিয়ে দিচ্ছি ফার্স্ট এড্ ট্রিটমেন্ট, আর যাদের ফার্স্ট এড্ ট্রিটমেন্টের বেশী দরকার তাদের আগরা এম্বুলেন্স করে জি, বি, ভাসপাতালে পাঠিয়ে দিচ্ছি। তার কারণ সেখানে স্পেশাল ট্রিটমেন্টের ব্যবস্থা আছে।

**শ্রী আতিকুল ইসলাম**—মাননীয় সন্ত্রী মহাশয় কি মনে করেন না, যেগুলি ইমার্জেন্সী কেস, সেগুলি যদি এক জায়গা থেকে অল্প জায়গায় মুভমেন্ট করান হয়, তাতে তার প্রাণচানি হতে পারে ?

**শ্রী বি. দাস**—মাননীয় অধক্ষ মহোদয়, কেসগুলি, যেগুলি ফার্স্ট এড্ দেওয়া দরকার সেগুলির জন্য আগরা বানস্টা করেছি, বাকীগুলি আগরা সিফ্ট করছি জি, বি, ভাসপাতালে। এখন যে প্রশ্নটা তিনি করেছেন যে এই মুভমেন্টের ফলে প্রাণচানি হতে পারে, এটি ধরনের প্রশ্নের জন্যে শুধু এটুকুট বলতে চাই যে এটি ধরনের কেস যদি আসে তাহলে আমাদের কতকগুলি ওয়েটিং বেড, তাদের অবজার্ভেশন বেড বলা হয়, সেট বেড সব জায়গাতেই থাকে এবং সেখানে তাদের রাখা হয়।

**শ্রী আতিকুল ইসলাম**—আমাদের এখানে কয়টা অবজার্ভেশন বেড আছে ?

**শ্রী বি. দাস**—মাননীয় অধক্ষ মহোদয়, অবজার্ভেশন বেড সেখানে যখন যতটা দরকার হয়, সেভাবে সেটা করা হয়। এটা টেম্পোরারী এরেন্সমেন্ট।

**শ্রী আতিকুল ইসলাম**—ভি, এম, ইমার্জেন্সীতে কোন নাস' ডিউটিতে থাকে কি ?

**শ্রী বি. দাস**—ভি, এম, ইমার্জেন্সীতে নাস' ডিউটিতে সব সময় থাকে।

**শ্রী আতিকুল ইসলাম**—ভি, এম, ভাসপাতালে রাত্রিতে কোন নাস' ডিউটিতে থাকেন, এটা কি সত্য নয় ?

**শ্রী বি. দাস**—ইমার্জেন্সীতে রাত্রিতে আপ্ টু ৯ পি, এম, নাস' থাকে, তারপর আর, পি, ডিউটিতে থাকে এবং বিভিন্ন ওয়ার্ডে যে নাস' আছে, তাদের সেখানে ডিউটিতে রাখা হয়।

**শ্রী আতিকুল ইসলাম**—এটা কি ঠিক নয় যে রাত্রিতে কোন লোক ইমার্জেন্সীতে যান, তখন

তাকে যদি ইন্জেকশান দেওয়া দরকার হয়, ওয়ার্ড বয়কে দিয়ে ইন্জেকশান দেওয়ান হয় ?

শ্রী বি, দাস— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা ঠিক নয়। নাস' যারা ওয়ার্ডে আছেন তাদের সংগে সংগে ডাকা হয় এবং আর, পি, সেখানে আছেন, ডাক্তার বাবু আছেন, তারা সেখানে সেগুলি এ্যাটেণ্ড করেন।

শ্রী আতিকুল ইসলাম— নাস' যে ইমার্জেন্সীতে রাখা হয়েছে, তারা সেখানে ডিউটিতে কতক্ষণ থাকেন ?

শ্রী বি, দাস— ইমার্জেন্সী নাস'দের রাত্র ৯টা পর্যন্ত ডিউটি আছে। তারপর নাস' অন্ ডিউটি, ডিপারেন্ট ওয়ার্ডে যারা থাকে, তাদের ডেকে আনা হয় এবং ইউজুয়েলি তাদের যতক্ষণ ডিউটি আওয়ার আছে, ততক্ষণ থাকে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম— এটা কি সত্য নয়, যে নাস' সেখানে থাকে তাদের ডিউটি আওয়ার হচ্ছে সকাল দশটা থেকে বিকাল পাঁচটা পর্যন্ত, তারপর আর কোন নাস' ডিউটিতে থাকেন না ?

শ্রী বি, দাস— ইমার্জেন্সী নাস'ের ডিউটি শেষ হয়ে গেলে, তারপর আরেকজন নাস' সেখানে আসে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম— তাহলে রাত্র নয়টা পর্যন্ত কোন নাস' সেখানে ডিউটিতে থাকেনা ?

শ্রী বি, দাস— রাত্র নয়টা পর্যন্ত নাস' সেখানে ডিউটিতে থাকে।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং— মাননীয় মন্ত্রী কি বলবেন, ইমার্জেন্সী ওয়ার্ড সকাল কটা থেকে কটা পর্যন্ত খোলা থাকে ?

শ্রী বি, দাস— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইমার্জেন্সী ব্লক খোলার নিয়ম হচ্ছে যে আমাদের যখন নাকি আউটডোর 'ডিস্পেন্সারী খোলা থাকে, তখন ইমার্জেন্সী থাকছেন, তখন আউটডোরে এ্যাটেণ্ড করে। আউটডোর বন্ধ হয়ে যাওয়ার পর থেকে ইমার্জেন্সী শুরু হয়।

Mr. Speaker— Shri Promode Ranjan Das Gupta.

Shri Promode Ranjan Das Gupta— 662

Shri B. Das— Hon'ble Speaker, Sir. Starred Question No. 662

#### QUESTION

#### REPLY

a). Whether it is a fact that some recommendations have been made by the Tea Finance Committee in regard to the formation of a Zone for the small growers to enable them to pay reduced excise duty on Tea ?

a), No such information is available with this Department.

b). If so, the steps taken by the Govt. of Tripura to draw the attention of the Central Govt. to enable the Tripura small growers to pay the reduced excise duty on the Tea Manufactured by them ;

b). Does not arise.

c). If so, the result of the negotiation ?

c). Does not arise.

**শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত**—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, বর্তমানে যে চা বাগানগুলি পড়ে আছে, যেখানে ৩৪টি বাগান আনইকনমিক, তার ইমিডিয়েট রিলিফ দরকার, সেই বিষয়ে সেক্ট্রাল গভর্ণমেন্ট এর এ্যাটেনশান ড্র করবেন কিনা ?

**শ্রী বি, দাস**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা শিলং এ যে সেক্ট্রাল এজেন্সী আছে তাদের কাছে খবরের জ্ঞান লিখেছিলাম, সেইজন্মই পল্লের উত্তরে বলেছিলাম নো সাচ, ইন্ফর্মেশান ইজ এভেইলএবল। তারপর আমরা ইণ্ডিয়া গভর্ণমেন্টের কাছে লিখেছি সেখান থেকে খবর না পাওয়া পর্যন্ত আমরা কিছু বলতে পারছি না।

**Mr. Speaker**—Shri Agore Deb Barma.

**Shri Agore Deb Barma**—741.

**Shri B. Das**—Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 741.

### QUESTIONS

### REPLY

১। ত্রিপুরার উপজাতীয় কৃষক ও জুঁয়াদেব সরকারী কৃষিক্ষণ ও কৃষি দাদন এবং অন্তান্ত মহাজনো দাদন মাথাপিছু কত ?

জানা নাই।

২। সরকারের কাছে এই তথ্য না থাকিলে ইটা সংগ্রহ করার কোন ব্যবস্থা করা হইয়াছে কিনা ?

না।

**শ্রী অঘোর দেববর্মা**—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে ত্রিপুরার উপজাতীয়দের ঋণ মাথাপিছু বর্তমানে কত, এই সম্পর্কে সরকারীভাবে কোন তথ্য নেওয়া দরকার মনে করেন কিনা ?

**শ্রী বি দাস**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য যে প্রশ্ন করেছেন তার উত্তরে এইটুকু বলতে হয় যে সরকার থেকে সবকিছু চেষ্টা করা হয় এবং সরকার তা বিবেচনা করছেন।

**শ্রী অঘোর দেববর্মা**—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন অন্তান্ত ঋণ বাদে কৃষিক্ষণ এবং কৃষি দাদন তাদের কত ?

**শ্রী বি, দাস**—কৃষি দাদন ৫০ টাকা মাথাপিছু এবং সেটা সীডস্ এবং ম্যানুয়াল কিনবার জন্ত দেওয়া হয়, আর কৃষিক্ষণ—সেটা আমাদের আলাদা কেড আছে, সেটা শুধু ট্রাইবেল নয়, নন-ট্রাইবেলরাও পেতে পারেন এবং সেটা ল্যাণ্ড মরগেজ দিয়ে তারা পেয়ে থাকেন।

**শ্রী আতিকুল ইসলাম**— যাদের জমি নাই তাদের কৃষিক্ষেত্র পাওয়ার কোন ব্যবস্থা আছে কি ?

**শ্রী বি. দাস**— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় যাদের জমি নাই তাদের কৃষিক্ষেত্র দিলে তারা সেট কৃষিক্ষেত্র নিয়ে বা কি করবেন ?

**মিঃ স্পীকার**— প্রশ্নের উত্তরে প্রশ্ন করা চলে না।

**শ্রী এস. এল. সিংহ**— জমি নেই যাদের তারা ত কৃষক নয়।

**শ্রী অঘোর দেববর্মা**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন লাট ফিন্যানশ্যাল ইয়ারে কত পরিমাণ দাদন জুমিয়াদের দেওয়া হয়েছিল ?

**শ্রী বি. দাস**— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এত তথ্যটি এই মুহূর্তে আমার কাছে নাই, সে আই ডিগাণ্ড নোটিশ।

**শ্রী লুডা আং মগ**— মাননীয় মন্ত্রী কি বলবেন, মহাজন এর কাছে দাদনের দায়ে, উপজাতীয়দের জমিগুলি মহাজনের হাতে চলে যাচ্ছে, একথা সত্য কিনা ?

**শ্রী এস. এল. সিংহ**— সরকার এ সম্বন্ধে সম্পূর্ণ অবগত আছেন।

**শ্রী অঘোর দেববর্মা**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি এই যে কৃষিক্ষেত্র এবং কৃষি দাদন, সেটা কি বছর বছর বাড়ছে না কমছে ?

**শ্রী এস. এল. সিংহ**— ইহার পরিমাণ ডিপেণ্ড করে circumstances and environment এর উপর। ড্রট যদি হয়, ফ্লাড যদি হয়, তাদের ভিত্তি করে সেটা বাড়বে বা কমে। যেবার ফ্লাড বেশী হয় এবং সমস্ত জমি নষ্ট হয়ে যায় সেখানে কৃষকেরা আসে এবং এটাই প্রধান কারণ। অতএব এমন কোন নির্দিষ্ট ইয়ার নাই যে এত ইয়ারে বাড়বে এবং এই ইয়ারে কমবে। এটা ডিপেণ্ড করে ওয়েদারের তারতম্য এর উপর।

**শ্রী অঘোর দেববর্মা**— আমার প্রশ্ন হচ্ছে যারা উপজাতী জুমিয়া তাদের বছরের পর বছর সরকারী তরফ থেকে যে কৃষি দাদন দেওয়া হয় ৫০ টাকা করে, সেটা কি বাড়ছে না কমছে ?

**শ্রী এস. এল. সিংহ**— আই ডিগাণ্ড নোটিশ।

**শ্রী লুডা আং মগ**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন পাহাড়িয়ারদের কত জমি এই বরকমভানে মহাজনের কাছে হাতছাড়া হয়েছে ?

**Mr. Speaker**— This question does not come here ;

**শ্রী অঘোর দেববর্মা**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, অতি শীঘ্র কৃষিক্ষেত্র এবং কৃষি দাদন সম্পর্কে কোন সার্ভে করা হবে কিনা ?

**শ্রী বি. দাস**— সরকারের তা বিবেচনামূলক।

**Mr. Speaker**— Shri Sunil Kumar Choudhury.

**Shri Sunil Kumar Choudhury**— 870.

**Shri B. Das**— Hon'ble Speaker, Sir, starred question No. 870.

## QUESTION

## ANSWER

1. The reason of not taking up the construction of bridge over the Manu River on the road Sabroom to Udaipur.

1. The design has not yet been finalised.

**শ্রীমুনীল কুমার চৌধুরী**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে লাট ইয়ার্ডেও এটার কাজ টাকা বাজেটে ধরা হয়েছিল কিনা?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ**— বাজেটে কত টাকা ছিল সেটা আগে জানা দরকার। ডিজাইন করতে গেলেও টাকা লাগে, ঠাক লাগে। অতএব সেই অনুসারে অর্থ বরাদ্দ করা হয় এবং সেট অনুসারেই সেটা রাখা হয়েছে। অতএব যে সময়ে ডিজাইন শেষ হবে তখনই তাহাকে ফাইনালাইজ করা হবে।

**শ্রীআতিকুল ইসলাম**— এই ব্রিজটা কি থার্ড প্লান পিরিয়ডে কমপ্লিট করার কথা ছিলনা?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ**— কোনটাই থার্ড প্লান পিরিয়ডে শেষ করার কাজ বাজেটে অর্থ বরাদ্দ ছিলনা।

**শ্রীমুনীল কুমার চৌধুরী**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, জানাবেন কি এটার কাজ কবে পর্যাপ্ত আরম্ভ হবে?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ**— যখন ডিজাইন ফাইনালাইজ হবে তখন আরম্ভ করা হবে।

**মিঃ স্পীকার**— শ্রীমনসুর আলী।

**শ্রীমনসুর আলী**— প্রশ্ন নং ৮৭৮।

**শ্রী বি. দাস**— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রশ্ন নং ৮৭৮।

**প্রশ্ন**

বিশ্রামগঞ্জ সোনামুড়া রাস্তার পীচ ঢালাই কাজ কবে পর্যাপ্ত সম্পন্ন হবে?

**উত্তর**

১৭ মাইল রাস্তার পীচ ঢালাই কাজ শেষ হইয়াছে। আরও ৩ মাইল রাস্তার পীচ ঢালাই এর কাজ শীঘ্রই শেষ হইবে এবং বাকী ৭ মাইলের পীচ ঢালাই এর কাজ আগামী ১৯৬৭ ইং সনের মার্চ মাস পর্যন্ত শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

**শ্রীমনসুর আলী**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, জানাবেন কি এই কাজটা কবে মজুদ করা হয়েছিল?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ**— আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

**শ্রীআতিকুল ইসলাম**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে এই কাজটার ওয়ার্ক অর্ডার কবে ইস্যু করা হয়েছে?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ— আই ডিমাণ্ড নোটিশ ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারবেন যে কাজটা কাকে দিয়ে করানো হচ্ছে ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ— আই ডিমাণ্ড নোটিশ ।

শ্রীমনসুর আলী— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি সমস্ত হাসপাতাল কি পাথরের হাড়কী দিয়ে পীচ করা হয়েছে, না কোন কোন জায়গায় টেটের হাড়কী দিয়েও পীচ করা হয়েছে ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ— আই ডিমাণ্ড নোটিশ ।

শ্রীঅখোর দেববর্মা— যে অংশটা পীচ করা হয়েছে সেই অংশটার কাজ হবে পর্যন্ত আরও হয়েছিল ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ— আই ডিমাণ্ড নোটিশ ।

Mr. Speaker— Shri Ershad Ali Choudhury.

Shri Ershad Ali Choudhury— 939

Shri B. Das— Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 939.

### QUESTION

### ANSWER

1) For how long the X-Ray Machine of Udaipur Sub-Divisional Hospital is lying ineffective ?

: The X-Ray Machine of Udaipur Sub-Divisional Hospital is in order.

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি এটার কাজ এখন চলছে কিনা ?

শ্রী বি. দাস— আমাদের ফিআ না থাকতে এক্সরে এখন হচ্ছে না ।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে কতদিন যাবত এটার সাভিস হচ্ছে না ?

শ্রী বি. দাস— ফেব্রুয়ারী, ১৯৬৫ পর্যন্ত সেখানে এক্সরে হয়েছে । তারপর থেকে এক্স-রে ফিআ না থাকার দরুণ আর কাজ হচ্ছে না ।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী— এখন কি ভাবে রোগী এক্সরে হচ্ছে ?

শ্রী বি. দাস— যেগুলি ইমার্জেন্সী কেস সেগুলি সেখানে ক্লিনিকেই ডাক্তার বাবু চিকিৎসা করতেন । তারপরেও যদি সেখানে সম্ভব না হয় তাহলে সংগে সংগেই জি, বি, হাসপাতালে ট্রান্সফার করে দিচ্চেন ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে এক্স-রে প্রেট পাওয়ার জন্য তাঁরা কি ব্যয় অবলম্বন করেছেন ?

শ্রী বি. দাস— এক্সরে প্রেট পাওয়ার জন্য আমার আমরা কোম্পানীকে লিখেছি ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম— কবে লিখেছেন জানতে পারি কি ?

শ্রী বি. দাস— আনুমানিক ওয়ান আন্ড হাফ মাস্ বাক ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম— এখানে এক্সরে প্রেটে সর্টেক দেখা দিয়েছে আরও ৫/৬ মাস আগে, তাহলে এতদিন পরে কেন লিখা হল এক্সরে প্রেটের জন্য ?

**শ্রী বি. দাস**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বলছিলাম যে যুক্তি আমাদের ফিজিক্যাল শর্ট পড়ে গেল এবং ইম্পোর্ট বেটিকটশান একটা ছিল, এছাড়া আমাদের কোটা যেটা ছিল ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্ট সেটা দিয়েছিলেন, তারপর যেটা আমাদের পাওয়ার কথা ছিল সেটার জন্য আমরা গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়াকে লিখেছি এবং সেখান থেকে আমাদের কাছে ইনট্রাকশন এসেছে কোম্পানীকে লিখার জন্য। সংগে সংগেই আমরা কোম্পানীকে লিখেছি এবং ওয়ান অ্যান্ড হাফ মানহুস যেটা আমি বলেছি সেটা হচ্ছে রিমাইনডার, এটা কথাটা বলতে আমি ভুলে গিয়েছিলাম।

**শ্রী আতিকুল ইসলাম**— এটা কি সত্যি নয় যে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট যখন নাকি জানিয়েছেন যে কোম্পানীকে লিখবার জন্য তারও প্রায় ৬ মাস পরে অর্ডার প্রেস করা হয়েছে?

**শ্রী বি. দাস**— এটা কথাটা ঠিক নয়। আমরা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কাছ থেকে ইনট্রাকশন পাওয়ার সাথে সাথেই কোম্পানীকে লিখেছি এবং দেড়মাস আগে যেটা লিখেছি সেটা হল রিমাইন্ডার।

**Mr. Speaker**— Shri Atiqul Islam.

**Shri Atiqul Islam**— 573.

**Shri B. Das**— Hon'ble Speaker, Sir. Starred question No. 573.

#### QUESTION

#### ANSWER

- |   |  |
|---|--|
| 1. Is there a family planning clinic at V. M. Hospital :                  | Yes.   |
| 2. If so, how many days in a week it remains open for the public :        | Once a week ( Thursday),                       |
| 3. What are the different kinds of contraceptive advise to the patients ; | Condoms, Cervical Caps and Jelly & I. U. C. D. |
| 4. Number of loops distributed during the last one year ?                 | 25 Nos.  |

**Mr. Speaker**— Shri Aghore Deb Barma.

**Shri Aghore Deb Barma**— Question No, 768.

**Shri M. L. Bhowmik**— Hon'ble Speaker, Sir, the reply of the Question No. 768 is under collection and we will furnish it shortly.

**Mr. Speaker**— Shri Sunil Kumar Choudhury.

**Shri Sunil Kumar Choudhury**— 864

**Shri B. Das**— Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 864



## QUESTIONS

1. Whether the Govt. will take up the work of the road from Agartala to Takerjala via Jogendranagar this year in order to make the road motorable ?

2. Whether the road from Agartala to Takerjala will be extended upto Jampajala this year ?

3. If so, how much progress the Government has made in the matter ?

## ANSWERS

1. A Jēepable fair weather road upto Amtali from Jogendranagar exists. Takerjala is on the other side of Burima river opposite to Amtali.

2. No.

3. Does not arise.

**শ্রী অম্বোর দেববর্ম্মা**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি এই রাস্তাটা এখন পর্যন্ত পি. ডব্লিউ. ডি গ্রহণ করছেন না কেন ?

**শ্রী বি. দাস**— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই রাস্তাটা পি, ডব্লিউ, ডি, তৈরি করছে। আমি বলছি জীপেবল্ ফেয়ার ওয়েদার রোড আপ টু আমতলী যেটা আছে ক্রম যোগেন্দ্রনগর ইট এক্সিস্ট। মানে যোগেন্দ্রনগর টু আমতলী একটা রাস্তা আছে। সেটা জীপেবল্ ফেয়ার ওয়েদার রোড। এখন আগরতলা টু আনন্দনগর ভায়া যোগেন্দ্রনগর একটা রাস্তা আছে। মধুবন টু আমতলী আর একটা রাস্তা আছে। আমাদের ভবিষ্যতে প্রপোজ্যল হচ্ছে যে মধুবন টু উদয়পুর ভায়া জম্পুইজলা আমরা চলে যাব। এখন টাকারজলাটা হচ্ছে বুড়িমা বিভাগের অপর পারে। কাজেই সেখানে টাকারজলা টু জম্পুইজলা যে রাস্তাটা সেখানে আর একটা রাস্তা আছে। কাজেই সেদিকে আমাদের যোগাযোগ হচ্ছে।

**শ্রী অম্বোর দেববর্ম্মা**— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় যে এখানে বললেন যে টাকারজলা থেকে জম্পুইজলা হয়ে উদয়পুর পর্যন্ত যে রাস্তার কথা উনি বললেন এই রাস্তাটার সার্ভে ওয়ার্ক আরম্ভ হয়েছে কিনা ?

**শ্রী বি. দাস**— আই ডিমাণ্ড নোটশ।

**শ্রী অম্বোর দেববর্ম্মা**— বর্তমানে যে রাস্তাটা আগরতলা থেকে আমতলী পর্যন্ত জীপেবল্ রোড যেটা আছে, বর্ষাকালে এই রাস্তাটা চালু থাকবে কিনা ?

**শ্রী বি. দাস**— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বলছি ফেয়ার ওয়েদার রোড।

**Mr. Speaker**— Shri Monchur Ali.

**Shri Monchur Ali**— 880.

**Shri B. Das—** Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 880.

**QUESTION**

**REPLY**

- ১। সোনামুড়া দক্ষিণাঞ্চলের সন্নিহিত স্মৃষ্ট যোগাযোগ  
ব্যবস্থা করার জন্য গোমতী নদীর উপর সেতু  
নির্মাণের পরিকল্পনা সরকারের আঁচে কিনা ?

**শ্রী এস, এল, সিংহ—** গোমতী নদীর উপর অলরেডি একটা ব্রীজ কন্সট্রাকশন চলছে।

**শ্রীমুনহর আলী—** মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার প্রশ্ন হল সোনামুড়া হট্টে দক্ষিণে কাথালিয়া হট্টয়া নিদয়া যে রাস্তা গিয়াছে, সেখানে গোদারাঘাট 'এর যে রাস্তা', সে রাস্তার উপর ব্রীজ তওয়ার পরিকল্পনা সরকারের আঁচে কিনা ?

**শ্রী এস, এল, সিংহ—** সেটা আলাদা প্রশ্ন, অতএব সেটার পরিকল্পনা বর্তমানে নাই।

**শ্রীমুনহর আলী—** মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি জানতে চাই, সোনামুড়া নদীর উপর যে ব্রীজটার কথা আমি বলছিলাম, সেটা করার কোন প্রয়োজনীয়তা সরকার মনে করেন কিনা ?

**শ্রী এস, এল, সিংহ—** আমরা খুবই প্রয়োজন মনে করি এবং সেটা তত্ত্বা উচিত মনে করি। এবং যোগাযোগ রক্ষা খুব দরকার, কিন্তু এট মুহূর্তে ত্রিপুরার সমস্ত জায়গার প্রয়োজন অনুসারে করা, অর্থের সংকুলান হবেনা। কারণ অনুদানের উপর নির্ভর করেই আগাদের বাজেট চলেছে।

**Mr. Speaker—** Shri Atiqul Islam.

**Shri Atiqul Islam—** 603.

**Shri B. Das—** Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 603.

**QUESTION**

**ANSWER**

- |   |  |
|---|--|
| 1. Whether the project report has been prepared by the National Industrial Development Corporation, New Delhi for starting another unit for fruit preservation and canning; | Yes.   |
| 2. If so, when the said unit is expected to be started ?  | Work for starting the unit is proposed to be started during 1966—67. |

**শ্রীআতিকুল ইসলাম—** কোথায় স্টার্ট করা হবে সেটার সাইট সিলেকশন করা হয়েছে কি ?

**শ্রী বি. দাস—** আপাততঃ কুমারঘাট।

**শ্রীআতিকুল ইসলাম—** সেটা কি উদয়পুর হওয়ার কথা ছিলনা ?

**শ্রী বি. দাস—** মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তওয়ার কথা ছিল। কিন্তু উদয়পুর এবং কুমারঘাট

আনারস উৎপাদনের ব্যাপাৰে দুই জায়গাই প্ৰায় সমান, সেটা আমৰা হিসাব কৰে দেখেছি এবং উদয়পুৰে পাবলিক সেক্টাৰে একটা ইউনিট শীজৰে সেখানে আসছে, সেইজন্য আমৰা কুম্ভাৰবাট 'এ'ৰ কথা ভাবছি।

শ্ৰীআতিকুল ইসলাম— এটা কি স্টেট সেক্টাৰে গৰ্ভপ্ৰসূত নিজে কৰছেন ?

শ্ৰী বি. দাস— পাবলিক সেক্টাৰে আছে।

মিঃ স্পীকাৰ— শ্ৰীঅঘোৰ দেববৰ্মা।

শ্ৰীঅঘোৰ দেববৰ্মা— ১৪৭

শ্ৰী বি. দাস— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ষ্টাড কোয়েষ্টান নাৰাৰ ১৪৭

প্ৰশ্ন

উত্তৰ

- ১) সাক্ষম বিভাগেৰ মনু বাজাৰেৰ প্ৰাথমিক  
স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰে জল তোলাৰ জন্ত যি পাম্পিং মেশিন  
বলান তইয়াতে তাতা চালু আছে কিনা,
- ২) যদি চালু না তইয়া থাকে, ইতাৰ কাৰণ কি,
- ৩) প্ৰাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰে জল তোলাৰ বাবদ  
চালু কৰাৰ জন্ত সরকারেৰ কোন পৰিকল্পনা আছে  
কিনা ?

হাঁ, চালু আছে।

প্ৰশ্ন উঠেনা।

প্ৰশ্ন উঠেনা।

শ্ৰীঅঘোৰ দেববৰ্মা— মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয় কি বলতে পাবেন, চালু বলতে তিনি কি বুজেন ?

শ্ৰীবি. দাস— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, চালু বলতে এইটুকু বুজি যে সেটা দিয়ে জল উঠে।

শ্ৰীঅঘোৰ দেববৰ্মা— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয় যদি এইবকম ভুল তথ্য পৰিবেশন কৰেন তাকলে আমাদেৰ বলাৰ কিছু থাকেনা। আমি কিছুদিন আগে দেখে এসেছি সেটা নষ্ট হয়ে আছে, আৰ উনি বলেন চালু আছে।

শ্ৰীবি. দাস— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা একটা মেশিন, কাজেই সেটা সাময়িকভাবে একটু অকেজো হতে পাৰে, সেটা যদি ঝিণেয়াৰ কৰা হয়, সংগে সংগে চালু হতে পাৰে। এখন চালু আছে, আমি একথাটো বলতে চাইছি, আমি ভুল তথ্য পৰিবেশন কৰি নাই।

শ্ৰীআতিকুল ইসলাম— মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয় কি জানাবেন, কবে সেটা মেৰামত কৰা হয়েছিল ?

শ্ৰীবি. দাস— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মেৰামতেৰ প্ৰশ্ন এখানে আসেনা, আমি জানি সেটা চালু আছে।

শ্ৰীআতিকুল ইসলাম— সেটা কি বৰাবৰই চালু আছে না মাঝে নষ্ট হয়ে গিয়েছিল, পৰে মেৰামত কৰে চালু কৰা হয়েহে ?

শ্রীবি, দাস— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মেশিন সাময়িক নষ্ট হতে পারে। সংগে সংগে সেটা রিপেয়ার করার ব্যবস্থা থাকে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম— সেটাই আমি জিজ্ঞাসা করছি যে মেয়ামত যদি আপনারা করে থাকেন তবে সেই মেয়ামতটা কবে করা হয়েছে ?

শ্রীবি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি স্বীকার করছি না এজন্য যে আমি জানি সেটা চালু আছে।

মিঃ স্পীকার— এ্যাট দি প্রজেক্ট মোমেন্ট ?

শ্রীবি, দাস— এ্যাট দি প্রজেক্ট মোমেন্ট।

শ্রীআতিকুল ইসলাম— আমি জানি সেই মেশিন এখনও খারাপ।

শ্রীবি, দাস— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বলছি সেই মেশিন চালু আছে, সেটা দিয়ে জল উঠে এবং স্বাস্থ্য কেন্দ্রে সেট জল ব্যবহার করে থাকি।

Mr. Speaker :— Speaker is too weak to give his ruling on this point.

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় রাজী আছেনাক সেখানে মেম্বারসহ গিয়ে তদন্ত করতে ?

শ্রীবি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেট প্রশ্ন আসেনা, আমি জানি সেখানে মেশিন চালু আছে।

মিঃ স্পীকার—শ্রীমুনছর আলী।

শ্রীমুনছর আলী—৮৮২

শ্রীবি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, টার্ট কোয়েশ্চান নম্বর ৮৮২।

প্রশ্ন

উত্তর

সোনামুড়া উপবিভাগের ধনপুর এলাকার সরকারী

ডিস্পেন্সারীর স্বরপাড়া করার পরিকল্পনা সরকারের

আছে কি ?

হ্যাঁ আছে।

শ্রীমুনছর আলী—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানানেন কি এই ডিস্পেন্সারীটা বর্তমানে কি অবস্থায় আছে, ভাড়াটে বাড়ীতে আছে কিনা ?

শ্রীবি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, স্বরটা সেখানে জনসাধারণ দিয়েছিলেন এবং তাদের সাথে কথাবার্তা চলতে, জনসাধারণ সেই জায়গাটা গভর্ণমেন্টকে দিয়ে দেবে এবং সেখানে সরকারী তরফ থেকে ডিস্পেন্সারী করা হবে, আশা করছি ১৯৬৬-৬৭ এ সেটা আমবা করতে পারব।

শ্রীমুনছর আলী—সেখানে কি এল, এম, এফ ডাক্তার না এম, বি, বি, এস, না কম্পাউণ্ডার, কে সেট ডিস্পেন্সারীটা চালাচ্ছে ?

শ্রীবি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই তথ্যটি এই মুহূর্তে আমার কাছে নাই, সে আই ডিমান্ড নোটিশ।

**Mr. Speaker—** Starred questions of all the members present are over. There are 3 starred questions given notice of by Shri Nripendra Chakraborty. I would call on Shri Sudhanwa Deb Barma,

**Shri Sudhanwa Deb Barma—** 430.

**Shri B. Das—** Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 430.

### QUESTIONS

### ANSWER

1. When was the minimum wages fixed-up for tea plantation of Tripura :

1. In 1952.

2. Whether a revision of the minimum wages has become over due :

2. No.

3. If so, when does the Govt. proposes to take steps for revision of the minimum wages for Tea Garden Labour and employees ?

3. Does not arise.

**শ্রীসুধন্ব দেববৰ্মা—**তাদের ওয়েজ কত তা বলতে পারেন কি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় ?

**শ্রীবি. দাস—**একনে আছে অ্যাডাল্ট ফিমেল ১'২৬ পরস, মেল ১'৪১ পরস। আর চিলড্রেন ৬৯ পরস।

**শ্রীসুধন্ব দেববৰ্মা—**বর্তমান লিভিং কষ্টের অবস্থার এই ওয়েজে চলে বলে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় মনে করেন কি ?

**শ্রীবি. দাস—**বর্তমানে আমরা এই দিচ্ছি এবং সেন্ট্রাল টি প্রানটেশান ইন্সটিটিউট বোর্ডের সঙ্গে কথাবার্তা চলে এবং ইন্ডিয়া গভর্ণমেন্টের সঙ্গে কথাবার্তা হলেই আমরা রেটের পরিবর্তন করতে পারি।

**শ্রীসুধন্ব দেববৰ্মা—**আমার প্রশ্ন ছিল তারা এখন যে ওয়েজ পাচ্ছে তাতে তাদের চলে বলে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় মনে করেন কিনা ?

**শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ—**টি প্রানটেশান ইন্সটিটিউট বোর্ড এবং গভর্ণমেন্ট অব ইন্ডিয়া যেটা ইনক্লুজড, যেট ছিল সেটাই দিয়েছেন। তারা এই মনে করে দিয়েছেন যে এই কন্ট্রিশনে এটাই চালু রাখা সরকার।

**শ্রীসুধন্ব দেববৰ্মা—**এটার কোন রিভিশন হবে কিনা ?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ—**রিভিশন অ্যাণ্ড ইনক্লুজ ডিপেন্ড করবে সেই বোর্ডের উপর।

**শ্রীঅঘোর দেববৰ্মা—**মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন আসাম বা দার্জিলিং এলাকার টি প্রানটেশন লেবারদের ওয়েজ কত ?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ—**আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

**Mr. Speaker—**Next question.

**Shri Sudhanwa Deb Barma—**433

**Shri B. Das—** Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 433,

QUESTION.

REPLY.

1) Total amount of money spent for each Industrial Estate started under different plans ;

1) a) Industrial Estate Arundhutinagar = Rs. 2.79 lakhs. (up to the end of 2nd plan).

b) Industrial Estate Udaipur = Rs. 3.288 lakhs. (upto 1964-65),

2. Number of worker employed in each of these Estates on 31. 12. 65 ;

2. a) Industrial Estate Arundhutinagar, = 170

b) Industrial Estate Udaipur. = 59

3) Whether the number is on the decrease ;

3) No.

4) If so, the reasons therefor ?

4) Does not arise.

**শ্রীসুধন্ব দেববর্মা—**বর্তমানে যে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ওয়ার্কার আছে তাদের সংখ্যা কত ?

**শ্রীবি. দাস—** আমি প্রশ্নের উত্তরে বলেছি যে অরুন্ধতিনগরে—১৭০ জন আর উদয়পুরে ৫৯ জন।

**শ্রীঅম্বোর দেববর্মা—** মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি কোন ইন্ডাস্ট্রিয়াল এজেন্টে কয়টা ইউনিট আছে ?

**শ্রীবি. দাস—** অরুন্ধতিনগরে আছে ১৪টা, আর উদয়পুরে আছে ৩টা।

**শ্রীঅম্বোর দেববর্মা—** ইউনিটগুলির নাম বলতে পারেন কি ?

**শ্রীবি. দাস—** আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

**Mr. Speaker—** Any other question ?

**Shri Sudhanwa Deb Barma—** 886.

**Shri B. Das—** Hon'ble Speaker, Sir, question No. 886.

**QUESTION**

**ANSWER**

1) Whether there is any facility for treatment of cancer patients at G.B. Hospital at Agartala :

: No except surgical interference there is no special facilities for treatment of cancer cases.

2) If so, details of these facilities :

: Does not arise.

3) Whether any fund was collected for this purpose :

: Yes,

4) If so, the total amount collected so far ?

Rs. 53,912/-

**শ্রীমুখা দেববর্মা—** যারা চিকিৎসা করতে পারছেন না তাদের কোন সাহায্য দেওয়ার পরিকল্পনা আছে কিনা ?

**শ্রী বি. দাস—** ফোর্থ ফাউন্ড ইয়ার প্রান পিরিয়ডে আমরা একটা প্রস্তাব করেছি সেই ফেসিলিটি দেওয়ার কোন ব্যবস্থা করা যায় কিনা ।

**শ্রী অম্বোর দেববর্মা—** যারা এই রোগে ভোগে তাদের চিকিৎসার জন্য অন্তত পাঠাতে গেলে তাদের কোন ফিনানসিয়াল হেল্প দেওয়া হয় কিনা ?

**শ্রী বি. দাস—** কতগুলি কেসে দেওয়া হয় ।

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ—** প্রথম গভর্নমেন্ট ফাণ্ড থেকে এটা দেওয়ার কোন ব্যবস্থা নাই । তবে আগার যে রিফি ফাণ্ড আছে সেই রিফি ফাণ্ড থেকে যখনই পেসেন্টরা আসে তখন আমরা যাতায়াতের যে খরচটা এটা দিয়ে থাকি ।

**শ্রী অম্বোর দেববর্মা—** মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি এই পর্য্যন্ত কতগুলি কেস ফিনানসিয়াল হেল্প পেয়েছে ?

**শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ—** আট ডিমাণ্ড নোটিশ ।

**Mr. Speaker—**All the starred questions are over. There are some unstarred questions. I would request the Hon'ble Minister to lay on the table of the House the replies to the unstarred question.

I would pass on to the next item, Government Business. Voting on demand for grants for 1966-67.

To-day on the List of Business 4 Demands viz. Demand Nos. 14—Education, 25—Electricity Schemes, 26—Capital Outlay on Electricity Schemes and 41—Capital Outlay on Electricity Schemes are to be disposed of.

Members have received the List of Business along with the Appendix showing Demands to be moved by the Chief Minister and the Cut Motions to be moved by the Members. Now the Chief Minister will move his demands standing in his name one by one when called a particular demand by me and as soon as the Chief Minister has moved his demands I shall take all the Cut Motions to be moved and there will be discussion on the demands and the Cut Motions. Thereafter, when debate is closed I shall dispose of them one after another by voice vote.

I may also inform the Hon'ble Members that I have decided to request the Chief Minister to move the Demand Nos. 25—Electricity schemes, 26—Capital Outlay on Electricity Schemes and 41—Capital Outlay on Electricity Schemes together and I shall have one general debate on these three demands as they are of allied nature ; of course I shall dispose of the demands separately.

Now, I would call on Hon'ble Chief Minister to move his Demand No. 14—Education.

**Shri S. L. Singh—** Hon'ble Speaker, Sir, on the recommendation of the Administrator I beg to move that a sum not exceeding Rs. 2,93,91,000/-, [inclusive of the sums specified column 3 of the schedule to the Appropriation (Vote on Account) Bill 1966 ], be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1967 in respect of Demand No. 14—Education.

শিক্ষার বাবে এই যে অর্থ বরাদ্দ করা হয়েছে এবং শিক্ষার এই যে ক্ষত উন্নতি সেটা একটা অভূতপূর্ব উন্নতি ত্রিপুরার ক্ষেত্রে। অতএব এই যে বাজেটে অংকটা পেশ করা হয়েছে, আশা করি তাউস উন্নতির দিকে লক্ষ্য করে এই বাজেটকে সমর্থন করবেন।

**Mr. Speaker—** Against this Demand, there as many as 13 cut motions. I would call on Shri Atiqul Islam to discuss on his cut motions,

- 1) That the Demand be reduced by Rs 100/- to discuss on anomolies in the pay scales of the teachers.
- 2) The Demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on mismanagement in the Education Directorate.

**Shri Atiqul Islam—** Hon'ble Speaker Sir, আমি Education Directorate এর mismanagement সংক্রান্ত এবং শিক্ষকদের পেঞ্চল নিয়ে যে একটা অস্বাভাবিকতা করা হচ্ছে এবং এ্যাপ্রয়েক্সেট ব্যাপারে যে একটা ঝগড়ায়ালী মেজাজ দেখান হচ্ছে, সেট সম্পর্কে আমি কিছু আলোচ-



পাত করতে চেষ্টা করব। সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষ সেটা তদন্ত করবেন কি করবেন না আমি জানি না। কারণ আমার এই অভিজ্ঞতা হয়েছে যে ওপজিশান থেকে যখনই যে কোন বিষয়ে বলা হউক না কেন, এটাকে নস্তাং করা হচ্ছে আমাদের ক্রলিং পাটির গণতন্ত্র পদ্ধতি, তারা দ্বারা গণতন্ত্রকে অন্যায় করছেন। যখন ওপজিশানের কাছ থেকে কোন কনস্ট্রাকটিভ সাজেশান তারা চান, তারা যদি কনস্ট্রাকটিভ বা কারেক্ট্রি ক্রিটিসিজমও করে, তখনও তারা তার প্রতি মোটেই সম্মান দেখান না এবং তার প্রতিকারের চেষ্টা করেন না।

আমি প্রথমে বলতে চাচ্ছি যে বাজেট অধিবেশনের প্রথম সেশানেও আমি বলেছিলাম যে, সমাজ বিজ্ঞান, অর্থাৎ সমাজের কথা নামে যেট বইটি স্থলে পাঠ্য করা হয়েছে, তাতে কতগুলি বং ইনফরমেশন দেওয়া হয়েছে। সেই বইটাকে আজ পর্যন্ত বাতিল করা হয়নি, আজকেও সেই বইটা স্থলে পড়ান হচ্ছে। সেটা বাতিল করা হয়নি, যদি সেই পৃষ্ঠাগুলি রিপ্রিন্ট করা হয় তাহলেও চলে। কিন্তু তারা তা করেননি, সাকুলার দিয়ে সেটা চালু করতে তারা চান, এবং সেটাও আমি জানি যে তারা গত বৎসরের শেষের দিকে সেট সাকুলার দিয়েছে। এর আগে তারা দেননি। কাজেই সাধারণ একটা ভুলকে সংশোধন করতে যদি না চান, এবং আমার এই ক্রিটিসিজমকে যদি তারা কনস্ট্রাকটিভ ক্রিটিসিজম বলে মনে না করেন, তাহলে ক্রিটিসিজম কিভাবে হবে এবং কোন ক্রিটিসিজম কনস্ট্রাকটিভ হবে, আমি জানি না। আরও একটা বইয়ের ভুল ক্রটি সম্পর্কে আমি উল্লেখ করব এবং আমি অস্বীকার করে যাই যে কিভাবে ভুলসহ এই বইগুলি পাশ হয়ে যায়, কি রকম সেখানে আছে। পাবলিশাররা কি তাদের অর্থ দিয়ে কিনেন না সেখান থেকে মস্তুরা টাকা খান? তা নাহলে কি করে এইগুলি পাশ হচ্ছে আমি বুঝি না, কিন্তু সেই বইগুলি সিলেকশান হয়ে যায়, সেখানে সিলেকশান বোর্ড আছে, এডুকেশানিষ্ট আছে, চীফ মিনিষ্টার আছেন, ডাইরেক্টর অব এডুকেশান আছেন। কিন্তু তার পরও এই সমস্ত ব্যাভিচার এবং অনিয়ম সেখানে চলছে। একটা সাধারণ বিজ্ঞান, বুদ্ধির পরীক্ষা নামে একটা বই সেখানে আছে, সেট বইটা তারা পাশ করেছেন এবং পাবলিশ করেছেন।

**শ্রী এস, এল, সিংহ**— I would draw the attention of the Chair to the word 'ব্যাভিচার' whether it is unparliamentary or not ?

**Mr. Speaker**— ব্যাভিচার is not allowed.

**Shri S. L. Singh**— That should be withdrawn.

**Mr. Speaker**— Hon'ble Member should withdraw the word.

**Shri Atiqul Islam**— আমি withdraw করছি, কিন্তু বিভ্রান্ত কথাটাও বোধ হয় আন-পারলামেন্টারী, কালকে যদিও এই কথাটা অনেকবার ব্যবহার করা হয়েছে।

এই বুদ্ধির পরীক্ষা বইটি থেকে আমি কয়েকটা ঘটনা এখানে উল্লেখ করতে চাই এবং দেখাতে চাই যে তার মধ্যে অসংখ্য ভুল আছে। পেজ ৬৮—সেখানে আছে এভাবেই আবিস্কারক কে, সেখানে লিখা হয়েছে বাধানাথ সিকদার। বাধানাথ সিকদার আবিস্কারক নন, তিনি তার উচ্চতা

মেনেছেন, কাজেই স্বাধীনতা শিক্ষাদায়ক যদি আবিষ্কারক বলা হয়, তাহলে সেটা সঠিক বলা হয়না। তারপর পেজ ১১৩, সেখানে বলা হয়েছে যে কচ্ছপের আয়ুষ্কাল নাকি ১০ বছর, এটা কি সত্য? একটা কচ্ছপ ১০০, ১৫০ বা তারও বেশী বাঁচে, অতএব এই কথাটা সত্যিকারের কথা নয় এবং রং ইনফরমেশান এবং তারা এই বইটাকেই পাঠ্য করেছে। ১১৪ পৃষ্ঠায় সেখানে বলা হয়েছে লবঙ একটা গাছের শুকনা ফল, লবঙ গাছের শুকনা ফল নয়, এটা একটা ফুল, লব মানে রেণু আর অংগ মানে অঙ্গ। কাজেই এটাও একটা রং ইনফরমেশান। কর্পূর সম্বন্ধে বলা হয়েছে যে কর্পূর নাকি এক প্রকার গাছের কাঠকে বিশেষ পদ্ধতিতে শুকিয়ে কর্পূর করা হয়, কাঠকে শুকিয়ে কর্পূর করা হয়না, গাছের রস শোষণ করে নিয়ে তারপর সেখান থেকে কর্পূর করা হয়। এই স্বকম ভুল আরও বলা যায়, আরও অনেক সেখানে আছে। যেমন হাতী তার আয়ুষ্কাল নাকি ৬০ বছর কিন্তু আমরা জানি যে হাতী ১২০ বছর বাঁচে, ক্ষণার বচনে তাই বলে। তারপর কর্ক সম্পর্কে বলা হয়েছে যে কর্ক এক প্রকার গাছের ফল, ইহা কটিয়া কর্ক করা হয়, কর্ক গাছের ফল নয়, কর্কটা ওক জাতীয় গাছ থেকে তৈরী হয়। ওক গাছের ছাল থেকে কর্ক হয়। এত সমস্ত এরারস আরও আছে কিন্তু এই বইটা আমরা পড়ছি, আমরা বেসিক এডুকেশন দিচ্ছি, বেসিক কি নমুনায় চলছে সেটা সমাজের কথায় আমরা বলেছি। এখানে আরেকটা হচ্ছে বুদ্ধির পরীক্ষা তার মধ্যে রং ইনফরমেশান ভিত্তি সেখানে ডাইরেক্টর অব এডুকেশন আছেন, এডুকেশন মিনিস্টার আছেন, সিলেকশন বোর্ড আছে, সব থাকা সত্ত্বেও সেই বইগুলি পাশ হয়ে যায়। আমি যদি সন্দেহ কর যে টাকা দিয়ে এত বইগুলি পাশ করান হয়েছে, তাহলে কি সেটা ভুল করা হবে? সেগুলি পাশ হয়, কিন্তু বলার পরও সেগুলি সংশোধন হয়না, কাজেই কি যে কাগজীতি সেখানে চলছে, একটা রকম সেখানে আছে, সেটা বুঝা আমাদের পক্ষে একরকম দুঃসাধ্য। করাপশন শুধু চাউল, তেল, ডায়েই নয়, করাপশন শিক্ষায়ও চলছে। ভেজাল সেখানেও আছে। শিক্ষাক্ষেত্রেও ঘুম নিয়ে সবকিছু করান হয়।

মাননীয় স্পীকার শ্রী, আমি সেদিন এডুকেশন সম্বন্ধে আলোচনা করতে গিয়ে বলেছিলাম যে প্রাইভেট স্কুলের টিচাররা তাদের মাইনে গত ৩ মাস যাবত পাচ্ছে না। সে এক অসহ্য এখনও চলেছে এবং সেইজন্যই আজকে বেসরকারী স্কুলের টিচাররা সাধাচ্ছেন একটা ডেমন্স্ট্রেশন করতে। তাঁরা আগামী ১১ই এপ্রিল একটা মিছিল নিয়ে আসবেন বিধান সভায়। কারণ তাদের দাবী পা অভিযোগগুলির আজ পর্যন্তও কোন প্রতিকার হয়নি। যদি কোন এ্যাক্সেস দিচ্ছে সেটা পূরণ না করেন, তাহলে সেই এ্যাক্সেস আমাদের এখানে দেওয়া হয় কেন? আমি সেদিনও বলেছিলাম যে শিক্ষকরা গ্র্যান্ট টন এড ঠিকমত পাচ্ছে না।

(লাল বাতি)

এডুকেশনের উপরেই আমাদের বেশী কাঁট মোশান শ্রী। অন্তর্ভুক্তির উপরে তো নাই। কাজেই আমরা এডুকেশনের উপর একটু বেশী সময় চাই।

মিঃ স্পীকার—আজ।

**শ্রীআতিকুল ইসলাম**—কাজেই আমি যে ঘটনাগুলি আগে তুলেছিলাম, যে সমস্ত গ্রানুবেল তারা দিয়েছিলেন আজ পর্যন্ত তারা সেই সমস্ত গ্রানুবেলগুলি রক্ষা করার কোন প্রয়োজন মনে করেন না। নন-গভর্ণমেন্ট স্কুলের বেশিও হচ্ছে টিচারস্ এবং টুডেটসদের ২০:১। এং সেখানে তাদের বলা হয়েছে যে তোমরা মাত্র একজন সাবজেক্ট টিচার পাবে। অ্যাজ এ রিজাল্ট হায়াব ক্লাসে ছাত্রসংখ্যা কম থাকলেও একজন সাবজেক্ট টিচার সবগুলি ক্লাসে পড়াতে পারে না। ফলে তারা অত্যন্ত অসুবিধায় পড়ে। কাজেই এটো যে একটা রেস্ট্রিক্শন ইমপোজ করা হয়েছে প্রাইভেট স্কুলগুলিতে যে ২০:১ টিচার থাকবে। এটার রিলেক্সেশন করা দরকার। তা না হলে প্রাইভেট স্কুলগুলি টিকে থাকা সম্ভব নয়। প্রাইভেট স্কুলগুলিকে একটা ইনস্ট্রাকশন দেওয়া হয়েছে যে অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়ার আগে তাদের কাছ থেকে অ্যাপ্রোভাল নিতে হবে। আগে অ্যাপয়েন্টমেন্ট দিয়ে তারপর অ্যাপ্রোভাল নিতে হত। এখন অ্যাপ্রোভাল নিয়ে তারপর অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয়। ফলে যখন একটা পোস্ট ভ্যাকেন্সি হয়ে পড়ে তখন সেখানে আর অল্প টিচার নিয়োগ করতে পারে না। ফলে ছাত্ররা সাফার করে। তারা সেখান থেকে নাম পাঠান, সেখান থেকে অ্যাপয়েন্টমেন্ট আসে। এটা একটা লং প্রসেস হয়ে যায়। ফলে প্রাইভেট স্কুলগুলি টিচার নিয়োগ করতে খুব অসুবিধা ভোগ করছে এং এডুকেশনও তাতে খুব সাফার করছে। আর প্রাইভেট স্কুলগুলি মাত্র একজন সাবজেক্ট টিচার রাখতে পারেন বলে দেওয়া হয়েছে এবং তিনি লেকচারারের স্কেল পাচ্ছেন। কিন্তু অল্প যে আরও এম-এ পাশ টিচার আছেন তাঁরা একই স্কুলে থেকে লেকচারারের স্কেল পাচ্ছেন না। ফলে এডুকেশন সাফার করছে। 'আমি জানি যে গত বৎসর ৬টা হায়াব সেকেন্ডারী স্কুলকে ১ লক্ষ ৩ হাজার টাকা গ্রান্ট দেবে বলা হয়েছিল এং এই কথা বলা হয়েছিল যে তোমরা সায়েন্স টীম খোল স্কুলে। এখন নাকি তারা সায়েন্স টীম খুলেছে কিন্তু তাদের টাকা দেওয়া হচ্ছে না। ছাত্ররা সেখানে গিয়ে ভর্তি হবেন। কিন্তু সেখানে লেবরেটরী নেই। ফলে একটা অসুবিধা চলছে। কাজেই তারা সায়েন্স ক্লাস খুলেছে, তারা ছাত্রদের ভর্তি করেছে, শিক্ষক নিয়েছে। কিন্তু এখন টাকাটা আর দেওয়া হচ্ছে না। টাকাটা না দেওয়ার ফলে সব কয়টা স্কুলকে একটা অত্যন্ত অস্বাভাবিক অবস্থা মধ্যে দিয়ে তাদের স্কুলগুলি চালাতে হচ্ছে।

আমাদের এডুকেশন ডিরেক্টরেটে এখন ৬ জন ডেপুটি ডিরেক্টর আছেন এবং ৯ জন ইন দি রাফ অব ডেপুটি ডিরেক্টর-এর পোস্ট আছে। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে তাদের কোন কাজ নেই। তাঁরা অফিসে যান আর আসেন। কেউ কেউ ফাইল ডিল করেন, কেউ কেউ আবার ফাইল ডিল করেন না। শুধু অফিসে যান আর পত্রিকা পড়েন। সাধারণ একটা ট্রান্সফার অর্ডার দিতে হলেও সেই ফাইল ডিরেক্টরের কাছে পাঠাতে হয়। সেখানে আর একটা স্টেজ বাড়লো কিন্তু কাজের স্পীড বাড়লো না। যে কাজটা নাকি আগে তাত্তাত্ত্বিত হতে পারত এখন আর একটা ডেপুটি ডিরেক্টরের পোস্ট জব্রিয়ার করা ফলে কাজ চলে হচ্ছে। যদি এই সমস্ত ডেপুটি ডিরেক্টরদের পাওয়ার না দেওয়া হয়, সবকটা ফাইল যদি ডিরেক্টরকে দেওয়া হয় তাহলে এই পোস্টটা জব্রিয়ার করা কি অর্থ থাকতে পারে? এইগুলি কি পোস্ট বক্স যে ভায়া ডেপুটি ডিরেক্টর যেতে হবে? কাজেই এই পোস্ট বক্সগুলি সৃষ্টি করার কোন সার্থকতা আমি দেখতে পাই না।

তারপরে আমাদের যে হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলগুলি আছে সেগুলি কেউ ইন্সপেকশন করে না। সেখানে কি হচ্ছে, না হচ্ছে সেটা দেখবার জন্য কোন ইন্সপেকটিং অথরিটি নেই। বিভিন্ন রাজ্যগুলিতে আছে। তাদের হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলগুলির শিকা কি রকম হচ্ছে বা হচ্ছে না সেগুলি ডিরেক্টররাই গিয়ে দেখেন। কিন্তু আমাদের এখানে সেটা ডিরেক্টর বা অন্য কেউ দেখেন না। ফলে সেখানে বেগুলার পড়াশুনা হচ্ছে কিনা এটুকু দেখবার বা শুনবার সেখানে কেউ নেই।

আমাদের এখানে সায়েন্স প্রমোশন অফিসারের পোস্ট ক্রীয়েট করা হয়েছে। আজকাল এডুকেশন-এর মূল উদ্দেশ্য হচ্ছে সায়েন্স বায়াস এডুকেশন। একজন সায়েন্স প্রমোশন অফিসারও আমরা এ্যাপয়েন্ট করেছি। কিন্তু তার কোন ক্ষমতা নেই। একজন অফিসার, তার কোন হাঁফ নেই। তিনি অফিসে আসেন গাড়ী দিয়ে, আবার বাড়ীতে চলে যান। এছাড়া আর তার কিছু করণীয় নেই। তাহলে এই পোস্টটা করা হল কেন? এই অফিসারের সঙ্গে কন্সালটেন্ট অফিসার না কি বলে আরও দুইজন নিয়োগ করা হয়েছে। কিন্তু ওদের কাণে কোন কাজ নেই। আমরা বলে থাকি যে আজকালকার এডুকেশন সায়েন্স বায়াস এডুকেশন অথচ পোস্ট ক্রীয়েট করার পর তাকে কোন কাজ আজ পর্যন্ত আমরা দিচ্ছি না। তাহলে এই যে আমরা মাইনে দিচ্ছি মাসের পর মাস এটার কি সার্থকতা থাকতে পারে?

আমাদের এডুকেশন ডিপার্টমেন্টে সিনিয়রিটি লিষ্ট বলতে কোন লিষ্ট নেই। ফলে যার যেভাবে খুশী প্রমোশন হচ্ছে। যে বেশী অফিসারের কাছে যেতে পারে এবং যে বেশী ভেল মালিশ করতে পারে সেই প্রমোশন পায়, আর যে নাকি অফিসারের কাছে যায় না বা যাওয়ার কোন সুযোগ পায় না এবং ভেল মালিশ করে না, সে প্রমোশন পায় না। তাই চলছে এই অফিসে।

আমি এরপর এ্যাক্স রিগার্ডস্ পে স্কেল সম্পর্কে কয়েকটি কথা আমি এখানে বলব। আমাদের এখানে আন-ট্রেণ্ড অনাস' গ্র্যাজুয়েট এবং আন-ট্রেণ্ড পাস গ্র্যাজুয়েট যারা আছেন, তাদের পে স্কেল হচ্ছে দুই রকম। একটা হচ্ছে ৫৫-৩-১৩০, তার ষ্টাটিং হচ্ছে ১০০/-, আরেকটা পে স্কেল হচ্ছে ১০০-২২৫, ষ্টাটিং পে ১০০ ফিক্সড। যেখানে ১০০ ফিক্সড করে দেওয়া হল সেখানে পে স্কেলের সার্থকতা কি রইল? তাকে বলে দিলাম যে তোমার পে স্কেল হচ্ছে ১০০-২২৫ আর এ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়ার সময় বললাম তোমার পে ফিক্সড ১০০ টাকা, তাহলে এই পে স্কেল দেখাবার সার্থকতা কি? তার ত জীবনে বেতন বাড়ছে না! ইন্ক্রিমেন্ট হচ্ছে না, কিছুই হচ্ছে না। সেই ১০০ টাকা সে মাসের পর মাস, বছরের পর বছর পাচ্ছে, ফিক্সড তার পে, তাহলে এই পে স্কেল সো করার সার্থকতা কি, সেটা দেখান হয় কেন? তারপর আমি এল-জি অর্থাৎ লাইসেনশিয়েট ইঞ্জিনিয়ার যারা আছেন তাদের বছরকমের পে স্কেল। যারা লেকচারারের কাজ করছেন তাদের পে স্কেল ২৭৫-৬৫০/-, যারা ইন্সট্রাক্টরের কাজ করছে তাদের পে স্কেল হচ্ছে ১০০-২২৫, সিমিলার হচ্ছে কোয়ালিফিকেশন, একই সার্ভিসে তারা পড়ছে, তারপরও তাদের তিনটি পে স্কেল হচ্ছে কেন? এমন ত নয় যে যিনি নাকি লেকচারার বা ইন্সট্রাক্টর তার কোয়ালিফিকেশন তফাত আছে, যিনি ইন্সট্রাক্টর তিনি একরকম

সাবজেক্ট পড়ান আর যারা লেকচারার তারা একরকম সাবজেক্ট পড়ান। তারা একই রকম সাবজেক্ট পড়ান, একই স্কুলে একই ক্লাশে তারা মাষ্টারী করছেন, কিন্তু একজন পাচ্ছেন ১০০-২২৫, একজন পাচ্ছেন ২১৫-৬৫০, আরেকজন পাচ্ছেন ২৫০-৫৫০। এই একটা এনামলি সেখানে করে রাখা হয়েছে, ডাইরেক্টরের খেয়াল খুশি মত যে আমরা তিনটি পে স্কেল করব। কেন করব, কি আরগুমেন্ট, কি ভায় বেসিস সেটার কোন কিছু তত্ত্বাশী করলে পরে সেখানে কিন্তু পাওয়া যাবে না। কণ্ডোল্ড কোর্স সম্পর্কে আমি বলছি যে যারা গ্র্যাজুয়েট কণ্ডোল্ড কোর্স ট্রেনিং দিয়ে আসেন, ছয় মাসের ট্রেনিং তাদের আমরা দিয়ে আনি, এনে আমরা তাকে এ্যাডভান্স ইন্সট্রুমেন্ট দিয়ে ২১০ টাকা করে দেই। তাদের পে স্কেল হচ্ছে ১১৫-৩২৫, ছয় মাস ট্রেনিং দেওয়ার পর তাদের আমরা ২১০ টাকা করে দেই। এখন এটরকম ঘটনা আছে যে যারা নাকি এই ট্রেনিং দিয়ে এসেছেন তাদের সেই পে স্কেল দেওয়া হচ্ছে না, না দিয়ে তাদের ২০ টাকা বা ২৫ টাকা একটা ফিক্সড এ্যালাউয়েন্স দেওয়া হচ্ছে। এখন এটাতে তারা দুইদিকে সাফার করছে। একটা পেনশানের বেনিফিট, যেটা তারা পেত, ইন্সট্রুমেন্ট দিলে পর সেটা তারা পাচ্ছে না। আরেকটা হচ্ছে, যে কোন সময় একটা অর্ডার দিয়ে সেটা আমরা বন্ধ করে দিতে পারি, যেটা আমরা ইন্সট্রুমেন্টের বেলায় করতে পারি না। একই ট্রেনিং নিয়ে, একই ডাইরেক্টরের আওতায় মাষ্টারী করে একজন বেনিফিট পাচ্ছেন, আরেকজন বেনিফিট পাচ্ছেন না। আমরা ভায়দ্রাবাদ ইংলিশ ট্রেনিং কোর্স দিয়ে আনছি। একটা চার মাসের কোর্স, আরেকটা হচ্ছে নয় মাসের কোর্স। তাদের পে স্কেল হচ্ছে ১১৫-৩২৫, ঐ ট্রেনিং নিয়ে আসলে পরে তাদের পাঁচটা ইন্সট্রুমেন্ট দিয়ে দেওয়া হয়। ঠিক এটরকম ইনস্টেন্স আছে সেখানে যে, তারা ট্রেনিং দিয়ে আসার পরও সেই ইন্সট্রুমেন্ট পাচ্ছে না। কেন তাদের দেওয়া হয়না সেটার কোন কারণ আজকেও খুঁজে পাচ্ছি না। রিসেন্টলি একটা অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয়েছে রঞ্জিত দেববর্মার নামে একজনকে। তিনি ট্রেণ্ড গ্র্যাজুয়েট, সেই হিসেবে তার পে স্কেল দেওয়া উচিত ১১৫-৩২৫/-, কিন্তু তাকে সে পে স্কেল দেওয়া হয়নি। তাকে পাশ গ্র্যাজুয়েটের পে স্কেল দেওয়া হয়েছে যদিও তিনি ট্রেণ্ড গ্র্যাজুয়েট। এই ধরনের খামখেয়ালী বা এনামলি যে সেখানে চলছে এটা একটা নিদর্শন। আমি আরও দুই একটা ঘটনা বলি আমি জানি যে অনেক সিনিয়ার বেসিক স্কুল-এর যারা হেডমাষ্টার ছিলেন, যারা গ্র্যাজুয়েট, যিনি বেসিক ট্রেনিং-এ আছেন, তাদের ওয়ান ফাইন মনিং হেডমাষ্টার করে দেওয়া হল, যদিও তাদের লেংথ অব সার্ভিস অনেক কম। ২০ বছর বা ২৫ বছর সেখানে যারা চাকুরী করে আসছেন, তাদের হেডমাষ্টার না করে, কয়েকজন সিনিয়ার বেসিক স্কুলের হেডমাষ্টারকে, হাইস্কুলের, অর্থাৎ ক্লাশ টেন স্কুলের হেডমাষ্টার করে নিয়ে এলাম। কিন্তু তারা হচ্ছে একটা ডিকারেট 'কোর্স' ট্রেণ্ড। কারণ বেসিক স্কুল এবং হাইস্কুল হচ্ছে ডিকারেট টাইপ অব স্কুলস। কাজেই যারা হাইস্কুলে মাষ্টারী করছেন ২০ বছর বা ২৫ বছর যাবত, তাদের প্রমোশান পাওয়ার কথা। কিন্তু তাদের সেখানে দেওয়া হচ্ছে না। স্টেন ইন্সপেক্টর অব স্কুলসকে আমরা হঠাৎ হেডমাষ্টার অব হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল করে দিলাম। ইন্সপেক্টর অব স্কুলস, যারা ট্রেণ্ড গ্র্যাজুয়েট এর পে-স্কেল পাওয়ার যোগ্য অর্থাৎ ১১৫-৩২৫, তাদের আমরা হঠাৎ তারার সেকেন্ডারী স্কুলের হেডমাষ্টার করে দিলাম।

জায়ত ঐ স্কুলের যারা নাকি মাষ্টার ছিলেন ট্রেণ্ড গ্র্যাজুয়েট, ২০ বছর, ২৫ বছর বা তারও বেশীকাল কাজ করছেন তাদের সেটা পাওয়ার কথা। কিন্তু তাদের কোয়ালিফিকেশন, তাদের সার্ভিস কাউন্ট না করে কেয়কজন ইন্সপেক্টারকে এনে চাষাব সেকেন্ডারী স্কুলের চেড-মাষ্টার করে দিলাম। ফলে এই যে মাষ্টাররা যারা ২৫ বছর হবে কাজ করেছেন, যারা আশা করছিলেন যে প্রমোশান পাবেন, তারা পেলেন না, তাদের সেই রাউট থেকে ডিপাইন্ড করা হল। এটা একটা মন্ত বড় খামখেয়ালী। এটা ভাবে একজন চেডমাষ্টার, কোথাও ইন্সপেক্টার হতে পারে, কোথাও হয়েছে বলে আমরা জানিনা কারণ সেটা হতে পারে না, সেখানে তার বার আছে, আজ পর্যন্ত কোথাও কেউ হয়নি। কিন্তু ইন্সপেক্টার অব স্কুলকে দি ইগনোরিং কেসেস অব এ্যাসিস্টেন্ট টিচার্স অব দোজ স্কুলস, হেড মাষ্টার আমরা করলাম। তার লেন্থ অব সার্ভিস খুব বেশী নয়, ৫ বছর, ৬ বছর বা ৭ বছর।

আরেকটা পয়েন্ট এখানে আঁম বলছি যে যারা নাকি বি, কম, ট্রেণ্ড গ্র্যাজুয়েট, তাদের ট্রেণ্ড গ্র্যাজুয়েটের পেন্সেল দেওয়া হচ্ছে না, তাদের পাশ গ্র্যাজুয়েটদের পেন্সেল দেওয়া হচ্ছে। তাদের কেন ট্রেণ্ড গ্র্যাজুয়েটের পেন্সেল দেওয়া হবে না সেটা আমি বুঝি না। আরেকটা ঘটনা আমি এখানে বলছি যে যারা নাকি ১৯৬৩-৬৪'এ ট্রেনিং গিয়েছিল তারা ষ্টাইপেন্ড পেয়েছে। আবার যারা নাকি ১৯৬৫-৬৬ বি, টি, ট্রেনিং গিয়েছে তারাও ষ্টাইপেন্ড পেয়েছেন, কিন্তু যারা নাকি ১৯৬৪-৬৫ ট্রেনিং গিয়েছে, মাঝখান থেকে তাদের কেন যে ষ্টাইপেন্ড দেওয়া চলনা, সেটা আমি বুঝি না এটা বকম ঘটনা বহু আছে, কোন স্কুলে ক্রাফ্ট টীচার আছে, ইন্সট্রুমেন্ট নাই, আবার কোন স্কুলে ইন্সট্রুমেন্ট আছে, টীচার নাই। ত্রিপুরা রাজ্যে এটা বকম ঘটনার অস্তু নাই। যেখানে সাবজেক্ট নাট সেখানে সাবজেক্ট টীচার আছে, আবার যেখানে সাবজেক্ট আছে সেখানে সাবজেক্ট টীচার নাই, এই বকম বহু ঘটনা আমি দেখতে পারতাম। এটা বকম বহু এনাম'ল সেখানে আছে, যেমন বয় স্কাউট টীচার আছে কিন্তু বয় স্কাউট নাই। ত্রিপুরা রাজ্যে এটা বকম ঘটনার অস্তু নাই। কাজেই মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার বক্তৃতা এখানেই শেষ করছি।

**Mr. Speaker**—I would now call on Shri Sunil Kumar Choudhury. He has a number of cut motions, He has again been authorised by Shri Sudhanwa Deb Birma to discuss on cut motions table by him. The cut motions are that the demand be reduced by Rs. 100/- (1) to discuss on 'Lack of provision for establishing a University in Tripura', (2) to discuss on 'Absence of provision for stadium at Agartala', (3) to discuss on 'Lack of provision for establishing Law College, Medical School and Medical College', (4) to discuss on 'Inadequacy of provision for repair and reconstruction of school buildings', (5) to discuss on 'Inadequacy of provision for scholarship and stipend' and next that the demand be reduced to Re. 1/- to disapprove the

policy' for not introducing compulsory primary education'.

I would now call on Shri Sunil Kumar Choudhury.

**শ্রীসুনীল কুমার চৌধুরী**— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইখানে আমার কাট মোশনগুলির সমর্থনে আমি বলছি যে আজকে ত্রিপুরা রাজ্যে শিক্ষা বিস্তারের ক্ষেত্রে আমরা প্রায়ই শুনি যে আমাদের তায়ার সেকেন্ডারী স্কুলগুলির জন্য যথেষ্ট উপযুক্ত শিক্ষক পাওয়া যাচ্ছে না। শিক্ষকের অভাব এবং সেকেন্ডারী বিভিন্ন স্কুলে শিক্ষক দেওয়া সম্ভব হচ্ছে না। কাজেই আমি বলব সেই দিক দিয়ে লক্ষ্য রেখে ত্রিপুরাতে অবিলম্বে একটা ইউনিভারসিটি খোলা দরকার। তার ফলে আমাদের যে ছাত্র সমাজ তাকে শিক্ষিত করবার যে সুযোগ সুবিধা সেটার একটা সুবাদ হবে। এই হচ্ছে একটা দিক। আর একটা দিক হচ্ছে যে আজকে এই আর্থিক সংকটের দিনে এখানে ইউনিভারসিটি না থাকার ফলে কারো পক্ষেই সম্ভব হচ্ছে না যে বি, এ, পাশ করার পরে সে কলকাতায় গিয়ে তায়ার এডুকেশন নিয়ে আসার। কাজেই এখানে যদি টেউনিভারসিটি হত তাহলে যারা নাকি বি, এ, বি, টি, টিচার আছেন তারাও এখানে সেই সুযোগটা আন্ডেল করতে পারতেন এবং ইউনিভারসিটি চলে পরে আমাদের যে স্কুলগুলি সেই স্কুলের শিক্ষার যে ধারা, তা' আমরা আরও শক্তিশালী করতে পারতাম। শুধু শিক্ষা জগতের কথা বলছি না, সমস্ত সাধারণ মানুষও যারা নাকি চাকরীজীবী তারাও বি, এ, পাশ করার পরে তাদের কাগিয়্যারকে আরও ইমপ্রুভ করবার যে সুযোগ সুবিধা সেই সুযোগ সুবিধা থেকে বঞ্চিত হচ্ছে এখানে টেউনিভারসিটি না থাকার ফলে। কাজেই এখানে টেউনিভারসিটি একান্ত দরকার।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তারপর আমি বলছি টেউরিয়াম সম্পর্কে। খেলাধুলা করতে গেলেনই দরকার একটা সুনির্দিষ্ট জায়গার। যার মাধ্যমে ঠিকভাবে খেলাধুলা করা যায়। ত্রিপুরায় আজকে স্কুলের সংখ্যা বাড়ছে। স্কুলের যে লীগ, সেই লীগটারও এখানে টেউরিয়াম থাকলে সুবিধা হতে পারে। কিন্তু উপযুক্ত টেউরিয়াম না থাকার ফলে আজকে এই মাঠে, কালকে সেই মাঠে, বিভিন্ন মাঠে ঘুরে ঘুরে খেলা করতে হয়। এই আগরতলা শহরে যখন স্কুল লীগ বা অফিস লীগ কর সেকুলি স্টেডিয়ামের অভাবে জনসাধারণ উপভোগ করতে পারেনা এবং খেলা পরিচালনার দিক থেকেও অনেকটা ক্রটি গিচুতি থেকে যায়। টেউরিয়াম থাকলে মাঠের নির্দিষ্ট বেড়া ইত্যাদি থাকে। অনেক সময় দেখা যায় মাঠের বাতরে বলটা চলে গেল অথচ এটা ঠিক করা যাচ্ছে না যে আউট হল কি হল না। এই সম্পর্কে নানা একম বিভ্রান্তির সৃষ্টি হয়ে থাকে। কিন্তু টেউরিয়াম থাকলে সেট দিক থেকে অন্ততঃ অনেকটা সুবাদ হত। কাজেই টেউরিয়াম অতি অগ্র গুরুত্বপূর্ণ। এখানে এই প্রতিশান নেই। সেকেন্ডারী আমি বলছি যে টেউরিয়ামটা করা দরকার।

বিচার বিভাগকে আমরা অনেক উচ্চ আসনে বসিয়েছি। কিন্তু বাস্তব ক্ষেত্রে আমরা দেখতে পাই বিভিন্ন সার্ব-ভিত্তিক এস, ডি, ও যারা আছেন তাদের কগনিজেন্স পাওয়ার না থাকার ফলে তারা ক্রিমিনাল কেসের অনেকগুলি কেসের কোন স্টেটমেন্ট দিতে পারেন না। অথচ বিচার

বিভাগকে যদি আমরা শ্রেষ্ঠ আসন দিই তাহলে এখানে অবিলম্বে ল' কলেজ করে তার মাধ্যমে সুশিক্ষিত করে আমরা যদি বিভিন্ন সাব-ডিভিশনে বিচারপতি নিয়োগ করতে পারি, এ, এস, ডি, ও, বা মুন্সেফ, যাই বলুন না কেন, যদি নিয়োগ করতে পারি তাহলে বিচারের দিকটাও পরিষ্কার হয় আর মানুষের উপর যে অত্যাচার বিচার হয় তারও প্রতিকার হয়। কাজেই এখানে অবিলম্বে ল' কলেজ প্রতিষ্ঠা করার দরকার। তার ফলে এই ত্রিপুরায় যে অত্যাচার বিচারের যে রাজস্ব চলছে সেই রাজস্ব কিছুটা অন্ততঃ রিলিফ তারা সেই বিচারপতির মাধ্যমে পেতে পারে। আর একটা কথা হচ্ছে এখানে অনেক লোক আছে, ছাত্রই বলুন, শিক্ষকই বলুন, বি. এ, পাশ করার পর ল' কলেজ না থাকার ফলে তারা এখানে ল' পড়তে পারছেন না এবং বিরাট একটা অনস্বিধার সৃষ্টি হচ্ছে। কিন্তু ল' পাশ করে যদি তাদের ক্যারিয়ারকে বিল্ড আপ করতে পারে তাহলে বিভিন্ন যে অনস্বিধাগুলি আজকে দেখা যাচ্ছে যে মুন্সেফ আমরা পাচ্ছি না বা এ, এস, ডি, ও-দের কর্নিনিজেল পাওয়ার নেই সেগুলির আমরা সুরাঙ্গ করতে পারি না। আমরা শুনতে পাচ্ছি যে শীঘ্রই বিচার বিভাগকে পৃথক করতে হবে। পৃথক যদি করা হয় তবে নিশ্চয়ই সেসব জায়গায় অনেক লোক নিযুক্ত করতে হবে। কাজেই সেই সবদিকে যদি আমরা বিচার বিভাগকে ঠিক ঠিক শ্রেষ্ঠ আসন দিয়ে থাকি তাহলে অবিলম্বে ল' কলেজ স্থাপন করে জনসাধারণ যাতে সুবিচার পেতে পারে তার ব্যবস্থা করা দরকার।

মেডিক্যাল স্কুল এবং মেডিক্যাল কলেজ—এটা সম্পর্কে আমি বলছি এইজন্য যে কয়েকদিন আগে এই সেসনেও আমরা শুনতে পেয়েছি যে ত্রিপুরার বিভিন্ন ডাক্তারখানাগুলিতে আমরা ডাক্তার দিতে পারছি না। প্রায় ৭০ জন ডাক্তার ত্রিপুরা বাজে এখনও প্রয়োজন। সরকারের যদি সেদিকে দৃষ্টি থাকত তাহলে আমরা দেখতে পেতাম যে এই ত্রিপুরা বাজে মেডিক্যাল স্কুল এবং মেডিক্যাল কলেজ প্রতিষ্ঠা করার একটা চেষ্টা হচ্ছে। ত্রিপুরা বাজার মানুষকে যদি আমরা স্বাস্থ্যোজ্জ্বল করতে চাই তাহলে এখানে মেডিক্যাল স্কুল এবং কলেজের প্রয়োজন। ৭০টা ডিস্পেনসারীতে আমরা কম্পাউণ্ডার দিয়ে কাজ চালাচ্ছি। কিন্তু কম্পাউণ্ডার সে তো শুধু ঔষধ কম্পাউণ্ড করতেই জানে। সে তো আর প্রেসক্রিপশন করতে জানেনা। কিন্তু সরকার তাকে দিয়েই প্রেসক্রিপশনের কাজটাও চালিয়ে নিচ্ছেন। কাজেই এখানে আমি দেখছি যে জন-জীবনের যে একটা নিরাপত্তা সেই নিরাপত্তা এই সরকার গিল্ল করছেন। এই সরকার জনসাধারণের নিরাপত্তা চান না। এই সরকার চান জনসাধারণ যাতে নাকি বিনা চিকিৎসায়, অব্যবস্থায় মরতে পারে। তার ব্যবস্থাই সরকার এখানে রেখেছেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এরপর আমি বলছি স্কুলের কন্সট্রাকশন এবং রিপেয়ার সম্বন্ধে। আমরা যদি ত্রিপুরার দিকে তাকাই তাহলে দেখতে পাব এমন অনেক স্কুল আছে যেসব স্কুলে হয়ত ছাউনিই নেই। বরটা আছে কিন্তু তার ছাউনি নেই।

এখন সেট ভাউ'নের যে প্রয়োজন অবিলম্বে, সৃষ্টি চলে আসছে। সেট সৃষ্টির হাত থেকে যদি রক্ষা করতে হয়, তাহলে অবিলম্বে সেখানে ছাউনি দেওয়া দরকার। এখন কথা হচ্ছে এইগুলি হচ্ছে না। প্রাইমারী স্টেজে যে সমস্ত স্কুল আছে, তার কোনটার ছাউনি নেই, কোনটার হয়ত দেখা যাবে বেড়া



নেই, স্কুল আছে বেড়া নেই, এইরকম বিভিন্ন জায়গায় বিভিন্ন রকম যে অসুবিধাগুলি সেগুলি অবিলম্বে দূর করা দরকার। কাজেই এখানে আমি এই কাট মোশানটা রেখেছি এবং তার সমর্থনে বলছি। এখন কথা হচ্ছে যে বিভিন্ন জায়গায় ত্রিপুরা রাজ্যের ছোট ছোট স্কুল আছে, সেইগুলির অধিকাংশই সেখানকার জনসাধারণ করে দিয়েছেন, সেটা ঠিক। কিন্তু এখন কথা হচ্ছে সেট যে জনসাধারণ একবার করে দিয়েছেন তারপর এখন যে জনসাধারণের আর্থিক অবস্থা সেই অবস্থায় পুনরায় সেটাকে রিপেয়ার করার মত অবস্থা অনেক ক্ষেত্রে সেখানকার জনসাধারণের নাই। কাজেই সেটা অবিলম্বে যাতে নাকি সরকার থেকে রিপেয়ার করা হয় সেকথা আঁগ বলছি এবং কোন কোন ক্ষেত্রে স্কুলঘর ভেঙ্গে পড়ে আছে, অনেক জায়গায় দেখা যায় যে স্কুলগুলির পোষ্টগুলি নষ্ট হয়ে গেছে, সেই পোষ্টগুলি অবিলম্বে সরকারী তরফ থেকে যাতে বদল করা হয় তার ব্যবস্থা করা দরকার।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, স্কারশিপ এবং টাইপেণ্ড সম্পর্কে আমি দুই-একটা কথা বলব। স্কারশিপ এবং টাইপেণ্ড ছাত্রদের দেওয়া হয়, এটা আমি অস্বীকার করব না যে দেওয়া হয়না, কিন্তু কথা হচ্ছে যে, যে পরিমাণ প্রয়োজন—

**শ্রীএরসাদ আলি চৌধুরী :**—এখানে স্কারশিপ এবং টাইপেণ্ড সম্পর্কে কাট মোশান দিয়েছেন শ্রীমুখ্য দেববর্মা, তিনি সেট সম্পর্কে বলতে পারেন কিনা ?

**মিঃ স্পীকার :**—চি ছাত্র বীন অথরাউজড বাই শ্রীমুখ্য দেববর্মা।

**শ্রীসুনীল কুমার চৌধুরী :**—আমি সেটজুট বলছি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে টাইপেণ্ড এবং স্কারশিপ দেওয়া হচ্ছে না একথাটা ঠিক নয়, কিন্তু দেওয়া হচ্ছে এমন একটা মুষ্টিমেয় সংখ্যাকে, যে সংখ্যাটা সমষ্টিগত যে চাত্রসমাজ, সেট চাত্রসমাজ উপকৃত হচ্ছে না। এখন কথা হচ্ছে কোন কোন ক্ষেত্রে টাইপেণ্ড দেওয়াটা না বুক গ্র্যান্ট—বুক গ্র্যান্ট আমি বাদ দিচ্ছি কারণ সেটা এখানে আসে না, আমি শুধু টাইপেণ্ড সম্পর্কে বলছি, এট টাইপেণ্ড যারা পাচ্ছে তাদের যদি শ্রেণী বিভাগ করা যায় তাহলে দেখা যাবে যে অধিকাংশ ক্ষেত্রে আমরা দেখতে পাচ্ছি যারা নাকি অন্তরঙ্গ সম্প্রদায়ের লোক এবং সিডাল কাষ্ট এবং সিডাল ট্রাইব তাদের পক্ষে তাদের যে পারিপার্শ্বিক অবস্থা, সেট অবস্থার উপর ভিত্তি করে তাদের লেখাপড়া করে যে সুনির্দিষ্ট ফল করা সেটা সম্ভব হয় না। অধিকাংশ ক্ষেত্রে তারা ঠিক সেইভাবে ফল করতে পারেনা। এখন কথা হচ্ছে যদি একটা সুনির্দিষ্ট মাপকাঠি থাকে যে এত নম্বর না পেলে সেট টাইপেণ্ড পাবে না, তাহলে আমরা যদি ধরে নেই যে তারা সুষ্ট অবস্থায় পড়ছে, তাহলে আমাদের বলবার কিছু নেই সেখানে। কিন্তু কথা হচ্ছে যে সিডাল কাষ্ট এবং সিডাল ট্রাইব, তাদের যে অবস্থা সেট অবস্থাটা হচ্ছে তারা সমাজের নীচ স্তরের লোক। এই নীচ স্তরের হওয়ার ফলে তাদের যে এনভায়রনমেন্ট না পারিপার্শ্বিক অবস্থা সেট অবস্থার জন্য অনেক ক্ষেত্রে তারা ভাল ফল করতে পারেনা। এখন কথা হচ্ছে তাদের অর্থনৈতিক অবস্থা, পশ্চাদপদ অর্থনৈতিক অবস্থার ফলে অনেক পরিবার আছে যে তারা বাস্তবিক পড়তে পারেনা। পয়সার অভাবে কেগেসীন তেল কিনতে পারেনা। এখন কথা হচ্ছে সেটসব জায়গার যে দরিদ্র সিডাল কাষ্ট, সিডাল ট্রাইব ছাত্ররা, তাদের দিকে যদি লক্ষ্য না রাখেন এই সরকার, তাহলে তাদের কি অবস্থা হবে?

সেইদিকে সরকারের দৃষ্টি নেই। কাজেই আমি সেইদিকে সরকারের দৃষ্টি আনছি যে সিডাল কাই এবং সিডাল ট্রাইবের ছেলেমেয়েদের ব্যাপারে হাইপোট এবং স্কলারশিপের একটা সুনির্দিষ্ট মান ঠিক না রেখে, তার যে অবস্থাটা, পারিপার্শ্বিক অবস্থা এবং তার যে সাংসারিক অবস্থা সেটাকে ভিত্তি করে যাতে দেওয়া হয়, তারজজ এখানে এট কাট মোশান আনার লক্ষ্য।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে আরেকটা কাট মোশানের সমর্থনে আমি বলব সেটা হচ্ছে যে প্রাইমারী স্টেজে যে সমস্ত ছাত্র আছে, সমস্ত ছাত্রদের কম্পালসারী এডুকেশান করাও জরুরী। এখন কথা হচ্ছে যে আমরা কি দেখতে পাই, আমরা দেখতে পাচ্ছি কমলপুর পাইলট প্রজেক্ট স্কীম-এর যে সেল্যাস নেওয়া হয়েছিল, তাতে দেখা গিয়েছে যে ক্লাস ওয়ান থেকে ফাইভ পর্যন্ত যে ছাত্ররা পড়ে তাদের ওয়ান থেকে ফাইভ পর্যন্ত যেতে যেতেই প্রায় অর্ধেক ছাত্রের পড়া বন্ধ হয়ে যায়। কেন বন্ধ হয়ে যায়, তার একটা কারণ হচ্ছে তাদের অর্থনৈতিক অবস্থা, আরেকটা হচ্ছে যে তাদের যথেষ্ট সুবিধার অভাব। এই দুইটির ফলে তাদের সেই লেখাপড়ার যে সুযোগ-সুবিধা সেটা প্রায় অর্ধেক হয়ে যায়। এখন কথা হচ্ছে যে প্রাইমারী স্টেজে স্কী এডুকেশান এটা কম্পালসারী করার কথা কিন্তু সরকার নিজেই তার যে সেল্যাস রিপোর্ট বের করেছেন, তার রিপোর্টে বলছে যে শতকরা ৫০ জন ছেলে ক্লাস ওয়ান থেকে ক্লাস ফাইভ পর্যন্ত যেতে যেতেই তাদের পড়া বন্ধ করে দিতে বাধ্য হয়। তারপর আমি বলছি ক্লাস সিক্সে ভর্তি হওয়ার সময় তার যে পাসার্টিজ তার থেকে প্রায় শতকরা ২০ সেখান থেকে বাদ যাচ্ছে। ক্লাস সিক্সে ভর্তি হওয়ার সময় অনেক ছেলে ভর্তি হতে পারছে না, ভর্তি না হতে পারার ফলে তাদের সেখানেই লেখাপড়া বন্ধ হয়ে যাচ্ছে। এখন সরকারকে বিবেচনা করতে হবে তাদের অর্থনৈতিক অবস্থা, সেই অবস্থার উন্নতি করার চেষ্টা সরকারকে নিতে হবে এবং সেখানে বই দিতে হবে, বই না দিলে, বইয়ের অভাবে অনেক ছেলে পড়তে পারে না। কাজেই বই সরকারকে দিতে হবে। ছাত্র যারা নাকি ছোট, ওয়ান থেকে ফাইভ এ পড়ে তাদের অধিকাংশ সময় না পেয়ে স্কুলে আসতে হয়। কাজেই যদি সুনির্দিষ্টভাবে টিফিনের ব্যবস্থা করা হয়, তাহলে তাদের একটা এ্যাট্রাকশান থাকবে স্কুলের প্রতি এবং সেখানে যে তার খাওয়ার সাহায্য, সেই ব্যবস্থার ফলে তার যে একটা ডেফিশিট অব ফুড সেই অভাবটা কিছুটা সুরক্ষা হবে। কাজেই আমি বলছি সরকার সেইদিকে দৃষ্টি দেবেন। এখন কথা হচ্ছে আমরা যেটা নাকি জানি কমলপুর পাইলট প্রজেক্ট স্কীমে যে সেল্যাস হয়েছিল সেটার রিপোর্ট সরকার জনসাধারণের জ্ঞার্থার্থে প্রকাশ করতে অনেক গড়িমসি করেছেন। কেন করেছেন, করেছেন এইজন্ত, সেখানে দেখা গেছে যে ক্লাস ওয়ান থেকে ফাইভ পর্যন্ত পড়তে প্রায় শতকরা ৫০ জন ছেলে সেখান থেকে পড়া ছেড়ে দিতে বাধ্য হচ্ছে। এখন কথা হচ্ছে যে এটি সরকার কম্পালসারী এডুকেশান করবেন বলে যে এ্যান্ডার্সন দিয়েছিলেন সেটা তারা করতে পারেন না, কাজেই এখানে আমি বলব যে কম্পালসারী এডুকেশানের ন্যায় উদাহরণ চালাচ্ছেন সেটা মোটেই কম্পালসারী এডুকেশানের পক্ষে যাচ্ছেন না। সম্পূর্ণ বিপক্ষে যাচ্ছে, এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার :—আই উড কল অন শ্রীহেমন্ত দেব।

**শ্রীহেমন্ত দেব**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি যে কাট মোশান এখানে রেখেছি, এটা ত্রিপুরা রাজ্যের শিক্ষার ব্যাপারে এবং ত্রিপুরা রাজ্যের জনসাধারণের ছেলেমেয়েদের শিক্ষা যদি সুষ্ঠুভাবে দিতে হয় তাহলে আমার এই কাট মোশনের প্রয়োজন আছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ত্রিপুরা রাজ্যে অনেক সরকারী ও বেসরকারী স্কুল গড়ে উঠেছে, প্রাইমারী স্টেজ ও হায়ার সেকেন্ডারী স্টেজ, কলেজের কথা আমি বলতে যাচ্ছি না। আমি এই হাউসে শুধু এখানকার যে প্রাইমারী স্টেজ এবং হায়ার সেকেন্ডারী স্টেজ আছে, সেই স্কুলের কথা বলছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের এই হাউসে যারা সদস্য, তাদের মধ্যে অনেকেরই ছেলে মেয়ে আছে, প্রত্যেকের ছেলে মেয়েকেই লেখাপড়া করতে হয়, এখন যারা লেখাপড়া শিক্ষা দেন, তাদের মনের মধ্যে যদি কোন বিকোভ থাকে কিংবা তাদের যে আশা আকাংখা সেটা যদি পরিপূরণ করা না হয়, তাহলে তাদের পক্ষে সুষ্ঠুভাবে শিক্ষা দেওয়া সম্ভব নয়। কাজেই এই অবস্থাতে ত্রিপুরা রাজ্যে আমি দেখছি কি ঘটছে। তারা মাইর। তাদের কাজ চল ছেলেমেয়েদের নিয়ে সময়মত লেখাপড়ার চর্চা করা। কিন্তু সেই চর্চা করার সময় যদি তাদের মনের মধ্যে শান্তি না থাকে তবে তারা কোন দিন সুষ্ঠুভাবে লেখাপড়া শিখাতে পারবে না। আজকে আমাদের সরকার মাস্টার মহাশয়দের উপর যে অজায় করছেন সেগুলি বলে শেষ করা যায় না। যেমন সরকারী মাস্টারদের উপর তেমন বেসরকারী মাস্টারদের উপর তারা অজায় অবিচার চালিয়ে যাচ্ছেন। আমি দেখছি জুনিয়ার বেসিক, জুনিয়ার হাই এবং প্রাইমারী স্টেজের মাস্টার মহাশয়দের, কয়েকশ' মাস্টার মহাশয়দের উপর ডেডমাস্টারের চার্জ দিয়ে রাখা হয়েছে। অথচ আজ পর্যন্ত কোন ইন্. চার্জ ডেড মাস্টারকে হেড মাস্টারের বেতন দেওয়া হয় নাই। কিন্তু তাদের খাটোছেন। কাজেই এই ব্যাপারে মাস্টার মহাশয়দের মনের মধ্যে ক্রিয়াকর্ম বিকোভ সেটা আমাদের শিক্ষা অধিকর্তা এবং মন্ত্রী মহোদয়েরা বুঝতে চান না। আর যারা গ্র্যাজুয়েট তারা গ্র্যাজুয়েট কলেজ, গ্র্যাজুয়েটের স্কল পান না। যারা বি. এ, পাস তাদের মধ্যে অনেকেই ট্রেনিং নন। আমার কথা হল এই যে কেন তাদের ট্রেনিং দেওয়ায় সুযোগ দেওয়া হয় না?

**মি: স্পীকার**—আপনার সাবজেক্ট হল discriminatory treatment between Govt. and Non-Govt. Schools. আপনার পয়েন্টে আপনি আসুন।

**শ্রীহেমন্ত দেব**—আমি আসছি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়। এই প্রাইমারী স্কুলগুলিতে কি হচ্ছে। এটা একটা অরাজকতার অবস্থা। আমি বলব আমার যদি এই অবস্থার প্রতিকার না করি তাহলে তাদের যে বুরোক্রেসি আটিচিউড সেটা তাদের ক্ষতি করবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বেসরকারী স্কুলগুলিকে যেভাবে বেতন দেওয়া হয় সেটা একটা সম্পূর্ণ বামখেয়ালীর উপর। তাড়িগকে ঠিক সময়মত বেতন দেওয়া হয় না। সেই সমস্ত বেসরকারী স্কুলের মাস্টার মহাশয়রা মাস্টারী করেন স্কুলের উন্নতির জন্য, তারা চান যে স্কুলটা ভাল চলে। কিন্তু তারা দিনের পর দিন বঞ্চিত হচ্ছেন।

সরকার বেসরকারী স্কুলগুলিকে গ্র্যান্ট দেন। প্রায় শতকরা ৯০ ভাগ গ্র্যান্ট দেন। কিন্তু

ফাইনাল যে গ্র্যান্ট দেওয়া হয় সেটা কি ঠিকভাবে দেওয়া হয় না। কাজেই ঠিক সময় মত গ্র্যান্ট না পাইলে এই স্কুলগুলি চালাতে ভীষণ অসুবিধার সৃষ্টি হয়। যদি মাষ্টার মহাশয়দের বেতন হয় ১০০ টাকা তবে ভাদ্রিগকে অগ্রিম সই দিতে হয় যে আমি ১০০ টাকা বুঝিয়া পাইলাম। কিন্তু তাকে দেওয়া হয় মাত্র ৯০ টাকা। সেটাও তারা করেন স্কুলের উন্নতির দিকে লক্ষ্য রেখেই।

মিঃ স্পীকার :—গভর্ণমেন্টের দায়িত্ব কি এটার মধ্যে ?

শ্রীহেমন্ত দেব :—যেহেতু গভর্ণমেন্ট টাকা দিয়ে থাকেন, গ্র্যান্ট দিয়ে থাকেন সেইহেতু গভর্ণমেন্টের ও এটা দেখবার বিষয়। সেই গ্র্যান্টের টাকা কেন তারা সময়মত পাবেনা অথবা কেনই বা তাদের গ্র্যান্টের অভাব হবে ?

মিঃ স্পীকার :—কথা হল যে আপনি গভর্ণমেন্টের একশানের সমালোচনা করবেন। গভর্ণমেন্ট এবং নন-গভর্ণমেন্ট স্কুলের মধ্যে যে পার্থক্য করছেন গভর্ণমেন্ট, সেটার সমালোচনা করবেন।

শ্রীহেমন্ত দেব :—কিন্তু টাকা তো গভর্ণমেন্ট দেন। গভর্ণমেন্ট নাইনটি পারসেন্ট টাকা দেন। সেটা টাকা দেওয়ার ব্যাপারে গভর্ণমেন্ট দায়ী। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাষ্টাররা অগ্রিম সই দেন। কেন অগ্রিম সই দেন ? না, স্কুল যাতে ভালর দিকে যায় সেইজন্য তারা অগ্রিম সই দেন। তারা তাদের পরিবার পরিপালনের জন্য এসব করছেন এবং স্কুলের সেক্রেটারীদের খামখেয়ালীর জন্য তাদের একগুলি করতে হচ্ছে। আমি জানি কাতলামারা স্কুলের কয়েকজন মাষ্টার আজ পর্যন্ত তাদের বেতন পাননি। সেই কাতলামারা স্কুলের মাষ্টার, দপ্তরী, পিওন তারা বেতন পাচ্ছেনা। পিওনেরা বলে বাবু টাকা দেন। দপ্তরী বলে আমরা ছেলের অস্থখ, মাষ্টারগণ বলে আমরা বাড়ীতে খাবার নেই। এই সমস্ত অবস্থা চলছে।

মিঃ স্পীকার :—অতিকূল ইসলাম সার্কেব বলেছেন যে ১১টি এপ্রিল সমস্ত বেসরকারী স্কুলের শিক্ষকরা নিধানসভা অভিযান করবেন। It has been discussed. If anything new to add you may discuss. Otherwise I cannot allow.

শ্রীহেমন্ত দেব :—কিন্তু কথা তো না বলে পারিনা মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়।

মিঃ স্পীকার :—রিপিটেশান তো এলাও করা যাবে না। আপনার নিজের আরগুমেন্টই হোক, অল্পের আরগুমেন্টই হোক, পুনরাবৃত্তি করতে দেওয়া যায় না।

শ্রীহেমন্ত দেব :—আমরা স্বীকার করি ত্রিপুরায় অনেক স্কুল রয়েছে, আরও হোক, আরও হওয়া উচিত। সেটা আমরা কামনা করি। কিন্তু আমরা যে টাকা এখানে বরাদ্দ করছি সেটা টাকা যে প্রয়োজনের তুলনায় কম সেটা বলতেই হবে। এখানে ২ কোটি ১৩ লক্ষ টাকার উপর ব্যাখ্যা রয়েছে। এটাও যদি ঠিকমত খরচ হয় তবুও কিছুটা আশার কথা। কাজেই এই সমস্ত টাকা যাতে মিস্-ইউজ না হয় এবং সরকারী ও বেসরকারী স্কুলগুলি যাতে নাকি ঠিক ঠিক মত চলতে পারে, যাতে স্কুলের উন্নতি হয় সেই দিক থেকে ব্যবস্থা হওয়া উচিত এবং আমি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের মাধ্যমে কাউন্সের কাছে অনুরোধ রাখব যে সে অজায় বিচারের যেন রিপোর্টেশান না হয়। সেই দিক থেকে দৃষ্টি রেখেই আমি কাউন্সের কাছে অনুরোধ করব আমার ফাটমোশনগুলি বিবেচনা করতে।

**Mr. Speaker**—I would call on Shri Bulu Kuki to discuss on his Cut Motion. The Cut motion is that the Demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on inadequacy of provision for scheme for expansion for educational facilities at the Primary stage, middle stage and high stage.

**Shri Birchandra Deb Barma**—The Member is absent,

**Mr. Speaker**—I would call on Shri Aghore Deb Barma to discuss his Cut Motion. The Cut Motion is that the Demand be reduced by Rs. 100/- to ventilate the specific grievance to establish a College at Udaipur.

**শ্রী অঘোর দেববর্মা**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই এডুকেশন বাজেটের মধ্যে আমার একটা স্পেসিফিক গ্রীভেন্স সম্পর্কে বলার জন্য আমি একটা কাট মোশান এখানে রেখেছি, সেটা হচ্ছে আজকে শিক্ষা বাপারের সাক্ষর থেকে ধর্মনগর পর্যন্ত অনেক হাইস্কুল হয়েছে, অনেক ছাত্র হয়েছে তার তুলনায় প্রত্যেক হাইস্কুল বা ছাত্রের সেকেন্ডারি স্কুল থেকে যে সমস্ত ছাত্র পাশ করে বাহির হয় তাদের জন্য আমাদের এই আগরতলা কলেজ, কৈলাশপুর বা বিলোনিয়া কলেজ যেটা উদ্বোধন হয়েছে তা যথেষ্ট নয়, কাজেই আজকে সদর দফতরের মধ্যে উদয়পুরে একটা কলেজ হওয়া দরকার, এটা হল আমার বক্তৃতার বিষয় বস্তু। আমি জানি আমার এই কাট মোশান এখানে গৃহীত হবে না। কিন্তু গৃহীত না হলেও এটার প্রয়োজনীয়তা আছে। কাজেই আমি এই হাউসে অনুরোধ রাখব যাতে তার পরবর্তী সময়ে এটা গ্রহণ করা হয়, সেই দিক দিয়ে আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শিক্ষা বাজেট সম্পর্কে আরও কয়েকটি যে কাট মোশান আছে, এখানে মুখ করা হয়েছে, তার সমর্থনে আমি আমার বক্তব্য রাখছি খুবই সংক্ষিপ্তভাবে, যেমন নন-গবর্নমেন্ট স্কুলগুলির মধ্যে, একথা ঠিক আজকে শুধু সরকারীভাবে যে সমস্ত স্কুল আছে বা কলেজ হচ্ছে শুধু তার উপর ভিত্তি করে সমস্ত কিছু শিক্ষার অগ্রগতি করেনা, বেসরকারী উদ্যোগও থাকা দরকার। এবং সেই দিক দিয়ে বেসরকারী উদ্যোগে যে সমস্ত স্কুল কলেজ আছে আমাদের রাজ্যে তাদেরকে এনকায়েজ করা দরকার। কিন্তু এনকায়েজ করার ক্ষেত্রে অনেকগুলি জায়গায় দেখতে পাই সরকারী একটা নীতি আছে যে শতকরা ৫০ ভাগ সরকার থেকে গ্র্যান্ট ইন এড দেওয়া হবে আর ৫০ ভাগ তাদের বিয়ার করতে হবে, এইরকম একটা সর্ত আছে। কিন্তু আজকে জনসাধারণের অর্থনৈতিক অবস্থার দিকে দৃষ্টি রেখে সেই সর্তগুলি অন্ততঃ রিলাক্সেশান করা দরকার, বিচার বিবেচনা করা দরকার। আর এই সম্পর্কে যে হাউস কনট্রোলশান ইত্যাদি ব্যবস্থা টাকগুলি সাধারণতঃ দাবী করা হয় সেইগুলি যাতে কমান হয় সেজন্য আমি দাবী এখানে রাখছি। এ্যান্ডিং টু ক্লস অব গ্র্যান্ট ইন এড, অর্থাৎ অন্তর্বর্তী সাহায্য যা দেওয়া হয় তাহা তিন মাস অন্তর অন্তর দেওয়ার নিয়ম, কিন্তু সেটা সেইভাবে দেওয়া হচ্ছে না।

আরেকটা কথা হচ্ছে আমরা টি, টি, সি আমল থেকে সিডুল কাট, সিডুল ট্রাইব বোর্ডিং করার জন্য দাবী জানিয়ে আসছি, কিন্তু আজ পর্যন্ত করা হচ্ছেনা, ফলে কি হচ্ছে, আমাদের উপমহাদেশে তিনি

বলতে পারেন, কারণ তিনি আলালের ঘরের ছাল, তিনি মনে করেন যে উনার মতই সকলের ব্যবস্থা, কিন্তু বাস্তব ঘটনা তা নয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই কথাটা এখানে বলছি এই জন্ত যে আমরা বহুদিন থেকে এই দাবী করে আসছি যে সিড্যাল কাষ্ট এবং সিড্যাল ট্রাইবস স্টুডেন্টদের জন্ত একটা বোর্ডিং হওয়া দরকার। কমলপুর মানিকভাণ্ডারের কথা আমি বলব, সেখানে একটা ট্রাইবেল বোর্ডিং করা হয়েছে। সেখানে সিড্যাল কাষ্ট ছাত্ররা থাকেন। এখানে যখন সেখা উত্থাপন করা হয়েছে তখন বলা হয়েছে যে সেখানে ট্রাইবেল স্টুডেন্টসরা দরখাস্ত করে নাই কিন্তু ঘটনা তা নয়। আমরা জানি যে অনেক ছাত্র সেখানে দরখাস্ত করেছে কিন্তু সীট পায় নাই। কাজেই এই সম্পর্কে আমি বেশী কিছু বলতে চাইনা।

আরেকটা কথা হচ্ছে, যদিও আমি খুব কনক্রীট ঘটনা এখানে উপস্থিত করতে পারবনা, দুঃখের বিষয়, এডুকেশন ডিপার্টমেন্টের মধ্যেও করাপশন সাংঘাতিকভাবে চুকেছে আরম্ভ করেছে। অর্থাৎ বিভিন্নভাবে ছাত্র ভর্তি ব্যাপারে আমি অনেক ঘটনা জানি এবং এখানে উপস্থাপিত করতে পারি কিন্তু ছাত্রের অভিভাবকরা আপত্তি করেছেন যে দেখুন আপনি যদি নাম ধাম উল্লেখ করেন তাহলে স্বভাবতই তাদের ভবিষ্যৎ খুব খারাপ হবে। এই সমস্ত কারণে আমি নাম দিতে অক্ষম। কিন্তু এই ঘটনা সত্য। কারণ ছাত্র ভর্তির যে ভিড়, যে অবস্থা সেখানে, অনেক স্কুলের মধ্যেই মাষ্টাররা কোন কোন ক্ষেত্রে টাকা নিয়ে ছাত্র ভর্তি করে, এই সমস্ত ঘটনা আছে। যদিও আমি নাম ধাম দিতে পারছি না, আমার বক্তব্যের বিষয় বস্তু চল এই সমস্ত যে ঘটনা আজকে চলছে, যাতে এডুকেশন ডিপার্টমেন্টে অসুস্থতা, অল্প সমস্ত ডিপার্টমেন্ট বাদ দিলেও এই ডিপার্টমেন্টে যাতে এই সমস্ত কথা প্রশাসন'এর মধ্যে না যায়, সেই দিকে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের মাধ্যমে আমি হুইসের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

**Mr. Speaker—Shri Hlura Aung Mag.** I Would restrict his time on 5 minutes.

**শ্রীলুডা আং মগ—**মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কাট মোশনের সমর্থনে আমি বলতে চাই যে আমরা সরকারের অনেক নীতি কথা শুনে থাকি যে এখন দেশের উন্নতি এবং সামাজিক উন্নতির দরকার। এটা সম্পর্কে বলতে গিয়েই আমি বলব যে অনুরক্ত সমাজকে উন্নত করার জন্ত যে পদ্ধতি আমাদের গ্রহণ করা দরকার আজকে সেট পদ্ধতি গ্রহণ করা হচ্ছেনা বলেই আজকে সিডিউল্ড কাষ্ট এবং ট্রাইবেলদের ছেলে মেয়েরা উন্নতি করতে পারছেননা। তাদের টারগেট সময় আর মাত্র ৪ বৎসর। কিন্তু সেই সময়ের মধ্যে আজও যে বহু সংখ্যক সিডিউল্ড কাষ্টের মধ্যে মেট্রিক পাশ পাওয়া যায় না। চা বাগানের প্রায় ৬ হাজারের উপর যে সিডিউল্ডকাষ্ট আছে সেখানে একটা ছাত্রও আজ পর্যন্ত মেট্রিক পাশ করতে পারে নি। মেশ্বর, মুচি এই সমস্ত শ্রেণীর তো নাহে-ই।

আমরা বাজেটের মধ্যে দেখতে পাচ্ছি যে আমরা সিডিউল্ডকাষ্টকে টেনে তোলার জন্ত কত টাক চোল পিটিয়ে চেষ্টা করছি। কিন্তু এই বাজেটের মধ্যে সিডিউল্ডকাষ্ট ছেলেদের জন্ত একটা বোর্ডিং হাউস এর প্রভিশন পর্যন্ত নেই। তাদের যদি আমরা উন্নত করার জন্ত এট চিন্তায় ব্যস্ত তবে তাদের জন্ত একটা বোর্ডিং হাউস পর্যন্ত করতে চাইনা কেন? আজ আমরা বড় বড় কথা বলি, সিডিউল্ড-

কাউন্সিলের সম্মেলন করি। এবারও কিছু আগে সিডিউল্ড কাউন্সিলের সম্মেলন হয়েছে। ডেপুটি মিনিষ্টার গিয়েছিলেন। কিন্তু সরকারের দৃষ্টি যে কোন দিকে এই কাজগুলি থেকেই তা অনুমান করা যায়। শুধু কায়মী স্বার্থের জন্য আজ এই গুলিকে ব্যবহার করা হচ্ছে এইভাবে। এই সমস্ত দাবী অল্প কারো নয়, তাদের দোষেই এতে সমস্ত পড়েছে। ৬৬-৬৭ এর বাজেটে একটা বোর্ডিং হাউস স্থান পেলনা। সেজন্য আমি এই কথা বলতে চাই যে যারা নেতৃত্বের আসনে আছেন তারা এতে নেগলেক্টেড সমাজের জন্য কিছু করছেন না। তারা যে ভিমিরে সেই ভিমিরেই আছে। আরও কত বৎসর যে এইভাবে থাকতে হবে তা জানি না। সারা ত্রিপুরা রাজ্যে সিডিউল্ড ট্রাইবস্ এবং সিডিউল্ড কাষ্ট প্রায় ৮ লক্ষ হবে। তাদের জন্য বোর্ডিং হাউস করতে হবে। কিন্তু এই বাজেটে তা নেই। তাই আমি একথা বলতে চাই যে আমাদের যে প্লান প্রোগ্রাম আজ সারা ভারতের যে প্লান প্রোগ্রাম এক জাতি এক প্রোগ্রাম সেটা যদি গড়ে তুলতে হয় তাহলে আমাদের এইভাবে প্রভিশন রাখা উচিত ছিল। তাদের দোষে, তাদের এই সমস্ত অব্যবস্থার ফলে আজ তাদের উপর একটা অবিশ্বাস দেখা দিয়েছে। এতে বলে আমি আমার বক্তব্য এখন রাখব যে সিডিউল্ড কাউন্সিলের জন্য একটা বোর্ডিং এর প্রভিশন রাখা উচিত। আরও একটা কথা আমি বলতে চাই যে আমরা আশ্রম স্কুল খুলেছি, সেখানে ট্রাইবেল বোর্ডিং রয়েছে। সেটা আশ্রম স্কুলের উদ্দেশ্য সম্পর্কে আমরা এখনও কিছুই জানি না। পূর্ব বঙ্গোপসাগরে একটা আশ্রম স্কুল খুলেছি। সেখানে বোর্ডিং হাউস যখন পুড়ে যায়, তারপর আর সেখানে সেটা বোর্ডিং হাউসের মেয়াদ তয়নি। সেখানে মাস্টার মহাশয় পর্যন্ত নেই। লেকচারার নেই, হেড মাস্টারের কোয়ার্টার নেই। তারপর হিস্টরী, ইংলিশ, এই সমস্ত সাবজেক্টের কোন টিচার নেই। সায়েন্স টিচারও নেই। এই অবস্থা চলছে সেখানে। এটা যদি চলতে থাকে তাহলে অন্তর্গত সমাজকে টেনে তোলার যে প্রোগ্রাম সেটা কতদূর সফল হবে এটা সম্পর্কে দায়িত্বশীল যারা আছেন মন্ত্রীর আসনে, তাদেরকে আমি অনুরোধ করব সেটা চিন্তা করতে। এটা যদি কার্যে রূপায়িত করতে চাই তাহলে ঠিক ঠিক ভাবে বাজেটে অন্তর্ভুক্ত করে প্রভিশন থাকা উচিত বলে আমি মনে করি।

**Mr. Speaker**—The House stands adjourned till 2 P. M.

**Mr. Speaker**—The discussion (after recess) is to continue. I would now call on Shri Promode Rn. Das Gupta.

**Shri Promode Ranjan Das Gupta**.—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, Demand for grant No. 14 এর সমর্থনে আমি আমার বক্তব্য হাউসের সামনে রাখছি এবং যে ছাটাই প্রস্তাবগুলি আনা হয়েছে তার বিরোধিতা করছি। cut-motion গুলির বিরোধিতা করার প্রধান কারণ হচ্ছে, যে বক্তব্য তাঁরা এখানে রেখেছেন, তাতে মনে হয় ত্রিপুরা রাজ্যে শিক্ষা বলতে কোন কিছু নেই, ত্রিপুরা অঙ্গভাষে ডুবে গিয়েছে, কোন প্রকার আলোর সন্ধান Ruling party আজও দিতে পারেনি। এখানে তারা শুধু destructive দিকটাই তুলে ধরেছেন, কিন্তু শিক্ষা খাতে এই যে ২ কোটি ৯০ লক্ষ ৯১ হাজার টাকার বাজেট, এটাই প্রমাণ করে শিক্ষার ব্যাপারে আমাদের উন্নতি হয়েছে কতটুকু

কিন্তু এই দিকটা ওনাদের বক্তৃতার অপ্রকাশিত। আমি অতি অল্প কথায় মধ্যেই আমার বক্তব্যটি এখানে রাখব। প্রথমতঃ, আগে ত্রিপুরায় যে শিক্ষার চার বা ব্যবস্থা ছিল, সেটা দেখলে আমরা দেখব যে ক্রমশঃ এই খাতে আমাদের বাজেট বরাদ্দ বেড়েই চলেছে। ১৯৬৪-৬৫ সালে ২ কোটি ১০ লক্ষ ৯৯ হাজার, ১৯৬৫-৬৬ সালে ২ কোটি ৪৬ লক্ষ ৫০ হাজার; ১৯৬৬-৬৭ সালে ২ কোটি ৯৩ লক্ষ ৯১ হাজার। আমাদের একটা target ছিল যে ৬ বছর থেকে ১১ বছরের ছেলেমেয়েদের ৪৪% Primary School এ লেখাপড়ার সুযোগ সুবিধা করে দেওয়া হবে, এটা মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী গত বছরে বাজেট বক্তৃতায় বলেছেন। আর ৩৫% এর target যেটা সম্পূর্ণ fulfill হয়েছে এবং আমরা আশা করছি যে চলতি বছরে ৬ থেকে ১১ বছরের ছেলে মেয়েদের ১০০% এবং ১১ থেকে ১৪ বছরের ছেলে মেয়েদের ৫৫% কে স্কুলে যাওয়ার ব্যবস্থা করা যাবে। সেখানে compulsory শব্দটা ব্যতীত করা যেতে পারে তবে এটা দেখা দরকার যে ত্রিপুরায় এখন পর্যন্ত ২ হাজারের উপর Primary/Jr. Basic/Sr. Basic schools এবং ৬৭টি H. S. school করা হয়েছে। কাজেই without persuance of economic condition, বা তাদের মানসিক অবস্থার কথা চিন্তা না করে যদি compulsory educationটা চালু করে দেওয়া হয়, তাহলে একটা reaction-ও হতে পারে। তাই এখন এটাকে pursuance করে দেখতে হবে যে আমাদের ছেলেদের Guardian-দের অর্থনৈতিক অবস্থা, তাদের মানসিক অবস্থা compulsory education-কে গ্রহণের প্রস্তুতি ইত্যাদির কথা চিন্তা করতে হবে এবং সাথে সাথে এই কথাও চিন্তা করতে হবে। আমাদের দেশের প্রত্যেকটি ছেলে-মেয়েকে স্বচ্ছন্দ ও সদিচ্ছায় স্কুলে দেওয়ার প্রস্তুতি গড়ে তুলতে হবে। এই প্রচেষ্টাই আমাদের এখন চলছে, আর সেইজন্য সমস্ত primary ও অজ্ঞাত স্কুলগুলিতে admission পাওয়ার জন্ত open রাখা হয়েছে। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এই education পাওয়ার জন্ত ছাত্রদের boarding-এ থাকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে এবং বাজেটে এই জন্ত কি পরিমাণ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। সেটা যদি মাননীয় সদস্যরা দেখতেন তাহলে দেখতে পেতেন যে non-plan এ ধরা হয়েছে ৮ লক্ষ ৬১ হাজার টাকা তার মধ্যে আছে (1) Construction of Belonia Girls High School, (2) Construction of Womens' College at Agartala এভাবে নানাভাবে কাজে মোট ২৫টি item এ ৮ লক্ষ ৬১ হাজার টাকা রাখা হয়েছে। আর Plan এ রাখা হয়েছে ১৩ লক্ষ ৯০ হাজার টাকা। তারপর—boarding house সম্পর্কে বলছি—Construction of boarding. house & Staff Quarters for Higher Secondary Schools at Manu Rs. 20,000/—, Construction of Higher Secondary Schools' boarding house & Staff quarter at Hrishyamukh Rs. 20,000/—, Construction of Higher Secondary Schools boarding House & Staff quarter at Barpathari—Rs. 20,000/—Construction of Higher Secondary Schools boarding house Staff quarter at Ishanpur এই রকম আরো অনেকগুলি আছে। তাছাড়া Scheduled castদের জন্ত ২০ হাজার টাকার Provision আছে। তাছাড়া যেসব স্কুলের সংগে attached boarding আছে, সেগুলিতে Scheduled tribes & schedule caste এর ছেলেরা আছে সেখানে তাদেরকে সরকার থেকে শহরে ১০ টাকা এবং মফস্বলে ১ টাকা করে



সাধাৰণ পাছ। অতএব provision যে নেই, তা নহয়। Provision আছে। একেবাৰে নেই বা সব অক্ষতৰ এই কথা বলা উচিত নহয়। তেবে বলা যেতে পাৰে যে আৰো বৈধী কৰে provision কৰুন। কতগুলি কাজ হয়ে গেছে, আৰো হচ্ছে। তৃতীয়তঃ discriminatory treatment between Govt & non Govt Schools সম্পর্কে আমি বলব যে non Govt স্কুলকে যে Grant দেওয়া হয়, তাতে কতকগুলি অসুবিধার সৃষ্টি হয়, যার দরুন teachers ৰা সময়মত তাদের বেতন পায় না। সেখানে অবস্থাটা হচ্ছে কি? November ও December মাসের 1st week-এ সমস্ত কিছু Audit কৰে Submit কৰে দেওয়া হয় প্রায় সমস্ত স্কুলেই। কাতলামাৰা সম্পর্কে বলতে গিয়ে তেমনত বাবু কি বলতে চেয়েছেন আমি বলতে পারিনা। আমার মনে হয়, তিনি কাতলামাৰা স্কুল সম্পর্কে, শিক্ষা সম্পর্কে একটা Constructive wayতে জিনিষটাকে দেখেন নি। তিনি সেখানে রাজনৈতিক মনোভাব নিয়ে জিনিষটা দেখেছেন। নতুবা তিনি না জেনে শুনে House এর কাছে এই বকম বক্তব্য রাখতেন না। কাতলামাৰা H. S. School এর ও December মাসেই Audit হয়ে গেছে এবং March মাসের ৩১ তারিখে সেই স্কুলের interim grant এবং School fund এর Final grant দেওয়া হয়েছে এবং ৩১ তারিখ সন্ধ্যার সময়ে সমস্ত মাস্টারদের বেতন দেওয়া হয়ে গেছে। সেই স্কুলের Secretary এবং vice president ১৮ 'শ টাকার উপর ব্যক্তিগত খপে November, December এর বেতন দিয়ে দিয়েছেন। অতএব আমরা আবেদন করবো যে প্রতিটি quarterly grant বাতে নিয়মিতভাবে দেওয়া হয় তার ব্যবস্থা করতে হবে। তা না হলে Non-Govt School গুলির পরিচালনার ব্যাপারে অসুবিধার সৃষ্টি হবে। অবশ্য যদি Audit না হয়, তাহলে সেটা আলাদা কথা। অনেক সময় এখনি থেকে sanction এর জন্ত A. G. Shillong Office এ পাঠানো হয়। সেখান থেকে authority আসতে দেরী হয়ে যায়। কাজে কাজেই Non-Govt. school গুলিতে তাদের interim grant বা অন্তঃস্থ grant গুলি অনেক পরে পাওয়া যায়। ফলে Secretary দেব নানা বকম অসুবিধা হয়। এই জন্ত আমি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আর স্কুলের অন্তঃস্থ ব্যাপারে তিনি যেসব কথা বলেছেন যে D. E. ব কাছে master ৰা গিয়েছিলেন, আমি উনার কাছে আবেদন করবো তিনি যেন আমার সঙ্গে চলেন এবং তিনি যদি তার অভিযোগগুলি প্রমাণ করতে পারেন, এষ্ট House এর সামনে দাঁড়িয়ে আমি ঐ স্কুলের Secretary তিসাবে বলছি যে আমি তাহলে resign করবো। আর যদি তিনি তা না করতে পারেন তাহলে তাকে House এর কাছে তার জুল Statement এর জন্ত apology চাইতে হবে। (Interruption) তারপর repair & reconstruction এর জন্ত টাকা রাখা হয়েছে। তারপর উনি বলেছেন Science এর কথা, কিন্তু আমি জানি এগার অনেকগুলি স্কুলে Science পড়াবার জন্ত সাঙাষা দেওয়া হয়েছে। যেমন বিশালগড় H. S. Schoolকে ৮ হাজার টাকা দেওয়া হয়েছে। এবং অন্যান্য স্কুলে Humanities এবং Commerce পড়াবার জন্য ২ হাজার টাকা করে দেওয়া হয়েছে। অথচ ঐ খবরগুলি উনারা রাখেন না। সেই সব স্কুলের সঙ্গে তাদের কোন সম্পর্ক নেই। কিন্তু স্কুলের বিকল্পে বলার সম্পর্ক আছে। আজ

পর্যায় একটি স্থূল প্রতিষ্ঠা করে, তার যে দুইখণ্ড, তার যে অর্থবিধা আছে সেগুলি সম্পর্কে কোন অভিজ্ঞতা নেই। আমার অভিজ্ঞতা আছে বলেই আমি সে জিনিসটা House এর সামনে রেখে তার বিক্রয়চরণ করছি।

**Mr. Speaker :—** I would call on Shri Gopesh Rn. Deb.

**Shri Gopesh Rn. Deb, M.L.A. :—** মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, Demand for grant No. 14-Education সম্পর্কে বলতে গিয়ে Education এর বিরুদ্ধে হাটাই প্রস্তাবগুলি এসেছে আমি ভালমর্মে করতে পারিনা। তার কারণ ত্রিপুরা রাজ্যে শিক্ষার ব্যাপারে ক্রান্ত অগ্রগতির কথা আমার মনে হয় বোর্ড অস্বীকার করতে পারেন না। মাননীয় সদস্য শ্রীঅতিকুল কৈসাম সাহেন 'সমাজের কথা' বইটি সম্পর্কে সমালোচনা করেছেন। আমরা গত বৎসরও এই বইয়ের কথা বলেছি। আমরা দেখতে পাই যে এক বছরে যে ডুলকটি আছে তার জন্য Education Director সবে সেন্টে সিরুলার দিয়ে ছিলেন যাতে এই ডুলকটি সংশোধন করা হয়। বোধ হয় সেটা ১৯৬৫ সালে যে new Print হয়েছে তাতে সেগুলি সংশোধন করা হয়েছে। তিনি সে বই দেখলেই খুশী করেন যে যেখানে লেখা ছিল Territorial Council এর অমলে যারা উপদেষ্টা ছিলেন তারা নির্বাচিত, সেটি সংশোধন করে লেখা হয়েছে যে মাননীয় chief commissioner এর অননুমতি এত কথাটি। কাজেই সেট কথাটি আবার এখানে উঠার কোন কারণ আছে বলে আমি মনে করিনা। আরও একটি বইয়ের কথা উনি বলেছেন। সেটি হলো সাধারণ জ্ঞান ও বুদ্ধির পরীক্ষা। সেই বইটি Education Deptt. এর দ্বারা approved নয়। সেটা বাজারে কোন publishers চানু করেছেন তাতে কতগুলি ভৌগলিক তুল তথ্য পরিবেশ করেছেন। কিন্তু Education Deptt. তা approve করেন নি। তিনি আরো বলেছেন ভেলে ভেজাল, চাউল ভেজাল, শিক্ষাতেও ভেজাল। কিন্তু সেটা তিনি প্রমাণ করতে পারেন নি। এখন মনে হচ্ছে তিনি নিজের ভেজাল। ( হাতকোঁড় ) Private school এর মাস্টারদের appointment সম্পর্কে তিনি বলেছেন যে Education Deptt. এর approval নিতে হয়। সেখানে বিভিন্ন subject এ experienced teacher কে appointment দিতে হয়। তার কারণ হলো যেখানে Education Deptt. টাকা দিচ্ছে সেখানে তার appointment এর ব্যাপারে এবং Book Selection এর উপর কিছুটা control থাকা উচিত। এতে মাস্টারদেরও সুবিধা এবং school committee-রও সুবিধা। এর ফলে school committee তক্ষা করলেই যখন তখন মাস্টারদের discharge করতে পারেন না Deptt. এর approval চাড়া। তাই সব ব্যাপারে Deptt. এর approval প্রয়োজন আছে বলেই আমার মনে করি। Private school-এ science group খোলার জন্য প্রত্যেক স্কুলকে যে টাকা দেওয়ার কথা আছে সে সম্পর্কে মাননীয় সদস্য বলেছেন এবং এটি সম্পর্কে budget-এও provision আছে। তারপর যে সব স্কুল আগে যে grant পেয়েছেন, সেটা recurring-ট চটক আর capital-ট চটক এবং তার complete utilization certificate দিতে পেরেছেন তারা তাদের পাওয়া grant পেয়ে গেছেন। এবং যারা ঐগুলি দিতে পারেন নি তাদের সম্পর্কে দেওয়া হচ্ছে এবং তারা fulfill করলেই এবং অজান্তে কোন

condition নাহে দেওয়া থাকে সেগুলি fulfill করলে তার সেরা grant পাবেন। Deputy Director আছেন দুজন। সে সম্পর্কে তিনি বলেছেন যে ৬ জন Deputy Director দ্বারা আরো Education Deptt. এর কাজ deal করা যাবে। আমরা জানি যে ৬ জন Deputy Director-ই এক section-এ কাজ করেন না। বিভিন্ন Deputy Director বিভিন্ন section-এ কাজ করেন। কেউ private school গুলির financial ব্যাপার দেখাশুনা করেন, কেউ Youth Programme, কেউ Social, কেউ Establishment Section এইভাবে বিভিন্ন section-এ কাজ করেন। কাজ easy এবং prompt করার জন্যই এতজন Director-এর প্রয়োজন আছে। কারণ শিকার provision বাড়ার সঙ্গে সঙ্গে work ও বাড়ছে, কাজেই বিভিন্ন section করে Director রাখা হয়েছে। কাজের দেরী করার জন্যই এতজন Director রাখা হয়েছে বলে যে কথা উঠেছে এখানে তা ঠিক না। কাজ prompt করার জন্যই কথা হয়েছে। Education Deptt. এ seniority list নাই, যাকে ভাঙে প্রমোশন দেওয়া হয় বলে একটা কথা এখানে উঠেছে। আমরা জানি seniority list আছে এবং প্রমোশনের বেলায় শুধু seniority নয় seniority, efficiency প্রভৃতি দেখা হয় এবং সেই অনুসারেই প্রমোশন দেওয়া হয়। তারপর Engineering Lecturer দের কথা বলা হয়েছে যে এক একজন এক এক রকম pay scale পাবেন। তাদের মধ্যে Lecturer যারা তারা এক scale পাবেন। Qualification এক রকম থাকলেও post এর against-এ তার pay-scale. একজন এ্যাজুয়েট যদি H. S. School এর Head master হন, তা হলে তিনি Head master-এর scale-ই পাবেন এবং পরে যিনি সেখানে আসবেন তিনি তখনো Asstt. Teacher এর post পাবেন। Qualification সমান থাকলেই scale সমান হবেন। Post এর against এ তার pay scale হবে। Senior Basic School এর Headmaster কে Higher Secondary School এর Headmaster করা হয়েছে। তা কয়েকটি ক্ষেত্রে করা হয়েছে। যারা senior এবং বাদের পূর্বে যেমন ২০০ টাকা থেকে ৪৫০ টাকা scale এ নির্ধারিত ছিল। তাদেরই Higher Secondary School এ Headmaster করা হয়েছে। Inspector-কে Higher Secondary School এর Headmaster করা হয়েছে একথাও সত্য। যারা Sr. Inspector ছিলেন তাদেরকে Higher Secondary এর Headmaster করা হয়েছে। কাজেই তাদের promotion হয়েছে আমরা বলতে পারি। Trained graduate দের scale দেওয়া হচ্ছে না এক কথা তিনি বলেছেন কিন্তু তা ঠিক নয়। Trained graduate দের scale দেওয়া হচ্ছে মাননীয় সদস্য বলেছেন যে High School এ আমরা উপযুক্ত শিক্ষক রাখছি না তার জন্য আমাদের তাড়াহাড়ি University করা দরকার যাতে আমরা উপযুক্ত শিক্ষক পাই। একটা University করতে গেলে তার পারিপার্শ্বিক অবস্থা এবং যেখানে University হবে তার প্রয়োজনীয়তার দিকে দৃষ্টি দিতে হবে। তাহাড় Central Govt. এর অনুমোদনও প্রয়োজন হয়। সেইদিক দিয়ে ত্রিপুরায় University-র প্রয়োজন কেনো না কথা বলছি না কিন্তু এর মধ্যেই যে University-র প্রয়োজন আছে তা অস্বীকার করিনা। Primary School-র অনেক ঘর ভেঙে গেছে বলা হয়েছে। কিন্তু আমরা জানি reconstruction এর জন্য

বাজেটে যে টাকা রাখা হয়েছে তা যথেষ্ট। Committee প্রথম যে স্কুল বরগুলি করে দেন সেগুলি অত্যন্ত: তিন বৎসর চলতে হয়। Committee যদি তিন বৎসর চলার মত বর না করেন তবেই ভেঙ্গে পড়ে। তারপর Department সেটাকে take up করে এবং বিভিন্নভাবে grant দিয়ে সেই বর করা হয়। কাজেই inadequacy of provision for reconstruction & repair যে কথাটা মাননীয় সদস্য বলেছেন—

**Mr. Speaker—** Time is up.

**Shri Gopesh Rn. Deb—** তার এই cut motion, তার বিরোধীতা করে এবং মূল বাজেটের সমর্থন করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

**Mr. Speaker—** I would now call Shri M. L. Bhowmik, Dy. Minister.

**Shri M. L. Bhowmik—** মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, Demand No. 14 এর উপর অনেক-গুলি ছাঁটাই প্রস্তাব এসেছে। As many as 12 cut motions on the Demand for grants. মাননীয় সদস্য আতিকুল ইসলাম সাহেব যে দুটো ছাঁটাই প্রস্তাব রেখেছেন তার উত্তরেই আমি আমার বক্তব্য রাখব। উনার বক্তব্য শুনে মনে হয়েছিল যে উনি উনার খেয়াল খুশীমত বলে যাচ্ছেন। কোন ভোখের উপর ভিত্তি না রেখেই তিনি তার বক্তব্য বিধানসভায় রেখে গেছেন। এবং মিডামিতি অনেকগুলি অভিযোগ শিক্ষা দপ্তরের বিরুদ্ধে এনেছেন। তিনি প্রথমেই আমাদেরকে charge করেছেন যে “সমাজের কথা” যে বইটির মধ্যে ভুল তথ্য আছে বলে গত অধিবেশনে যে অভিযোগ করেছেন তার সংশোধন করা হয়নি। কিন্তু মাননীয় সদস্য বোধ হয় খবর রাখেন না যে বখনই তিনি এই ভুল তথ্য গুলো বলেছিলেন তখন সঙ্গে সঙ্গেই আমাদের শিক্ষা দপ্তর এই বিষয়ে action নিয়েছিলেন। এই বই এর যে প্রকাশক তার নিকট চিঠি দেওয়া হয়েছিল 2nd July '65

(Interruption)

I am coming to my points অধিবেশন শেষ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গেই আমাদের শিক্ষা দপ্তর Inspector of schoolsকে নির্দেশ পাঠান। সেটা হচ্ছে ১৯৬৪ সাল। শিক্ষা দপ্তর থেকেই নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। for correction slip সেটা publisherকে লিখা হয়েছিল।

( Interruption )

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, I am being disturbed by them.

( Laughter )

No, I am making one statement only, সঙ্গে সঙ্গেই Inspector of schools দপ্তর স্কুলকে নির্দেশ দিয়েছিলেন, এই ভুলটা correct করা ও জরুরি। Just after the session was over, আর এটা সম্পর্কে লিখ হয়েছিল ১৯৬৫ সালে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তার সংশোধন সংস্করণ ও এখানে এসেছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যকে অন্তরোধ করব তিনি যেন এই বইখানা পড়ে দেখেন যে সংশোধিত হয়ে এসেছে কিনা। তারপর তিনি আরেকটি বিষয় উল্লেখ করেছেন যে সাধারণ জ্ঞান ও বুদ্ধির পরীক্ষা some অর্চার্স যার প্রণেতা সেটা বইটি আমরা

পাঠ) করেছি। কিন্তু this book of general knowledge has not been approved by the Education Directorate. কাজেই এ সম্বন্ধে বলার কোন প্রয়োজন নেই।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় arrear pay সম্বন্ধে আমরা বলেছি যে audit হওয়ার পরে Private School এর সমস্ত arrear pay দেওয়া হবে। এবং তার ব্যবস্থা করা হয়েছে। আর একটি জায়গায় তিনি বলেছেন যে আমরা science team খোলার জন্য সমস্ত স্কুলকে বলেছিলাম কিন্তু টাকা এখনও দেওয়া হয় নি। মাননীয় সদস্যের অবগতির জন্য জানাচ্ছি, যে আমাদের ভারত সরকার সে টাকা sanction করেছেন। এক লক্ষ তিন হাজার করে প্রত্যেক স্কুলে পাবে এবং প্রত্যেক স্কুলকে science team form করার জন্যই আদেশ দেওয়া হয়েছিল। আমরা চল্লিশ হাজার টাকা দেব for constretions এবং পঞ্চাশ হাজার দেব for equipment. মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, sanction পাওয়ার আগেই বলা হয়েছে আমরা দেব। কাজেই এক লক্ষ ত্রিশ হাজার টাকা যে সমস্ত স্কুলকে দেওয়ার কথা ছিল তাদেরকে দেওয়া হবে। তারপর তিনি science promotion officer সম্পর্কে বলেছিলেন। একজনকে appointment দেওয়া হয়েছে, that is not a fact. Science promotion officer-কে আমরা এখনও appoint করিনি। মাননীয় সদস্য একটা ভুল তথ্য আমাদের এই হাউসে পরিবেশন করেছেন। তবে Provision for obtaining a science unit under the Education directorate has been made. কিন্তু এখন পর্যন্ত কোন science promotion officer-কে আমরা appoint করিনি। অত্যা আমরা সেই appointment এর approval এর জন্য আমরা অপেক্ষা করছি। B. Sc. পাশ করার পর condensed course training দিয়ে যাওয়া আসেন তাদের ২০ টাকা করে allowance দেওয়া হয়। কাজেই তিনি বলেছেন condensed course-এ যারা training নিয়ে আসছেন তাদের কোন প্রকার allowance দেওয়া হয়নি তা ঠিক নয়। তিনি আরও বলেছেন যে আমরা senior basic school এর Head master-কে Higher Secondary School এর Head master করে দিয়েছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমরা যাতায়াতকে promotion দিয়েছি these are simply for promotion not of appointment because they are all graduates, তাদের post graduate training নেওয়া আছে, তারা Basic trained এবং তাদের sufficient experience, teaching experience ও তাদের যথেষ্ট আছে। কাজেই তাদের qualification experience ও seniority ইত্যাদি বিষয়ে বিবেচনা করেই senior basic school এর সম্পর্কে Head masterদের promotion দেওয়া হয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় Subject Teacher বলা হয়েছে যে Subject আছে, কিন্তু Teacher নেই। Subject কয়গো কোন স্কুলে না ও থাকতে পারে। যখন subject এর ব্যবস্থা হবে তখনই আমরা Teacher দেই। অন্ত্র কোন কোন ক্ষেত্রে subject introduce করার আগেই আমরা appointment দিয়ে থাকি। তার কারণ হচ্ছে যে এটার জন্য একটা preparation দরকার। কাজেই subject যখন introduce হয় তার আগেই অনেক সময় আমরা subject teachers appointment দিয়ে থাকি কাজের সুবিধার জন্য। তারপর craft সম্পর্কে সেট একটু কথা। Craft না যাওয়ার আগেই অনেক সময় আমরা appointment

দিয়ে থাকি, তার কারণ এটার একটি *préparation* করতে হয়। কাজেই *craft*ও বাবে *Teacher* ও বাবে দুটো সেক্সে সম্ভব হয় না। কাজেই *craft introduce* হয়, *materials দেওয়া* হয়, তাৎপর্য আনিয়া *Teacher* পাঠিয়ে থাকি। তারপর মাননীয় সদস্য বলেছেন যে বাবা B. T. পড়তে গিয়েছেন তাদের *stipend* দেওয়া হয়নি। কিন্তু *current year* এ B. T.র যে *stipend* তার *sanction* এসেছে অতি শীঘ্রই আমরা তাদের *stipend* দিয়ে দিচ্ছি। অন্য *last year* এর *stipend* এর *sanction* এখনও আসেনি, আসা মার্জিত বাবা B. T. পড়তে গিয়েছিলেন তারা তা পেয়ে যাবেন। বজ্রিত দেববর্মা সম্পর্কে বলেছেন তিনি একজন *graduate* তাকে *pay scale* এখনও দেওয়া হয়নি। বাস্তবিক তিনি যদি এখনও না পেয়ে থাকেন সেটা আমরা দেখব। তিনি যদি *trained graduate* হয়ে থাকেন তাহলে নিশ্চয়ই তিনি *pay scale* এর *benefit* পাবেন, না পাওয়ার কোন কারণ নেই।

মাননীয় সদস্য শ্রীমুনীল চৌধুরী মহাশয় তার *Cut Motion* এ বলেছেন *absence of provision for stadium at Agartala*। আমাদের আগরতলাতে এখনও কোন *stadium* নেই তা ঠিক। তবে সরকারের একটি *stadium* করার পরিকল্পনা আছে। তা আমরা আগেও বোঝি। কিন্তু *stadium* এর উপযুক্ত জায়গা এখনও নির্বাচিত হয়নি। এবং অন্ত্যজ রাজ্যে যে সমস্ত *stadium* আছে তাদের *plan* এবং *estimate* আমরা পেয়েছি। আমরা সেই অনুসারে *suitable* বলে পরে *site selection* চলে পেরেই এখানে *stadium* স্থাপন করব। আমরা জানি *stadium* না থাকলে পরে খেলাধুলা পরিচালনা করতে অসুবিধা হয়। আশা করি তা 4th plan এর মধ্যে হয়ে যাবে।

মাননীয় অধ্যায় সচিবদয়, তিনি আর একটি টাটা প্রস্তাবে বলেছেন, *for establishment of Law College, Medical School & Medical College at Agartala*। তিনি *Executive* কে *Judiciary* থেকে আলাদা করার জন্তে, বিচারের কাজের সুবিধার জন্ত এখনে একটি *Law College* স্থাপনের কথা তিনি বলেছেন। *Law College* যে কোন অবস্থায়, যে কোন জায়গায় করা সম্ভব নয় যে, মাননীয় সদস্যের জানা উচিত যে *Law College* ইচ্ছা করলেই করা যায়। তবে এখানে *Judiciary* কে *Executive* থেকে আলাদা করার জন্তে আমাদের তা প্রয়োজন যাতে করে *lawyer* বেশী করে বের হয়, কিন্তু আমাদের বর্তমানে যা চাচ্ছি: সেটা অনুসারে কি একটি *Law College* প্রতিষ্ঠা করা *justify* করে কিনা, এটা মাননীয় সদস্যকে বিবেচনা করে দেখতে বলি। *Law College* এ বাবা পড়তে চান, তাদের জন্ত আমাদের এখন *stipend* এর ব্যবস্থা আছে। বিভিন্ন *university* তে আমাদের ত্রিপুরার অনেক ছাত্র অর্জেন যাঁরা *law* পড়ছেন।

**Mr. Speaker**—I would call on Shri Birchandra Deb Barma.

**Shri Birchandra Deb Barma**— মাননীয় Speaker, Sir, আমি একটা বিশেষ ঘটনা সম্পর্কে এই হাউসের দৃষ্টি আকর্ষণ করার জন্ত এই Demand সম্পর্কে বলছি। আমরা অনেক সময় বলে থাকি যে উপযুক্ত শিক্ষক পাটনা—particularly আমি *Polytechnic Institute* সম্পর্কে বলব। সেখানে K. K. Velayudhan নামে একজন উজ্জলোক আছেন—He is a man of

Kerala. তিনি Head of the Deptt., Civil-Engineering Section, Narsingarh Polytechnic Institute. তিনি November, 1965-এ apply করলেন যে-আমি December-এ একমাস বাকী যাব—২ মাসের ছুটি চাইলেন। On 31.11.65 অর্থাৎ যেদিন ছুটিতে যাবেন সেদিন তাকে হল। হয় যে তোমার ছুটি মঞ্জুর করা যাবে না। সেই ভুললোক বললেন, আমি already ticket-book করে ফেলেছি, Railway Reservation করে ফেলেছি; এই অবস্থায় যদি আমাকে journey cancell করতে হয় তবে আমার financial loss হবে। তাছাড়া আমার বিশেষ প্রয়োজন—আমার না গেলেই নয়। তিনি personally request করলেন Director of Educationকে এবং চলে গেলেন আমার বলে গেলেন আমি যতশীঘ্র সম্ভব চলে আসব। তিনি ২-মাসের ছুটি চেয়েছিলেন কিন্তু ১ মাসের পুর ফিরে আসলেন on 1.1.66 এবং Joining Report দিলেন। আমার মনে আছে তিনি U.P.S.C Selected Candidate and he is a qualified candidate এবং Civil-Engineering-এর জন্য এই সমস্ত লোক পাওয়া খুব কঠিন। 1.1.66 তিনি Joining Report দিলেন, his Joining Report was not accepted. He has been disallowed to take class. ভুললোক D. E. এবং C. C.-র নিকট লিখলেন কিন্তু জবাব নেই। তারপর জাহ্নবাগী মাস অপেক্ষা করলেন, ফেব্রুয়ারী মাস অপেক্ষা করলেন, মার্চ মাস অপেক্ষা করলেন। তারপর he submitted resignation, Resignation দেওয়ার পর on 25th March, D. E. তাঁকে জানালেন যে তোমার Joining Report has been accepted from 31.1.66. অর্থাৎ জাহ্নবাগী মাসের ১লা তারিখ তিনি এখানে এসেছিলেন এবং ৩১ তারিখ তার Joining Report accept করা হল এবং ঐ তারিখেই ত্রি একটা পত্র দিয়ে জানানো হল যে তার Resignation accept করা হল: Resignation accept করে বলা হল, you are to vacate your quarter. সে ভুললোক quarter vacate করলেন। তাকে যেতন পর্যন্ত দেওয়া হল না from December 1965 to March, '66 তাকে pay দেওয়া হয় না। তিনি বহুদূর থেকে এসেছেন, he is penniless তিনি একজন Head of the Deptt., তিনি মোটা বাকমের বেতন শেকেন। আর আমরা এখানে চীৎকার করব যে staff-পাইনা; শিক্ষিত লোক পাটনা। একটি Polytechnic Institute-এর Head of the Deptt.-এর জন্য, Civil Engineering-এর জন্য U. P. S. C.-র থেকে, সমস্ত লোকের থেকে একজন লোককে বাছাই করে দেওয়া হয়েছে। তাঁর প্রতি যদি আমরা এরকম ব্যবহার করি তাহলে ভবিষ্যতে আমাদের কেউ যদি বলে তোমরা নাতির থেকে লোক পাবে তবে কেউ যদি আসতে রাজী না হয় তাহলে বলব তাতে কোন দোষ নেই। সে ভুললোক কেবল থেকে এখানে এসেছে will we give him good treatment. তাঁর সঙ্গে কি ব্যবহার করা হল? তিনি একমাস আগে apply করলেন বাড়ী যাবেন। একমাসের মধ্যে কোন কথাবার্তা নেই। তিনি যেদিন বাড়ী যাবেন সেদিন হল হল leave দেওয়া হবে না। ফলন-তিনি বললেন যে আমি plane-এর টিকেট করে ফেলেছি, Railway reservation করে ফেলেছি, আমার যদি সব cancell করতে হয় তবে আমি financially loser হব। অতএব as early as possible তোমরা আমার leave sanction কর। তিনি ১ মাস ছুটি ভোগ করে ফিরে আসার পর এই

ব্যাপার। তাকে allow করা হল না to take class. তার জন্য কার responsible? কার suffer করে? এই ব্যক্তি bureaucrat তার তার জন্য suffer করবেন। Director of Education তার জন্য suffer করবেন। Ministry তার জন্য suffer করবেন। শুধু studentরা suffer করবে। এই সমস্ত লোক বাদে মাথায় করে নিয়ে আস। হয় Civil Engineering Institute-এর Head of the Deptt. করে তাদের প্রতি আমরা এই বকম ব্যবহার করি। Whole জাহাজী সে বসে বইল, February সে বসে বইল, March মাসে সে resignation submit করল। আমার এখানে কোন দরকার নেই, কাজকর্ম করব না, শুধু বসে বসে থাকব? তারপর বলা হল যে your joining report is accepted with retrospective effect from 31.1.66, and at the same time his resignation has been accepted. তাহলে আমি বলব এক্ষেত্রে যদি কোন উপযুক্ত লোক ত্রিপুরার এসব ব্যবহারে ত্রিপুরায় না আসে তাহলে তাদের উপর দোষ দেবার কিছুই নেই। আমরা তাদের প্রতি ভাল বাহার করতে পারব না, আমরা ভুল্লোকের সাথে ভুল্লোকের মত ব্যবহার করতে পারব না এবং এর ফলে তারা এখানকার ছাত্র তারা suffer করবে, তাদের এভাবে class দেবেন। এবং না দেবার ফলে তাদের লেখাপড়ার সম্পূর্ণ ব্যাঘাত ঘটবে। কাজেই আমি House-এর দৃষ্টি এদিকে আকর্ষণ করছি। আমি মনে করি ব্যাপারটা serious। একটা Polytechnic Institute চালাবার মত এমন একজন সুযোগ্য লোক আমরা সজে পাবনা। এমন-ই আমাদের Engineer-এর অভাব, কাজেই একটা school চালাবার মত, একটা Polytechnic Institute চালাবার মত একটা qualified লোক আমরা সজে পাবনা। তাদের কাছে সোনারূপার কোন দাম নেই। হীর', মোতি, জহরত তাদের কাছে সবই সমান। Because they have no work in their brain, সচলই brainless people, they have no idea as regards to the capacity of that gentleman. —আমাদের দেশের ছেলেদের উপকার করার জন্য যার বাইরে থেকে এসেছেন তাদের প্রতি এরকম ব্যবহার করলে আমাদের অবস্থা এই হবে। মাননীয় স্পীকার, শ্রীঃ, আমি আর হুঁচকারটা কথা বলব construction of boarding house সম্পর্কে। আমাদের প্রমোদগাবু দেখিয়েছেন যে construction of boarding house চোখে পড়েন। কিন্তু তিনি যদি মনোযোগ দিয়ে দেখেন যে সেখানে construction of boarding house for Scheduled Caste and Scheduled Tribes-এর কোন grant আছে কিনা, যদি লক্ষ্য করেন তাহলে দেখবেন যে সেটা নেই। এই সমস্ত welfare of backward class এর জন্য যে টাকাটা it will be diverted for construction of another boarding house. অর্থাৎ স্নেহও হয়েছে, এবারও হবে। যে সমস্ত general boarding house আছে সেই সমস্ত খাতিয়ে এই welfare of backward class এর টাকাটা diverted হয় এবং diverted হওয়ার পরে বলা হয় এখানে Sch. caste/Sch. tribe এর জন্য accommodation রয়েছে, কিন্তু actually তারা accommodation পায় না। আমি জানি বহু ঘটনা আছে accommodation না পাওয়ার ফলে তাদের লেখা পড়া ব্যাহত হয়েছে। কাজেই এদিকে তারা একটু দৃষ্টি দেন।



Caste এর উন্নতি যারা করেন, Sch. Caste এর যারা বড় বড় কথা বলেন, বড় বড় meeting করেন কিন্তু Sch. Caste এর লেখাপড়ার কোন সুযোগ, তাদের বাঁচবার কোন সুযোগ তারা করে দিতে পারেন না; তারা কেবল বাজেট দেখতে পালাস। কিন্তু বাজেটের টাকা কোথায় যায় তা আমি জানি, তার হিসাব আমি দিতে পারব কোন boarding এর জন্য প্রাচ্যভারতীয় boarding House এর জন্য welfare of Sch, Caste এর জন্য কতটাকা খরচ হয়েছে তা আমি জানি। কাজেই আমার কথা হচ্ছে যেভাবে টাকা খরচ করার কথা সেইভাবে টাকা খরচ হচ্ছেনা। আর একটা কথা আমি বলব মাননীয় স্পীকার শ্রাব, মেট্রিক পরীক্ষার্থী যে সমস্ত ছেলে আছে তারা boarding house এ আছে। Due to some disturbance তাদের পরীক্ষাটা পিছিয়ে গিয়েছে। পরীক্ষা পিছিয়ে যাওয়ায় এই সমস্ত ছেলেদের boarding house থেকে বলা হয়েছে যে 31st March এর পর তোমাদের boarding house এ জাগা নেই, তোমাদের boarding house stipend upto 31st March Sanction হয়েছে। কিন্তু পরীক্ষা পিছিয়ে গিয়েছে, এই সমস্ত ছেলেদের ক হবে? তারা boarding house এ থাকতে পারবেন, Stipend ও তাদের নেই, তারা কি করে পরীক্ষা দেবে? এই যে স্কুলের পরীক্ষা পিছিয়ে গেল, তারা যাতে পরীক্ষা পর্যন্ত স্কুলের boarding house এ থেকে পরীক্ষা দিতে পারে এই ব্যাপার সরকার পক্ষ থেকে করা আমি উচিত বলে মনে করি। কাজেই এই বলেই অজকে Demand এর বিবরণীতে করে যে Cut Motion এসেছে তার সমর্থনে আমি আমার বক্তব্য রাখছি।

**Mr. Speaker —** I would now call on Shri Prafulla Kumar Das.

**Shri Prafulla Kumar Das —** মাননীয় স্পীকার শ্রাব, আর্জকে Education এর উপর যে Demand অর্থমন্ত্রী উপস্থাপন করেছেন তার সমর্থনে এবং বিবরণীতে পক্ষ থেকে অনীত cut motion এর বিপক্ষে আমি আমার বক্তব্য রাখছি। এই cut motion এর পক্ষে বলতে গিয়ে— বিরোধী পক্ষের বক্তারা যে সমস্ত উক্ত করেছেন এতে আমরা যতটুকু দেখি Educationকে উপলক্ষ করে ওনারা বলেছেন। মনে আসল লক্ষ্য হল কতগুলো অশোভন এবং অর্থোক্তিক কথা এনে সরকার পক্ষ সম্পর্কে মানুষের মনে একটা ভ্রান্তি সৃষ্টি করা, এটাই হল তাদের লক্ষ্য। এগুলোর উত্তর দিতে গিয়ে বিরোধী পক্ষের সদস্যরা তাদের মুক্তির অসারতা প্রতিপন্ন করেছেন এবং আশা করি Education এর উপর ওনারদের বক্তব্য বা যার পেছনে নিজেদের স্বার্থ সিদ্ধির যে অপ-প্রয়াস ছিল সেই সম্পর্কে বিভ্রান্তি করার যে চেষ্টা সেটা ব্যর্থ হয়েছে। প্রথমে Schedule Caste/Tribes এর boarding house সম্বন্ধে বলতে গিয়ে ওনারা যেভাবে বক্তব্য রেখেছেন আমি সেটার নিন্দা করছি। তার কারণ হচ্ছে Sch, caste এবং Sch. tribes এর welfare সম্বন্ধে আলোচনা হবে তা ভাল কথা। কিন্তু তার একটা ভাল motive থাকা দরকার। এখানে Sch, casteদের facility যা আছে সেটা স্বীকার করে আরও যদি বেশী থাকা দরকার হয় সেটা ওনারা যুক্তি সম্বন্ধভাবে আলোচনা করতে পারেন। কিন্তু বলছেন এখানে বাজেটে Sch, cast. বা Sch. tribes students এর boarding এর কোন টাকার provision নেই—এই কথাটা যদি ওনারদের

সত্যিকারের গঠনমূলক আলোচনার উদ্দেশ্য থাকত তাতলে বসতে আসত দেখতেন যে actually Sch. caste এবং Sch. tribes এর boarding house এর provision এর কোন টাকা আছে কিনা। আমরা দেখেছি বাজেটে ৩৫২ পৃষ্ঠাতে expenditure on welfare of backward classes, এর break upটা এখানে দেওয়া নেই। তার মানে এখানে ৩০ লক্ষ টাকা ধরা আছে, এই টাকা কিসে খরচ হবে? boarding এ যে খরচ হবেনা এই কথা এখানে লেখা নেই। সুতরাং এটা boarding এ খরচ হবে। break upটা দেখলে নিশ্চয়ই বুঝতে পারবেন। সবটা কথা লিখলে সেটা একটা বিরাট volume হবে। সুতরাং এটা কি purpose এ খরচ হবে এটা respective dept. এ খরচ নিয়ে বলা উচিত ছিল। আমি জানি সেখানে boarding facility এর টাকা ধরা আছে, boarding stipend এর টাকা ধরা আছে for schedule caste এবং Sch tribes students, এ ছাড়া আর একটি কথা হচ্ছে এই যে বর্তমানে আমাদের দেশের সংস্কৃতি বা ঐক্যকে বৃদ্ধি করার জন্য govt চেষ্টা করছেন এবং তার সাথে সাথে জনসাধারণও চেষ্টা করছেন। সেট দিক দিয়ে দেখতে গেলে separate boarding houseটা খুব encouraging নয় আসল কথা হচ্ছে educational facility যাতে তারা বেশী পায়—সেই দিকে লক্ষ্য রাখা। আমরা জানি আগে private school, Higher Secondary School এবং senior Basic যে সমস্ত school আছে, সেখানে boarding house stipend দেওয়া হতনা। কিন্তু এখন ত্রিপুরাতে সরকারী ও বেসরকারী প্রায় ৫৪টি School এ attached যে সমস্ত boarding house আছে সেখানে general students, Sch. caste, Sch. tribes সব ধরনের facilities তারা পাবে। সুতরাং, year to year যদি compare করে দেখি আগের তুলনায় আস্তে আস্তে Sch. caste, Sch. tribes Students এবং general Students বা facility পাবে, accommodation পাবে, boarding house stipendও পাবে। সুতরাং সবদিক দিয়েই উন্নতি হচ্ছে, separate boarding house নয় না, এজন্য তাদের অগ্রগতি হচ্ছে না এটা বলা ঠিক নয়। তাছাড়া অল্প সাব-উভিসনে কতকগুলি বোর্ডিং হাউস হচ্ছে—জেনারেল বোর্ডিং হাউস এ Scheduled Caste বা Scheduled Tribe থাকতে পারবে না এমন কোন কথা নেই বা লিখাও নেই। সেখানে ৭৮টি স্কুলে ৫০ জন ছাত্র থাকার মত boarding house facility রাখা হয়েছে। খোয়াই, সাক্রম, বিলোনিয়া, বড়পাখারী, কলাগপুর, ধর্ম্মনগর এইসব Higher Secondary স্কুলে boarding house-এর ব্যবস্থা আছে এবং Scheduled Caste, Scheduled Tribe ছাত্ররা সেখানে থাকতে পারে। সুতরাং facility নিঃসন্দেহভাবে বেড়ে যাচ্ছে, কমছে না। তাছাড়া কোন Scheduled Caste নেতার নাম করে তারা আক্রমণ করেছেন। যৌথভাবে যেখানে Administration চলতে সেখানে Scheduled Caste-এর কোন মন্ত্রী থাকা বা না থাকার প্রশ্ন উত্থাপ করার পেছনে Scheduled Caste-এর জন্য দরদী থাকার চেয়ে তাদের রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সাধনের অপচেষ্টাই বেশী। সুতরাং সেট দিক দিয়ে বিরোধীপক্ষের মায়াকারার নিষ্পত্তি করে প্রস্তাবের বিরোধীতা করে আমার বক্তব্য আমি শেষ করছি।

**Mr. Speaker**—I would call on the Hon'ble Chief Minister.

**Shri S. L. Singh (Chief Minister)**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শিক্ষা খাতের ব্যয়-বরাদ্দের উপর ছাঁটাই প্রস্তাব রাখতে গিয়ে যে বক্তব্য পেশ করেছেন, সেই বক্তব্য শুনে মনে হয় যে আগের এমন একটা যুগে তারা ছিলেন যখন স্কুল, শিক্ষক ইত্যাদির কোন অভাবই ছিল না, আর বর্তমানে কংগ্রেস শাসনে আসার পর সেইসব প্রাচুর্য্য থেকে তারা বিচ্যুত হয়েছেন—এই হল তাদের প্রতিপত্ত্ব বিষয়। অতএব তাদের এই যে গৌরবময় অতীত তার একটি অধ্যায় আমি খুলতে চাই। Bengal Administration Reform 1876-77এ ত্রিপুরা সম্বন্ধে বলেছিলেন যে—The prospects of education in Hill Tippera are not bright, only 186 people now attend 6 schools, 173 attended 4 schools in the previous year. এই হল সুখের স্বপ্নের দেশ। তারপর মহারাজা নীরঞ্জন মাণিক্য বাহাদুরের সময় 1876—1896এ আমরা দেখেছি ১টি স্কুল তিনি start করেছিলেন এবং ১৯০৯ সালে a new High School & one Tole was Free School. এই গেল মহারাজা রাধাকিশোর মাণিক্যের সময়। তারপর ১৯০৭-০৮, ১৯১৬-১৭, ১৯২৬-২৭, ১৯৩৬-৩৭, ১৯৪৩—৪৬এ number of Primary School—১৩৭ কমে হল ১২৩। ১৯০৭-০৮ ছিল ১৩৭ এবং ১৯৪৩—৪৬এ কমে হল ১২৩টি স্কুল। Percentage of Education 18%, তারপর কমে হল 16%, তারপর কমে হল 10.3%, তারপর 7.9%, তারপর 7.90%। এই হল তাদের সুখের স্বপ্ন ১৯৪৬ সাল পর্যন্ত। কারণ তারা অনবরত বলছেন কিনা মহারাজাকে ফিরিয়ে আনব তাদের সুখের রাজত্ব গড়ার জন্য। সেইজন্যই বর্তমান যে শিক্ষা পদ্ধতি চলছে, সেই শিক্ষা পদ্ধতিকে এবং শিক্ষাকে deprive করার জন্য এবং লোকচক্ষে হয়ে প্রতিপন্ন করার জন্য, উদ্দেশ্য প্রণোদিত হয়ে তারা তাই করছেন। তাই তারা আজ ২ কোটি ৯৩ লক্ষ টাকার এই যে বাজেট তাকে বিকৃতভাবে অঙ্কিত করছেন। তবে আমি তাদের একটু দৃষ্টি দিচ্ছি বলব যে আমাদের স্কুলের যে percentage এবং চাত্রের যে percentage তা দেখতে ১৯৫০-৫১এ Primary School ৪০.৪, ১৯৫৫-৫৬ সালে ১০০.০, ১৯৬০-৬১ সালে ১০৭.৪, ১৯৬৫ সালে ১০৬.৮ এত হল primary stage. Middle stage হল ১৫.৪, Higher stage 9.2. Teachers Training College 3, Engineering College 1, এবং M. A. class আমরা খুলতে যাচ্ছি। তাছাড়া Polytechnic Institute আছে, Social Welfare Education-এর ব্যয়ও আছে, Infirmary, মহিলা আশ্রম, ছেলেদের আশ্রম ও বালোয়ারী স্কুল, Girls Home ইত্যাদি নিয়ে আমাদের শিক্ষার গতিতে কি করে দ্রুতগতি করতে পারি, কি করে ৬ থেকে ১১ এবং ১১ থেকে ১৪ বৎসরের বালক বালিকাদের cent percent অন্ততঃ 4th planএ শিক্ষিত করে তুলতে পারি, তার চেষ্টা করা হচ্ছে। এই জন্যই এই ২ কোটি ৯৩ লক্ষ টাকার এই বাজেট বরাদ্দ করা হয়েছে। এটাকে প্রকাশ করতে গিয়ে তারা বলেছেন এট যে কতকগুলি Boarding, School করা হয়েছে সেটাকে divert করে অল্প জায়গায় নেওয়ার জন্য করা হয়েছে। কিন্তু আমরা জানি এই যতগুলো Boarding আছে সবগুলোই attached boarding- তার মধ্যে Tribal ও Schedule Castকে প্রাধান্য দেওয়া হচ্ছে। অতএব আমরা সেই উদ্দেশ্য নিয়েই সেখানে করতে যাচ্ছি এবং সেই ভাবে স্কুলের প্রতিষ্ঠা এবং

ছাত্রদের শিক্ষার ব্যবস্থা করে যাচ্ছি। কাজেই এট ব্যবস্থা তাদের পক্ষে অত্যন্ত মায়ায় ক'রে যাচ্ছে, কারণ তারা জানেন আজকে যে শিক্ষা পদ্ধতি নিয়ে ভারতবর্ষ চলেছে তারই একটি ধারাকে আমরা এখানে রূপায়িত করতে যাচ্ছি এবং আমরা জানি যে adult education এর জন্য আমাদের প্রচেষ্টা আছে এবং Social Education এর throughতে তা করছি অতএব তাদের যে বক্তব্য রেখেছিল সে বক্তব্যগুলি যে কি উদ্দেশ্য প্রণোদিত হয়ে রেখেছিলেন সেটাটি আমি House এর সামনে বলছি এবং সেটার প্রকাশ আমি করতে যাচ্ছি।

তারপর বলা হয়েছে যে ফেলা উদয় নামে একজন কর্মচারী নিযুক্ত করা চল এবং পরে তাকে join করতে দেওয়া চলনা। তবে একটা জিনিস তাদের মনে রাখ দরকার যে ছুটিটা কর্মচারীর right নয়। সেটা চল আমাদের যে বিভাগ আছে সে বিভাগের নিয়ম অনুসারে ছুটি নেওয়া। কাজেই খাম খোয়াল ও খুশীমত তাদের একটা দরখাস্ত দিয়ে চলে যাওয়ার কোন অধিকার নেই। অতএব সেই জন্তই তাকে রাখা চলনি। এবং তাকে release করে দেওয়া হয়েছে। কারণ সে release কতে চেয়েছে। ঐ লোকটির অতীত ইতিহাস দেখলে দেখা যায় যে সে আরো অন্যান্য school এ ও college এ ও টুর্কি জেলেন এবং এট ভানে ছুটি না নিয়ে কাজ থেকে released হয়ে গিয়েছেন। অতএব একটি লোককে যদি u.p.s.c. থেকেও পাঠানো হয় তবুও আমরা তার character Roll দেখি। যদি মনে করি যে তার character roll not good তবে আমরা তাকে রাখিনা। তারপর বলা হয়েছে যে স্কুলের পরীক্ষা অনেক শিড়িয়ে যাওয়ার ফলে যারা Boarding এ থাকে তাদের একটা সমস্যার উদ্ভব হয়েছে। সেট সমস্যাটা চল Hostel এ থেকে লেখাপড়া যদি না করে বসে পরীক্ষা দিবে কি করে। মাননীয় সদস্যকে একথাও স্মরণ রাখতে হবে যে আমরা যদি পরীক্ষা না ওয়া পর্যন্ত তাদের সেই boarding এ রাখি। তাহলে যে ছাত্ররা যে সমস্ত পরীক্ষা দিয়ে আসল আর তারা কি করে সেখানে থাকবেন। কাজেই সেই দিক দিয়ে মাননীয় সদস্যকে চিন্তা করতে বলব কারণ মাননীয় সদস্যের সেট চিন্তাটি নেই। যারা School Final পরীক্ষা না দিয়ে class X এ পরীক্ষা দিয়ে XI class এ আসল তারা থাকুক বা না থাকুক, তাদের ব্যবস্থা হক্ আর না হক্, তারা থাকুক এখানে। অতএব মাননীয় সদস্যের যুক্তি চল এই যে class X থেকে যারা আসলেন, তাদেরকে তোমরা জায়গা দিওনা। তোমরা তাদেরকে জায়গা দেওয়ার জন্য এটা বেধে দাও এবং তাদের যদি পরীক্ষা নাও হয় তাহলেও তাদের রেখে দিতে হবে। তার তে কোন যুক্তি নেই, কারণ সেট জায়গাতে যারা Final এ appear হবে তারা বাড়ী থেকে গিয়েও সেখানে পরীক্ষা দিতে পারে। কাজেই আমি বলব তারা যেন সেই দিক দিয়েও চিন্তা করেন। সরকার এট চিন্তা করেই কাজ করছেন যদি বাস্তবিক পক্ষে কোন সুব্যবস্থা করা যায় তাহলে সেটা করতে হবে। এবং আরেকটি চিন্তা করতে মাননীয় সদস্যকে বলব যে তাদের grant upto March, অতএব তাকে যদি রাখতেও হয় তাহলেও India govt. এর permission ছাড়া তাদের stipend দেওয়া যাবেনা। অতএব সেট দিক দিয়েও মাননীয় সদস্যকে তার মঞ্জুর মধ্যে সেটাকে চূড়ান্তর জন্য আমি কথামূলক বলছি। অতএব তিনি

যদি মগজ মাথাই করে বলভেন তাহলে অভ্যস্ত আনন্দিত হতাম এবং তার পরামর্শগুলোকে আমরা গ্রহণযোগ্য বলে মনে করতাম। কাজেই আমি বলব একটু রক্ত, খুলে যাতে সেই রক্ত দিয়ে মাজনার একটি দাগ সেখানে যায় এবং গিয়ে যাতে যোগকে clear করে।

তারপর মাননীয় সদস্যরা আরেকটি কথা বলেছেন যে টেডিয়ামের খুব অসুবিধা হচ্ছে। কিন্তু College এ একটি টেডিয়াম already আছে এবং College এর মধ্যে আর একটি জায়গা তৈরী করছি, সেটাকে বড় করছি এবং টেডিয়ামের জন্ত আরও চেষ্টা করা হচ্ছে যাতে ভাল ভাবে একটি টেডিয়াম করা চলে।

তারপর বলা হয়েছে laws introducing compulsory Primary Education সেখানে আমরা বলছি যে ৬ থেকে ১১ এবং ১১ থেকে ১৪ বৎসর বয়স পর্যন্ত ছেলেমেয়েরা লেখাপড়া করছে এবং 4th plan এ cent percent ছেলেমেয়েরা যাতে পড়াশুনা করতে পারে তার ব্যবস্থা করছি। মাননীয় সদস্যদের মনে রাখা উচিত যখনই Free Primary Education Compulsory করা হবে, তখন আইনের যে সংজ্ঞাটি আছে তা যদি গ্রহণ না করতে পারেন তবে এমন অনেক জায়গা আছে সেট জায়গার লোকেরা আইনের সম্মুখীন হবেন penal Code এর সম্মুখীন হবেন। যেখানে জনসাধারণ উচ্চাঙ্গ শিক্ষাকে গ্রহণ করছেন, সেখানে তাকে জোর করে চাপিয়ে দেওয়া সেটা মূল্যমি ছাড়া আর কিছু নয়। সেট উদ্দেশ্য প্রণোদিত হয়েই তারা এট Cut Motion এনেছেন।

Law College, Medical College ও Medical School করা হচ্ছে না কেন তারা বলছেন। এখানে Polytechnic, Engineering College স্থাপন করা হয়েছে; কাজেই এখানে Law College, Medical College স্থাপন করা চরেনা এমন কথা আমি বলছি না।

আমরা আগেই বলেছি যে আমরা Engineering করেছি, Polytechnic করেছি। অতএব আমরা করবনা এমন কথা বলছি না। কোনটা আগে করা হবে তা সরকার জানেন। Engineering কলেজ আমাদের সবচেয়ে বেশী দরকার, Polytechnic আমাদের খুবই দরকার। অতএব সেই কাজকে আমরা প্রাধান্য দিয়েছি। Law কলেজকে আমরা সেই জন্ত প্রাধান্য দেইনি, Medical college এর জন্ত আমরা চেষ্টা করেছি এবং করছি। যাতে সেটা হয় সেইজন্ত আমরা ভারত সরকারের সঙ্গে আলাপ আলোচনা করছি। অতএব আমরা বলব সেট দিক দিয়ে আমরা পিছিয়ে নেই। অতএব Law college, Medical school এবং Medical college এর কথা সেটা বলা হয়েছে। মাননীয় সদস্যকে আমি সেই দিক দিয়ে চিন্তা করতে বলব। অতএব একটা cut motion রাখা হয়েছে—আমরা তা বলেছি দেব। Medical college, Law college এর কথা আমরা বলেছি—অতএব আমাদের কতে ভোট দাও। কেননা আমাদের ভোটভরণী পার হতে হবে, সেখানে অনেক বাধা বিঘ্ন আছে। কাজেই সেই তরঙ্গী যদি পার হতে হয়, তাহলে ঐ সমস্ত medical college, school এবং law college ইত্যাদির উপর নির্ভর করে সেই উত্তাল তরঙ্গ পার হতে চেষ্টা করব। তারপরে বলা হয়েছে যে আমাদের university করতে হবে। কাজেই সেটা করতে

গেলে আমাদের যে অনুরোধ আছে তার প্রতি লক্ষ্য রাখতে হবে। university কবডে science, commerce ও arts প্রভৃতি বিষয়ে অভিজ্ঞ professor ইত্যাদির দরকার আছে। তাই কেবল university খুললে হবে না। সেখানে সকল subject গুলিতে post graduate class খুলতে হবে; বিশেষ করে science class এর কথা প্রথমে ভাবতে হবে। তবে একথা আমাদের অবশ্যই মনে রাখতে হবে যে আমরা এমন একটি university এর under-এ আছি, যাহা সমস্ত ভারতবর্ষে এমন কি সারা এশিয়াতে সর্বশ্রেষ্ঠ বলে গণ্য হয়েছে। আমরা যখন আমাদের প্রয়োজন মিটিয়ে সেই stage এ আসব, তখন university গড়ার কথা আমাদের চিন্তা করতে হবে। তাই আমি মাননীয় সদস্যগণকে অনুরোধ করব, grant No. 14 কে সমর্থন করার ভুল এবং cut motion গুলি withdraw করার জন্য।

**Mr. Speaker**—The discussion is over, I am to put the motion to vote. First I put the cut motion to vote one by one. The question is that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on anomalies in the pay scales of the teachers.

As many as are of that opinion will please say, "Ayes".

Voice—"Ayes".

As many as are of contrary opinion will please say, "Noes".

Voice—"Noes".

Noes have it, Noes have it.

The motion is lost.

Next the question is that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on mismanagement in the Education Directorate.

As many as are of that opinion will please say, "Ayes".

Voice—"Ayes".

As many as are of contrary opinion will please say, "Noes".

Voice—"Noes".

Noes have it, Noes have it.

Next the question that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on lack of provision for establishing Law College Medical School & Medical College, a University in Tripura.

As many as are of that opinion will please say, "Ayes".

Voice—"Ayes".

As many as are of contrary opinion will please say, "Noes".

Voice—"Noes".

Noes have it, Noes have it.

The motion is lost.

Next the question is that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on absence of provision for Stadium at Agartala

As many as are of that opinion will please say, "Ayes".

Voice—"Ayes",

As many as are of contrary opinion will please say, "Noes".

Voice—"Noes",

"Noes" have it, "Noes" have it. The Motion is lost.

Next the question is that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on lack of provision for establishing Law College, Medical School & Medical College.

As many as are of that opinion will please say "Ayes".

Voice—"Ayes".

As many as are of contrary opinion will please say "Noes".

Voice—"Noes".

"Noes" have it, "Noes" have it.

The motion is lost.

Next the question is that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on discriminatory treatment between Govt. & Non-Govt. Schools.

As many as are of that opinion will please say, "Ayes".

Voice—"Ayes".

As many as are of contrary opinion will please say, "Noes".

Voice—"Noes".

"Noes" have it, "Noes" have it.

The motion is lost.

Next the question is that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on inadequacy of provision for scheme for expansion for educational facilities at the primary stage, middle stage and high stage.

I am sorry that Shri Bulu Kuki, M. L. A. is absent from the House and therefore, I am not to put the cut motion in his name to vote.

Next I put to vote the cut motion given by Shri Sudhanwa Deb Barma, M.L.A. The question is that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on inadequacy of provision for repair & reconstruction of school buildings.

As many as are of that opinion will please say, 'Ayes'.

Voice—'Ayes'.

As many as are of contrary opinion will please say, 'Noes'.

Voice—'Noes'.

"Noes" have it, "Noes" have it.

The motion is lost.

Next the question is that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on inadequacy of provision for Scholarships & Stipends.

As many as are of that opinion will please say, 'Ayes'.

Voice—'Ayes'.

As many as are of contrary opinion will please say, 'Noes'.

Voice—'Noes'.

"Noes" have it, "Noes" have it. The Motion is lost.

Next the question is that the demand be reduced by Rs. 100/- to ventilate the specific grievances to establish a college at Udaipur.

As many as are of that opinion will please say—'Ayes'.

Voice—'Ayes'.

As many as are of contrary opinion will please say—'Noes'.

Voice—'Noes'.

"Noes" have it, "Noes" have it. The Motion is lost.

Next the question is that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on absence of provision for establishing a boarding house for Sch. Caste.

As many as are of that opinion will please say—'Ayes'.

Voice—'Ayes'.

As many as are of contrary opinion will please say, 'Noes'.

Voice—'Noes'.

"Noes" have it, "Noes" have it.

So the motion is lost.

Next the question is that the demand be reduced by Re. 1/- to disapprove the policy for not introducing the compulsory primary education.



As many as are of that opinion will please say, 'Ayes'.

Voice—'Ayes'.

As many as are of contrary opinion will please say, 'Noes'.

Voice—'Noes'.

"Noes" have it, "Noes" have it.

All the cut motions are lost.

I would now put to vote the main motion. The question is that a sum not exceeding Rs. 2,93,91,000/- [inclusive of the sum specified in column 3 of the schedule to the Appropriation (vote on account) Bill, 1966] be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1967 in respect of Demand No. 14—Education.

As many as are of that opinion will please say 'Ayes'.

Voice :— 'Ayes'

As many as are of contrary opinion will please say 'Noes'.

No Voice.

"Ayes" have it, "Ayes" have it.

The Motion is carried.

Now I would call on Hon'ble Sachindra Lal Singh, Chief Minister to move his demand for grant Nos. 25, 26 & 41 together.

**Shri Sachindra Lal Singh**, Chief Minister—Hon'ble Speaker Sir, on the recommendation of the Administrator, I beg to move that a sum not exceeding Rs. 24,17,000/-, [inclusive of the sums specified in column 3 of the schedule to the Appropriation (Vote on Account) Bill 1966], be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1967 in respect of Demand No. 25—Electricity schemes.

Hon'ble Speaker Sir, on the recommendation of the Administrator, I beg to move that a sum not exceeding Rs. 17,400/-, [inclusive of the sums specified in column 3 of the Schedule to the Appropriation (Vote on Account) Bill 1966], be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1967 in respect of Demand No. 26—Capital Outlay on Electricity Schemes.

Hon'ble Speaker, Sir, on the recommendations of the Administrator, I beg to move that a sum not exceeding Rs. 78'70,000/-, [inclusive of the sums specified in column 3 of the schedule to the Appropriation (Vote one Account) Bill 1966], be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1967 in respect of Demand No. 41—Capital Outlay on Electricity Schemes. এই ডিমান্ড Demand আমি House এৰ সন্মতি লাভ কৰিছোঁ। আশা কৰি House সৰ্বসন্মতিক্ৰমে এই Demand গুলিকে গমৰ্থন কৰিব।

**Mr. Speaker—** This is Demand No. 25. There are two cut motions to be moved One by Shri Sunil Kr. Chowdhury, another by Shri Sudhanwa Deb Barma, that also to be table by Shri Sunil Kr. Chowdhury. So, I would call on Shri Sunil Kr. Chowdhury to discuss on the cut motions that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on failure to supply electricity at cheaper rate and to discuss on failure to supply electricity to certain parts of Agartala and adjoining areas and extend supply of electricity to other parts of the territory.

**Shri Sunil Kr. Chowdhury :** — মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, Electricity সম্বন্ধে আমি কয়েকটি কথা বলাই cut motion এৰ গমৰ্থনে। ত্ৰিপুরা ৰাজ্যে ৬ লক্ষ লোকৰ থেকে পাৰ্শ্ব-স্থান তওয়াৰ পৰ ধাপে ধাপে উন্নয়ন ভাৱতবৰ্ষে আগমনেৰ ফলে অজকে প্ৰায় ১৪ লক্ষৰ উপৰ লোকসংখ্যা ত্ৰিপুরা ৰাজ্যে বেড়ে গৈছে। অথচ যে ত্ৰিপুরা এক সময়ে কৃষিভিত্তিক ছিল তাৰ অৰ্থনৈতিক মেকদণ্ড। সেই কৃষিভিত্তিক মেকদণ্ড আজ ভেঙ্গে পড়েছে। ত্ৰিপুরা ৰাজ্যেৰ সাধাৰণ মানুহেৰ যোজনাৰেৰ পথ প্ৰায় সমস্ত বন্ধ হয়ে যাচ্ছে। এখন কথা হচ্ছে যে ত্ৰিপুরা ৰাজ্যকে যদি সুন্দৰ কৰে গড়ে তুলতে হয় এবং তাৰ যে জনসমষ্টি তাকে কাজে লাগাতে তলে Electricity Power পাওয়া দৰকাৰ। Power ছাড়া শিল্প হতে পারে না। কাজেই শিল্প না তলে পৰ ত্ৰিপুরা ৰাজ্যকে বাঁচাবাৰ আৰ কোন পথ নেই। কাৰণ যে লোকসংখ্যা আজ ত্ৰিপুরায় বাঁড়িয়েছে তাৰা শুধু ভূমিৰ উপৰ ভিত্তি কৰে বাঁচতে পারে না এবং ত্ৰিপুরাকে সুন্দৰ কৰতে পারে না। কাজেই ত্ৰিপুরাকে সুন্দৰ এবং স্বয়ংসম্পূৰ্ণ কৰতে তলে power এৰ দৰকাৰ। কাজেই সেই power কে ত্ৰিপুরা ৰাজ্যে ব্যাপকভাবে কাজে লাগাতে হবে industryৰ মাধ্যমে এবং অন্যান্য কাজেৰ ব্যাপারে। তপে এখন কথা হচ্ছে যে ভাৰতবৰ্ষেৰ মধ্যে ত্ৰিপুরা ৰাজ্যে যে Electricity supply হচ্ছে সেটা হলো প্ৰায় highest rate. অথচ ত্ৰিপুরা ৰাজ্যে এই যে highest rate এ electricity supply এই supply এৰ ফলে ত্ৰিপুরা ৰাজ্যে Industry, private sectorত বুলুন এবং public sectorত বুলুন সেটা খুব বেশী লাভ জনক তবেনা। এখনে Electricityৰ per unit, প্ৰকাশ পয়সা মূল্য, তা যদি সৰুকাৰ না কমতে পায়ন তা'তলে এখনে Industry গ্ৰন কৰা সম্ভব হবেনা। কাৰণ Industryতে যে সমস্ত জিনিষ

উৎপন্ন হবে সে সব জিনিস এই power খরচ করেই হবে। এখন কথা হচ্ছে যে per unitএ যদি পকাশ পড়া করে খরচ হয় তাহলে ত্রিপুরা রাজ্যে যে সম্পদ Industryর মাধ্যমে বেকুবের সেটা কিছুতেই বাজারে অস্ত্রান্ত জিনিসের সঙ্গে competitionএ টিকতে পারবে না। কারণ অস্ত্রান্ত রাজ্যে per unit এ যে খরচ তার চেয়ে ত্রিপুরা রাজ্যের per unit খরচ অনেক বেশী। কাজেই ত্রিপুরা রাজ্যের যে Industry, তাকে যদি develop করতে হয় এবং Industryকে যদি আরো সম্প্রসারণ করতে হয় এবং গঠন করতে হয় তাহলে একমাত্র দরকার হচ্ছে Electricityর per unit valutaion কমানো। কিন্তু এইখানে সরকার তা কমাতে পারেন নি। কাজেই এখানে আমার সে cut motion যে motionএ আমি বলছি যে Govt. এটা করতে কৃতকার্য হননি। তাই চান না ত্রিপুরা রাজ্য সুন্দর ও সুস্থ করে তুলতে। তারপরে কথা হচ্ছে Electricity আগরতলায় যেটা আছে সেটা সম্পর্কে আমি বলছি যে আগরতলার সমস্ত জায়গায় এখন পর্যন্ত Electricity power দেওয়া সম্ভব হয়নি। যেমন নাকি শিমনগর, অভয়নগরের খানিকটা অংশ, প্রতাপগড়। সে সমস্ত জায়গায় এখনো Electricity না যাওয়ার ফলে সেখানকার দৈনন্দিন জীবনযাপনে যেমন নাকি রাতে রাস্তা ঘাটে আলো দরকার চলাফেরার জন্য, সে সব না থাকার ফলে, খুব অসুবিধা হচ্ছে। আগরতলা শহরের অনেক জায়গায় অনেক বাড়ীতে Electric connection চেয়েছেন কিন্তু connection দেওয়া যাচ্ছে না। এসব না দেওয়ার কারণটা কি আমরা বুঝতে পারিনা। Power ছাড়া যেমন শিল্প হতে পারেনা, আজকের জগতে power ছাড়া শহরের বাড়ীতে বাস করাও একেবারে অসম্ভব। শহরে বাস করতে হলে power এর একান্ত প্রয়োজন। কারণ power এর যা খরচ সেই খরচটা অনেকাংশে economic. এ হলো আগরতলার কথা। এখন যদি আগরতলা শহরের বাইরে বিভিন্ন Sub-Divisionএ ও সরকার এখনও Electricity power দিতে পারেন নি। অর্থাৎ গত বৎসর বাজেট Session এ আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম যে Sabroomএ Electricity দেওয়া কবে হবে। তখন ওনারা বলেছিলেন যে আগামী বৎসর দেওয়া হবে। কিন্তু বাস্তবক্ষেত্রে সাক্ষ্যে electricity দেওয়ার কোন পরিকল্পনা এই বাজেটে নেই। এখন কথা হচ্ছে যে গত বৎসর উনারা বলেছিলেন যে বগাফা থেকে electricity সাক্ষ্যে supply হবে। বগাফা, বিলোনীয়া, শান্তির বাজার, কর্তার বাজার হয়ে, মনুগাঁজার হয়ে সাক্ষ্যে যাবে। এখন কথা হচ্ছে বগাফা থেকে কতদূর গিয়ে পৌঁছেছে, শান্তির বাজার গিয়েও পৌঁছায়নি। Line গেছে, কিন্তু power যায়নি। এই হচ্ছে অবস্থা। এরকম বিভিন্ন যায়গা—খোয়াইয়ের কথা ধরুন। খোয়াইতে power আছে একমাত্র শহরের নির্দিষ্ট একটি গণ্ডির মধ্যে। তার বাইরে আলো নেই। উদয়পুরের কথা ধরুন। উদয়পুরের শহরে তাড়া বাইরে আলো নেই। বিলোনীয়ার কথাও তাই। শুধু বাজারেই আছে। তার বাইরে কোথাও নেই। এই যদি দৃষ্টিভঙ্গি হয় তাহলে এটা স্পষ্ট দৃষ্টিভঙ্গি বলে আমি মনে করি না। কারণ হচ্ছে, আজকে প্রগতির যুগে power ছাড়া প্রগতির কথা চিন্তা

করা যায় না। কাজেই ত্রিপুরা রাজ্যে এই যে electricity, সেই electricity না থাকার ফলে ত্রিপুরার যে আশা আকাঙ্ক্ষা, বা উন্নতির কোন কিছু দেখতে পাচ্ছি না। কেননা এই হাউসে কয়েকদিন আগে বলা হয়েছিল যে এখানে Jute Millএর তাঁত বসানো হচ্ছে। এইসব Industryর যে plan নেওয়া আছে, তাতে যদি lowest rateএ ঠিক ঠিকমত power supply দেওয়া না যায়, তাহলে Industry করাই হবে, সেটা profitable হবে না। কাজেই profitable করতে হলে কি করতে হবে? যাতে নাকি অল্প সময়ের powerকে ব্যবহার করা যায় তার ব্যবস্থা করতে হবে। তার ব্যবস্থা করতে না পারলে, শুধু Industryর নামে টাকা খরচ করা যেতে পারে, হাজার হাজার লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ হবেও, কিন্তু ত্রিপুরার যে উন্নতি তা হবে না। হয়ত তাতে কয়েকজনের পকেট ভাঙি ততে পারে। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

**Mr. Speaker**—I would now call on Shri Kamaljit Singh.

**Shri Rajkumar Kamaljit Singh**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে House-এর সামনে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যে Demand Nos. 25, 26 & 41 রেখেছেন তার সমর্থনে এবং মাননীয় বিরোধীপক্ষের সদস্য শ্রীমুনি গুপ্তা মহাশয় যে cut motion রেখেছেন তার বিরোধীতা করে আমি আমার বক্তব্য রাখছি। তাঁর বক্তব্য হচ্ছে failure to supply electricity at cheaper rate. আমি বুঝতে পারিনা যে cheaper rate করতে হলে কি করা দরকার এবং কেন higher rate হয়। কেন higher rate হয় এটাও ওনার অজানা নয়। কারণ ত্রিপুরা রাজ্যে যখন electricity আরম্ভ হয় তখন ডিজেল ইঞ্জিন দ্বারা আরম্ভ হয়। এই ডিজেল ইঞ্জিনের দ্বারা electricity উৎপাদন হয় বলেই তার rate কমানো সম্ভবপর নয়। সেজন্য সাধা ভারতবর্ষে পরিকল্পনার মধ্য দিয়ে যাতে Hydel Power use করা যায় তার চেষ্টা করা হচ্ছে। তারজন্যই আমরা ডব্লু প্রজেক্ট করার জন্য চেষ্টা করছি। তদুপরি ডব্লু প্রজেক্ট-এর কাজ বিলম্বিত হবে বলেই আমরা আসাম থেকে electricity আনার জন্য চেষ্টা করছি। তাছাড়া উনি শুনে অশ্রুই খুঁশী করেন যে ভারত সরকার ডব্লু প্রজেক্ট অনুমোদন করেছেন। ডব্লু প্রজেক্ট-এর কাজ সম্পূর্ণ হলে আমাদের rateটি cheaper হবে এবং ভারতের অন্যান্য অঞ্চলের চেয়ে ত্রিপুরার শিল্পজাত দ্রব্যও বাজারে compete করতে পারবে। আর একটি কথা উনি বলেছেন যে আমাদের Sub-Division-এ কোন electricity supply-এর ব্যবস্থা করা হয় না। আমি মনে করি যে পরিকল্পনা অনুসারে আমাদের সরকার উন্নয়নমূলক কাজগুলিকে এগিয়ে নিচ্ছেন। আমাদের তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় যে Target ছিল তাতে ধমনগর, কৈলাসগর, খোয়াই এবং উদয়পুরে আমরা electricity supply-এর ব্যবস্থা করেছি। Sub-Division ছাড়াও যে সমস্ত important place যেমন তেলিয়ামুড়া, আখাঙ্গা, বগাফা এবং মেলাঘরে আমরা electric supply-র ব্যবস্থা করেছি। আমাদের চতুর্থ পরিকল্পনায় কমলপুর, সোনাগুড়া, বিলোনিয়া এবং সাবরুমে আমরা electricity supply-এর ব্যবস্থা করতে পারব বলে আশা করছি। তবে একটি কথা মনে রাখা দরকার যে চাইলে

মাত্রই electricity পাওয়া যায়না। এগুলোর জন্য পরিকল্পনার প্রয়োজন আছে। পরিকল্পনা ব্যতীত এগুলি করা যায়না, তাই আমরা ধাপে ধাপে পরিকল্পনামুসারে electricity-র কাজে এগিয়ে যাচ্ছি। এই বৎসরই আমরা আগরতলায় একটি ৫০০ কিলোওয়াটের জেনারেটর বসিয়েছি যার দ্বারা আমাদের স'ড়ে তিনশত লোকের domestic affairs এবং ১৪টি Industrial areaতে electricity connection দেওয়া সম্ভব হয়েছে। আশা করা যাচ্ছে এই বৎসরের মধ্যেই আরো একটি ৫০০ কিলোওয়াটের জেনারেটর বসাতে পারব যার দ্বারা আমরা আরো কিছু সংখ্যক লোকের বিদ্যুতের চাহিদা মেটাতে পারব। শিবনগর এবং অভয়নগরের কথাও তিনি উল্লেখ করেছেন; এইসব surrounding এলাকায় পরিকল্পনামুসারে কাজ এগিয়ে চলছে এবং আশা করা যাচ্ছে যে এই বৎসরের মধ্যেই ঐসব এলাকায় electricity connection দেওয়া যাবে। কারণ আপনাদের অনুরোধ দেখেছেন, বাজেটের মধ্যে clearance scheme অনুসারে ঐসব অঞ্চলে electricity দেওয়ার কাজ শুরু হয়েছে। আমরা electricity rateকে cheaper করার জন্য ডিম্বুর Project-এর কাজে তাত দিয়েছি। সেটা কেন তাড়াহাড়ি হচ্ছেনা, তাছাড়া বিভিন্ন Sub-Division-এ কেন electrification-এর ব্যবস্থা হলনা, এভাবে যেন এমন একটি কিছু দেখিয়ে cut motion রাখার কোন যৌক্তিকতা নেই। অতএব মাননীয় সদস্য ওনার cut motion এর পক্ষে যেসব যুক্তি দেখিয়েছেন তার কোন ভিত্তি নেই বলেই আমি মনে করি। তাই আমি cut motion এর বিরোধীতা করছি এবং মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যে Demand রেখেছেন তার সমর্থনে আমার বক্তব্য রেখে বক্তৃতা শেষ করছি।

**Mr. Speaker**—I would now call on Hon'ble Chief Minister Shri S. L. Singh.

**Shri Sachindralal Singh**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ২টি cut motion আমার demand এর উপর রাখা হয়েছে। এই ২টি cut motion কে প্রতিপাল্য করার জন্য অনেক যুক্তির অবতারণা করা হয়েছে যে power নেই। Power আছে, powerএর ব্যবস্থা করা হচ্ছে এবং সেটা plan & programme অনুসারেই করা হচ্ছে। এখানে বুঝা যায় যে power আছে। কারণ ১৮ দিনের discussion এর যে power তাদের অভিযুক্তিতে cut motion রাখতে গিয়ে তারা উজ্জ্বল করে দিয়েছেন, সেটা ত'ল আমাদের ডিজেল supply। মাননীয় সদস্যদের জানা থাকা দরকার যে ত্রিপুরাতে শুধু industryই নয়, agriculture কে যদি scientific basis এর উপর দাঁড় করানো হয়, তা'হলে পূর্বে আমাদের এই ডিজেল power দিয়ে তা করা সম্ভব নয়। ডিজেল power দিয়ে বর্তমানে যে rate আছে তা-ও কমানো সম্ভব নয়। সেখানে ৫০ পয়সার কথা বলা হয়েছে—Industrial & Home Consumption এর জন্য যেটা, সেটা হচ্ছে ৩১ পয়সা। মাননীয় সদস্য সাক্ষ্যে থাকেন, সেখানে home consumption এর জন্য ডিজেল engine যায়নি, এটা দুঃখের কথা।

তাছাড়া মাননীয় সদস্য নিশ্চয়ই অবগত নন যে সময়মত দিলে পূর্বে প্রতি unit এ ৬ পয়সা rebate দেওয়া হয়। আমরা জানি যে ত্রিপুরাকে শিল্পে সমৃদ্ধশালী করতে হলে power এর দরকার এবং সেই powerট' হচ্ছে Hydel power, আর অল্প খরচে ডিজেল machine এ power উৎপাদিত

হয় না। এটা যে মাননীয় সদস্যদের জানা নয়, কেননা তারা জানেন ডিজেল ইঞ্জিন যখন রয়েছে, তখন ১ পয়সা করে দিলেই সব চুকে যায়, তাতে ভালই হবে। কথার সাথে সাথেই Umium bulk supply scheme এসে যাবে না, অতএব মাননীয় সদস্যরা কেনিফুট করতে পারেন, অথবা তাঁর মনো-বৃত্তি নিয়েই আমরা চিন্তা করছি, সেজন্য umium scheme থেকে bulk supply আনা হচ্ছে। এবং Dumboor Hydel Project এর বিধি ব্যবস্থাও আমরা করছি; তাই সেভাবে scheme & plan approved and the financial help has also been approved by the Central govt. অতএব Dumboor scheme বলার সাথে সাথেই তা হয়ে যাবে আর সেই electricity তাদের ঘরে পৌঁছে যাবে—ঐ রকম কল্পনা কেনিফুটের মন নিয়েই তাঁরা করতে পারেন, আমরা গত ১৮ বছরের মধ্যে যা করেছি, মাননীয় সদস্যরা ১৩৬০ বছর সেই মহারাজার অধীনে ছিলেন, আর ঐ জায়গার কথা যদি ধরেন তাহলে আমি তাদেরকে অনুরোধ করব যে তারা যেন ঐ জায়গায়ই ফিরে যান। কিন্তু সেখানে আর ফিরে যাওয়া চলবে না।

বর্তমান ভাবতবর্ষে সাধারণ লোকের কাছে যে বৈজ্ঞানিক দৃষ্টি ভঙ্গির উন্নত সোপান এসেছে, তাই দিয়ে ডিজেল Engine কে রাখা হয়েছে Interim method হিসাবে। অতএব সেখানে যা করা হয়েছে তার জন্য আপনাদের লজ্জিত হওয়ার কোন কারণ নেই। তবে আপনারা যদি এটাকে ভবনদী পার হওয়ার জন্য বলে থাকেন—দেখ তাই আমরা তো cut motion রেখে যাদের কাছে বলেছি, হাউসের কাছে বলেছি যে টাকা পয়সা যা কিছু আছে সব বিনা পয়সায় দিয়ে দিতেও বলেছিলাম—কাজেই এই cut motion ভবনদী পার হওয়ার জন্যই রাখা হয়েছে তা বুঝতে মানুষের আর দেরী হবে না। কারণ তারা জানে যে আমরা একটা Interim method হিসাবে তা গ্রহণ করেছি এখন Industrial ও home consumption এর জন্য যে ৩১ পয়সা rent আছে, তার উপর সেটা যদি সমস্ত মত দিয়ে ফেলা যায় তবে ৬ পয়সা করে per unit rebate দেওয়া হয়। কাজেই এই দিকে চিন্তা করতে হবে যে আমরা যখন bulk supply পাব এবং Dumboor project complete হবে তখনই আমরা মনে করতে পারব যে ত্রিপুরাকে কৃষি এবং Industry-তে উন্নত করতে পারব। তাই পরিকল্পনাকে সামনে রেখে আমরা এগিয়ে যাচ্ছি। অতএব আলাউদ্দিনের প্রদীপ বা মেচের কাঠি নয় যে ঘসা দিলাম, জলে উঠলো। কাজেই তাদের মধ্যে যদি কেউ—সেই আলাউদ্দিনের দেশে বাস করে থাকেন তবেই তাদের পক্ষে সেই রকম কল্পনা করা অসম্ভব কিছু নয়। তবে আমরা জানি যে আমাদের পরিকল্পনাগুলি বিজ্ঞান ভিত্তিক এবং সেভাবে ঐটাকে এগিয়ে নিতে হবে এবং তা করা হচ্ছে। কাজেই এই যে cut motion দুটি রাখা হয়েছে, সেটা শুধু “ভবনদী সম্মুখে বিরাট পারাপার” উত্তরণ হওয়ার জন্যই। আজকে power এর দরকার আছে ঠিকই, এবং সোচ্চারে চীৎকার করার দরকার আছে। তবে তাদের যে ভাড়া বেটা আছে সেগুলিতে power সংযোগ করে ভবনদী পার করার চেষ্টা করব টন কি। তাই কাজেটের আমরা তিনটি demand হাউসের সামনে বেঞ্চেছি আশা করছি হাউস সেগুলি সর্বসম্মতি ক্রমে গ্রহণ করবে।

**Mr. Speaker**—The discussion on demand for Grant No. 25 is over. I would now put the motion to vote. First I would put to vote the cut motion one by one. The cut motion moved by Shri Sunil Kumar Choudhury that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on failure to supply electricity at cheaper rate.

As many as are of that opinion will please say, "Ayes".

Voice—"Ayes".

**Mr. Speaker**—As many as are of contrary opinion will please say, "Noes".

Voice—"Noes".

**Mr. Speaker**—"Noes" have it, "Noes" have it.

So, the cut motion is lost.

Another cut motion is that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on failure to supply electricity to certain parts of Agartala and adjoining areas and extend supplying electricity to other parts of the territory.

As many as are of that opinion will please say "Ayes".

Voice—"Ayes".

**Mr. Speaker**—As many as are of contrary opinion will please say, "Noes".

Voice—"Noes"

**Mr. Speaker**—Noes have it, Noes have it.

So, the motion is lost.

I would now put the main motion to vote moved by Hon'ble Sachindra Lal Singh that a sum not exceeding Rs. 24,17,000/- (inclusive of the sums specified in col. 3 of the schedule to the Appropriation (vote on account) Bill, 1966) be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1967 in respect of Demand No. 25—Electricity Schemes.

As many as are of that opinion will please say, "Ayes".

Voice—"Ayes".

**Mr. Speaker**—As many as are of contrary opinion will please say, "Noes".

( No Voice )

"Ayes" have it, 'Ayes" have it.

So, the motion is carried.

The discussion on Demand for Grant No. 26 is over. I would now put to vote the motion moved by Hon'ble Sachindralal Singh that a sum not exceeding Rs. 1,74,000/- [inclusive of the sum specified in column 3 of the schedule to the Appropriate (Vote on Account) Bill 1966] be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1967 in respect of Demand No. 26—Capital Outlay on Electricity Schemes.

As many as are of that opinion will please say, "Ayes".

Voice—"Ayes",

As many as are of contrary opinion will please say, "Noes".

( No-Voice )

"Ayes" have it, "Ayes" have it.

So, the motion is carried.

The discussion on Demand for Grant No. 41 is over. I would now put to vote the motion moved by Hon'ble Sachindralal Singh that a sum not exceeding Rs. 78,70,000/- [inclusive of the sums specified in column 3 of the schedule to the Appropriate (Vote on Account) Bill, 1966] be granted to defray the charges which will come in course of payment during the year ending on the 31st day of March, 1967 in respect of Demand No. 41—Capital Outlay on Electricity Schemes.

As many as are of that opinion will please say, "Ayes".

Voice—"Ayes".

As many as are of contrary opinion will please say, "Noes".

( No-Voice )

"Ayes" have it, "Ayes" have it.

So, the motion is carried.

### PRIVATE MEMBERS' BUSINESS RESOLUTION

**Mr. Speaker**—Next item in the List of Business is private members' resolution. I would call on Shri Monchar Ali to move his resolution that Assembly is of opinion that—



- ক) জমি খাসদখল গওয়ার সাথে সাথেই সংশ্লিষ্ট একুজিশান অফিসারের দ্বারা নির্ধারিত মোট দেয় ক্ষতিপূরণের তিন চতুর্থাংশ টাকা জমির মালিককে প্রদান করিতে হইবে ;
- খ) অংশিষ্ট এক চতুর্থাংশ টাকা যথাসম্ভব বিলি করার ব্যবস্থা করিতে হইবে, এবং
- গ) প্রয়োজনবোধে মহাকুমাশসকের তাতে উক্ত টাকা বিলি করিবার পূর্ণদায়িত্ব প্রাপ্ত করিতে হইবে ।

**Shri Monchor Ali**— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যাতে জনসাধারণের উপকার তর ভারজন্ত এই প্রস্তাবটি এখানে এনেছি। বহু জায়গা সরকারী কাজে ব্যবহারের জন্ত ও উদ্বাস্তুদের দেওয়ার জন্ত নেওয়া হচ্ছে। দেখা গেছে যে আজ ১০/১২ বছর হয়ে গেছে যাদের জমি নেওয়া হয়েছে তারাও আজ পর্যন্ত টাকা পায়নি, এই জন্তে এই প্রস্তাবটি আমি এখানে রেখেছি। Land Acquisition এর officer'রা তাদের গাফিলতির জন্তে এটা হচ্ছেনা বলেই আমি মনে করি। কাজেই এই প্রস্তাবটি আজ House এর গ্রহণ করা উচিত। যারা আজ দশ বৎসর যাবৎ টাকা পায়নি সেই সমস্ত সাধারণ মানুষের আজকে যে কি অবস্থা সেটা যদি আজকে House চিন্তা করে দেখে তাহলেই বুঝবে যে আমার প্রস্তাব আনার সার্থকতা আছে। ১৯৫৬ ইংরেজীতে সোনায়াড়া দুর্গাপুর embankment এর জন্ত যে জমি নেওয়া হয়েছে, সেই জমির টাকা আজ পর্যন্ত সেট জমির মালিককে দেওয়া হয়নি। আমি তাদের নাম বলতে পারি, এবং রবীন্দ্র নগর কলোনিতে ১৯৫৫ ইং যে জমি উদ্বাস্তুদের দেওয়া হয়েছে, সেই জমির টাকা আজ পর্যন্ত দেওয়া হয়নি। মাননীয় অধ্যক্ষ, মহোদয় ইহা অতি দুঃখের বিষয় যে আজ House-এ আমার এ কথা বলতে চাই যে টাকা না দেওয়ার ফলে স্থানীয় জনসাধারণ ও উদ্বাস্তুদের মধ্যে একটা বিদ্বেষ-ভাব থেকে যাচ্ছে। তার কারণ জমির মালিক টাকা না পেয়ে জমি ছাড়তে চায়না। অথচ সরকার উদ্বাস্তুদের সেই জমির দখল দিচ্ছে। সেইজন্য তাদের মধ্যে নানান রকমের বিদ্বেষ ও ঝগড়া হয়। এই সমস্ত ঘটনাকে কেন্দ্র করে গত বৎসর রবীন্দ্র নগর কলোনিতে জনসাধারণ ও উদ্বাস্তুদের মধ্যে একটা মারামারি হয় এবং তাতে একজন খুন হয়। এখন কথা হচ্ছে যে মারা গেছে সে তো গেছেই, কিন্তু জীবিত আছে সেও প্রায় করার মতই আছে। অন্ততঃ ৩/৪ মাস সেট লোকটি কাজে ছিল, তাছাড়া টাকা পয়সা তো খরচ হচ্ছেই মামলা মোকদ্দমার দরুন। তারা সাধারণ মানুষ কাজেই মামলা মোকদ্দমায় এতটাকা খরচ করাও কঠিন ব্যাপার। তাই আমি মনে করি যে এই সমস্ত ঘটনা ঘটছে একমাত্র সরকারের গাফিলতির দরুনও টাকা না পাওয়ার দরুন। আমি দেখাতে পারি যে মা'ছমাতে ১৪ বৎসর আগে Forest office এতে যে জায়গা নেওয়া হয়েছিল সেই টাকাটা এখন পর্যন্ত দেওয়া হয়নি। আরও আমি বলতে পারি যে ধর্ম্মনগরের চুড়াইবাড়ী কৃষি Farm এর জন্ত যে সমস্ত জায়গা নেওয়া হয়েছিল সেট সমস্ত জায়গার টাকা দেওয়া হয়নি। সেই জায়গাও নেওয়া হয়েছিল দশ বৎসর পূর্বে। এইভাবে সরকার জনসাধারণ থেকে জমি নিয়ে যাচ্ছে অথচ টাকা দেওয়া হচ্ছেনা। যদি ভাগিদা দেওয়া হয় তবে সরকার, থেকে বলা হয় যে তোমরা সুখই পাবে। তোমাদের সুখ দিন দিন বাড়ছে। আমি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের মাধ্যমে বলব যে সরকার যে হারে সুখ দেয় সেই সুখ দিয়ে তাদের খাওয়া পড়া চলেনা। সাধারণ মানুষ তারা, তারা কৃষক কৃষিকাজ করে

জীবিকা নির্বাহ করে, জমিই তাদের মূলধন। কাজেই জমি তাদের প্রয়োজন। জমি না পেলে সুদের টাকায় তাদের কিছুই হয়না। তারা সরকারের নিকট সোয়া চার টাকা সুদ পায় কিন্তু তারা যখন কর্ত্ত আনতে যায় তখন তাদের সুদ দিতে হয় শতকরা তিন টাকা দুই আনা প্রতি মাসে। অর্থাৎ ৩৬ টাকা বৎসরে। এই হল জনসাধারণের অবস্থা। এই হিসাবে আমি মনে করি আমার এই প্রস্তাব অত্যন্ত প্রয়োজনীয় প্রস্তাব। অন্তর্দিকে চিন্তা করলে সরকার যে সমস্ত কাজ করছেন আজকে ইচ্ছা করে সেই সমস্ত কাজেও অনেক বাধা পড়ে। সরকারেরও অনেক ক্ষেত্রে সুবিধা হয়। যখন টাকা পায় তখন সঙ্গে সঙ্গেই যার জায়গা সে টাকাটা ফেরৎ দিতে প্রস্তুত থাকে। আর যদি টাকা না পায় তবে অনেক বাধা সৃষ্টি করে। সরকারের যদি কোথায়ও অফিস করতে হয়, স্থল করতে হয়, রাস্তা করতে হয়, তা'হলে কোন বাধা আসে না। সরকারের কাজও ত্বরান্বিত হয় এবং তার যে কাজ করা প্রয়োজন তা সাফল্যের সহিত করতে পারে। আর যদি টাকা না দেওয়া হয় তবে অনেক বাধার সৃষ্টি হয়। বৎসরের পর বৎসর চলে যায়। আমরা বলি কি যে জায়গা পাওয়া যাচ্ছেনা, land acquisition হচ্ছে না। তারজন্মই আমরা কাজ করতে পারছি না। সরকার যে এই সমস্ত যুক্তি দেন এইগুলি ঠিক নয়। এই যুক্তিগুলি অনর্থক দেওয়া হয়। টাকা যদি সময়মত দেওয়া হয় তবে এইসমস্ত অসুবিধার সৃষ্টি হয়না, আমাদের কাজও ত্বরান্বিত হয়। কাজেই মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি বলব যে আমি যে প্রস্তাব এনেছি তা খুবই যুক্তিপূর্ণ। আমি আরও বলছি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সোনা মুড়া শ্রীমন্তপুর গ্রামে প্রায় ১৫ বৎসর পূর্বে একটি জায়গা নেওয়া হয়েছে, তার টাকা আজ পর্যন্ত জনসাধারণ পায় নাই। এই ত্রিপুরায় সর্বত্র জনসাধারণ জমির টাকা পাচ্ছে না। এইজন্য এই প্রস্তাবটা আমি হাউসে রাখছি এবং আমি আশা করি এই হাউসে যারা আছেন, যাদের জনসংযোগ আছে তারা নিশ্চয়ই চিন্তা করবেন যে এই প্রস্তাবটা জনসাধারণের উপকারে আসবে কিনা এবং সরকার উপকৃত হবেন কি না। আমি আশা করি সমস্ত দিক চিন্তা করে হাউস আমার প্রস্তাব সমর্থন করবেন। এই বলিয়া আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

**Mr. Speaker**—I would now call on Hon'ble Sachindra Lal Singh, Chief Minister to give reply.

**Shri Sachindralal Singh** (Chief Minister)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মেম্বার সাহেব যে প্রস্তাবটি এখানে রেখেছেন এই প্রস্তাবটি আমাদের যে আইন অর্থাৎ Land Acquisition Act তাতে Collector-এর হাতে পূর্ণ ক্ষমতা আছে award দেওয়ার এবং এতে সমস্ত টাকাদি দেওয়ার কথা। যদি কোন ক্ষেত্রে বিশেষ কারণে সমস্ত টাকা দিতে না পারে তাহলে সেখানে ৬% করে সুদ দেওয়ার বিধান আছে। অতএব এখানে half the rate বা তিন-চতুর্থাংশ টাকা জমির মালিককে প্রদান করিতে হইবে। যেখানে পুরা টাকা দেওয়ার কথা সেখানে এই power-টাকে থর্ক করা হচ্ছে। তারপর দ্বিতীয় নম্বর এক-চতুর্থাংশ টাকা যথাসম্ভব বিলি করার ব্যবস্থা করতে হবে। যেখানে সবটা টাকা দেওয়ার কথা এবং যেটা দিতে না পারবে তারজন্ম সুদ দিতে হবে বিধান আছে।

ভাৰপূৰ বিধান আছে এই যে এখন প্রত্যেকটা Sub-Divisional Officer-কে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে টাকা বিলি করার। অতএব কেবলমাত্র সদরে Collector সাহেব নিজে দেন। আর যদি প্রাপ্তকর টাকা নিয়েও আপত্তি থাকে তবে সে Court-এ নালিশ করতে পারে। কাজেই যে powerটা আছে, এই resolution-এর ফলে সেই powerটা খর্ব হচ্ছে। অতএব আমি আবেদন করব মাননীয় মুন্সহর আলী সাহেবকে এইদিকে চিন্তা করার জন্ত। তবে তিনি কয়েকটা কথা বলেছেন যে land acquire করে যে টাকা দেওয়ার কথা সেই টাকা সম্যক দিচ্ছে না। যেমন একটা colony-র কথা উল্লেখ করে বলেছেন। ভাৰপূৰ বলেছেন Forest থেকে যে জায়গা নেওয়া হয়েছে, Farm-এর জন্ত যে জায়গা নেওয়া হয়েছে, এইরূপ চারটি ঘটনা তিনি উল্লেখ করেছেন, সেই জায়গায় টাকা তারা পাচ্ছেন না। সেখানে সুদ দেওয়া হচ্ছে। অতএব সুদে কৃষকদের অসুখ পূরণ হয়না এটা সত্য। তবে আমি এইদিক দিয়ে দেখব যে কেন এই চারটি জায়গায় ভ্রাতা প্রাপ্য কৃষক বীতিমত পাচ্ছে না। অতএব সেইদিক দিয়ে যদি এই resolutionটি এনে থাকেন, তবে এর সাথে এর কোন সম্পর্কই নেই আমি বলব। এটি অন্য দিকের এবং আমি সেইদিকটা দেখব। অতএব আমি আবেদন করব যে উনি আবার বিবেচনা করবেন এই resolution সম্পর্কে।

**শ্রীমুনহর আলী :**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই প্রস্তাব রেখেছি। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর assurance মতে আমি এই প্রস্তাব উঠিয়ে নিতে চাই। এই আমার বক্তব্য।

**Mr. Sperker**—The resolution before the House is deem to be withdrawn with the leave of House. The question is that the House is agreed to withdraw, the resolution.

( Voice—‘Yes’ )

Alright. So the resolution is withdrawn with the leave of the House. There is another resolution of Shri Atiqul Islam, M.L.A. I would call on Shri Islam to move his Resolution that “Intreview of the fact that the number of present population in Tripura has increased since the last census of 1961, this House requests the Central Govt. to take such action as deem necessary to increase the number of seats to 40 in the STATE LEGISLATURE. There is an amendment to this Resolution also given by Shri Umesh Lal Singh which has been admitted. That amendment has been circulated. That after the words “State Legislature”, occuring the last line of the resolution add the following lines :—

“Particularly because Himachal Pradesh having a population of 11 lakhs in 1951 had 40 members in the Assembly; and the Central Government be further moved to increase the number of Parliamentary seats (general) by one in

view of the present increase in the non-tribal population of Tripura.”

The Resolution thus amended with read as follows :-

“In view of the fact that the number of present population in Tripura has increased since the last census of 1961, this House requests the Central Government to take such action as deem neccessary to increase the number of seats to 40 in the STATE LEGISLATURE, particularly becauss Himachal Pradesh having a papulation of 11 lakhs in 1951 had 40 members in the Assembly; and the Central Government be further moved to increase the number of Parliamentary seats (generel) by one in view of the present increase in the non-tribal population of Tripura.”

I would now call on Shri Atiqul Islam to move his Resolution.

**Shri Atiqul Islam**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার যে প্রস্তাব সেটা অত্যন্ত সহজ। কাজেই এটা নিয়ে তর্ক বিতর্কের কিছুই নেই। আমাদের এই Assemblyতে বর্তমানে ৩০টি seat আছে, তাতে আমরা মনে করছি আমাদের যে Legitimate claim তার থেকে আমরা deprived হচ্ছি। আমাদের প্রতিবেশী যে রাজ্য হিমাচল প্রদেশ, তার যে population, আমাদের population এর মতই সমান। বরং তাদের থেকে আমাদের population খানিকটা বেশী। আমাদের এখানে ১৫ লক্ষ লোক। হিমাচল বিধান সভার আসন সংখ্যা ৪০। সেই ক্ষেত্রে ৪০টি seat আমরা claim করতে পারি। এই নিয়ে কোন তরফ থেকে আপত্তির প্রশ্ন তো উঠতেই পারেনা এবং তা যুক্তিসঙ্গতও হবে না। কাজেই আমার এই প্রস্তাবটা আমি আশা করি সব দিক থেকেই সমর্থন আসবে। তাছাড়া ত্রিপুরা একটা backward area. এখানকার মানুষ culturally, economically and educationally backward, কাজেই বিভিন্ন section of peopleকে represent করানোর জন্য আমাদের number of seat আরও বাড়ানো দরকার। আমরা চাই আমাদের Assemblyতে from all section of people' representative আসুক। তা না হলে পূর্বে এট ত্রিপুরার problemটা fully discuss করা সম্ভব হবে না। এবং তা যদি আমরা করতে চাই তাহলে আমাদের number of seat ও বাড়ানো দরকার। আর তা নাহলে আমরা সব section of people কে এখানে আনতে পারবনা কাজেই সেই দিক থেকে আমাদের Assemblyর seat সংখ্যা বাড়ানো দরকার। আর seat যদি বাড়ানো না যায় তাহলে আমাদের থেকে কংগ্রেসের অন্তর্বিধাটা বেশী হবে। এখন থেকেই seat নিয়ে তাদের মধ্যে যে রকম কাড়াগাড়ি আরম্ভ হয়েছে তার খানিকটা আভাস পেয়েছি। কাজেই সেই দিক থেকেও আমাদের seat বাড়ানো দরকার। কাজেই আমার মনে হয় সব দিক বিবেচনা করে আমার এই প্রস্তাবটা House গ্রহণ করবেন। আর amendment যেটা আনতে চাইছেন সেটা যদি তিনি move করেন, তাহলে সেটা সম্পর্কে আমার যে মতামত সেটা আমি পরে ব্যক্ত করব।

**Mr. Speaker :—**I would now call on Shri Umesh Lal Singh, to move his Amendment. Before going on his discussion I would ask the mover of the Original Resolution whether he would agree to effect the amendment.

**Shri Umeshlal Singh—**Hon'ble Speaker, Sir, I beg to move an amendment motion of the Resolution moved by the Hon'ble Member Shri Atiqul Islam. After the words "State Legislature" occurring in the last line of the Resolution add the following lines :—

"Particularly because Himachal Pradesh having a population of 11 lakhs in 1951 had 40 members in the Assembly ; and the Central Government be further moved to increase the number of Parliamentary Seats (general) by one in view of the present increase in the non-tribal population of Tripura."

The Resolution thus amended will read as follows :—

"In view of the fact that the number of present population in Tripura has increased since the last census of 1961, this House requests the Central Government to take such action as deem necessary to increase the number of seats to 40 in the STATE LEGISLATURE, particularly because Himachal Pradesh having a population of 11 lakhs in 1951 had 40 members in the Assembly ; and the Central Government be further moved to increase the number of Parliamentary Seats (general) by one in view of the present increase in the non-tribal population of Tripura."

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি যে সংশোধনী প্রস্তাব এখানে রেখেছি, আশা করি হাউস তা সর্বসম্মতিক্রমে গ্রহণ করবেন। আমি এই প্রস্তাবের সমর্থনে বলতে চাই যে গত December মাসে যখন Delimitation Commission এখানে এসেছিলেন, তখন আমি associate member হিসেবে সেখানেও এত প্রস্তাবটা রেখেছিলাম, এখানেও ৪০টি আসন grant দেওয়ার জন্ত এবং Lok Sabhaতেও তিনটি আসন grant করার জন্ত অনুরোধ জানিয়েছিলাম। মেজাজ Delimitation Commission থেকে আগত জানানো হয়েছিল যে এটা তাদের আওতার বাহিরে, তারা সেটাকে Home Ministryতে refer করবেন। তারপর অংশ তারা জানিয়েছেন যে এই সম্পর্কে Home Ministryতে refer করা হয়েছে। তাছাড়াও আমি এই সম্পর্কে Ministry of Lawকেও জানিয়েছি এবং আশা করছি যে এটি বিষয়ে একটা সিদ্ধান্ত সেখানে নেওয়া হবে। তবে আমি নিজেও এই রকম একটা resolution-এর অপেক্ষায় ছিলাম। যারা হউক মাননীয় সদস্য শ্রীআতিকুল ইসলাম সাহেব যখন এই সম্পর্কে একটা resolution এনেছেন আর তার সংশোধনী প্রস্তাব হিসেবে আমি আমার বাকী বক্তব্যটুকু এখানে রেখেছি। আশা করি হাউস তা গ্রহণ করবেন।

**Mr. Speaker**—Now I would ask the mover of the original resolution whether he would agree to effect this amendment motion.

**Shri Atiqul Islam**— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় যে সংশোধনী প্রস্তাবটি এখানে রাখা হয়েছে তা গ্রহণ করা চলে। চলে এইজন্য, যদি উদাহরণ হিসাবেও নেই তাহলে আমরা দেখব যে Nagaland এর জন্ত 'সেখানে'র অংশ এখনও কোন M. P. নেই, Election Commission একজন M. P. করার সুপারিশ করেছেন। এবং আগামী Election এ সেখানে থেকে Parliament এ member যাবেন। Nagaland এর Population ৪ লক্ষ কাজেই ৪ লক্ষ Population যদি ১ জন M. P. পেতে পারেন, সেই হিসাবে তো আমাদের আরো বেশী পাওয়া উচিত। Parliament এ আমাদের এখন দুটি সিট আছে, সেখানে আমরা আর ১টা পেতে পারি তাও তো তুলনামূলকভাবে আমরা কমই চেয়েছি। তাছাড়া একথা আমরা আগে বলেছি যে ত্রিপুরা একটা backward area, মানেই এই দিক দিয়ে আমাদের গুরুত্ব দিতে হবে। আর তা যদি না করি তাহলে backward section কে advance করতে পারব না। আমরা যদি সবগুলি রাজ্যকে একই level-এ ছেড়ে দিই কোন competition-এ, তাহলে যারা backward তারা advanced section এর সাথে ভাল মিলিয়ে চলতে পারেনা। তাইজন্যই বিভিন্ন backward sectionকে reservation বা protection দেওয়া হয় এই purpose এ যে ultimately এই reservation বা protectionটা থাকবেনা। এই বকস protection না দিলে পরে তাদের Development এর পক্ষে ক্ষতিজনক হবে। এটাকে লক্ষ্য রেখেই যদি আমরা এটা স্বীকার করে নেই যে ত্রিপুরা economically, politically, socially backward তাহলে এখানেও একটা weightage দেওয়া প্রয়োজন এবং এই weightage দিতে হবে এই জন্ত যে যাতে আমাদের all sections of peopleকে এই House-এ বা Parliament-এ represent করতে পারি। তাহলে পেরেই representativeকে firm all sections of people আমরা এই Assemblyতে represent করতে পারি এবং all problems will be discussed there and then we may come to a correct conclusion. অতএব এইদিক দিয়ে যদি বিবেচনা করা হয়, তবে amendment এনে একদিকে ভালই হয়েছে এবং সেই amendmentটা আমি গ্রহণ করছি।

**Mr. Speaker**— The mover of the original resolution has accepted the amendment motion, So the discussion may go on the amend resolution I would now call on Shri Birchandra Deb Barma,

**Shri Bir Chandra Deb Barma**— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে প্রস্তাব এখানে আনা হয়েছে, আমি তা সমর্থন করছি। প্রথম যে নির্বাচন ছিল সেই Electoral College এ আমাদের কোন ক্ষমতা ছিল না। একমাত্র রাজ্যসভায় একজন প্রতিনিধি পাঠানো ছাড়া, ২য় ইলেকশনে আমরা টেরিটোরিয়েল কাউন্সিল দেখেছি, ৩য় ইলেকশনের মাঝামাঝি—অর্থাৎ ১৯৬০ থেকে এখানে বিধানসভা হয়েছে। টেরিটোরিয়েল কাউন্সিলকে বিধানসভা বলে গ্রহণ করা হয়েছে এবং যে

Number of seats সেখানে ছিল সেট Number of seatsই বিধানসভায় রাখা হয়েছে—এটা interim arrangement হিসাবে করা হয়েছিল, কারন নতুনভাবে আবার election করাটা ব্যয় অপেক্ষা তাই টেরিটোরিয়েল কাউন্সিলকেই বিধানসভায় রূপান্তরিত করা হয়। কাজেই এখন যখন অ'র একটা general election আসছে এবং জনসংখ্যাও অনেক বেড়ে গেছে, সেখানে ১১ লক্ষ দাঁড়িয়েছে। ১৯৬১ সালের সেল'স basis করে সেখানে ৩০জন প্রতিনিধি ছিল সেখানে ১০জন বৃদ্ধি করে তা ৪০জন করা যেতে পারে এবং the demand is legitimate এবং এট দিক থেকে দেখলে অ'র মনে করি যে House of the peopleএ যে দুইটি আসন আছে সেখানেও ১টি seat বাড়তে পারে। এতে যে demand সেটা খুবই যুক্তিপূর্ণ কাজেই এটা অ'মি সমর্থন করছি এবং আশা করছি যে Central Govt. আমাদের এটা জায়া দাবী বিবেচনা করবেন এবং Govt. of Union Territories Actকে সংশোধন করবেন। এই বলেই অ'মি এই amended Resolution এর সমর্থনে বক্তৃতা শেষ করলাম।

**Mr. Speaker**—Now, I call on Shri Manoranjan Nath.

**Shri Manoranjana Nath**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীউমেশ লাল সিংহ এই কাউন্সিলের সামনে যে প্রস্তাব রাখছেন অ'মি তাটা সমর্থন করছি।

( Interruption from opposition )

**Shri Sachindra Lal Singh** (Chief Minister)—He is not moving, he is only trying to expalin the version of the Hon'ble Member Shri Atiqul Islam.

**Shri Birchandra Deb Barma**—I want a Ruling from the Chair whether the original resolution can be discussed here, We want ruling from the Chair not from the C. M.

**Mr. Speaker**—Hon'ble Member Shri Monoranjan Nath may go on with the amended resolution.

**Shri Monoranjan Nath**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি প্রথম থেকেই বলছি যে আমি amended resolution support করছি। সুতরাং বিরোধীদের resolution আমি support করছি এই কথা আসেনা। আমি একজন্ম amended resolution support করছি তাই আমি এখানে বলছি। এটা resolution-এ তিনি যা বলেছিলেন এতে লোকসভার কথা এখানে amended resolution-এ রয়ে গেছে। সুতরাং সেটা কারণেই আমি amended resolution-এর উপর গুরুত্ব আরোপ করছি। এখানে যদি আমরা House of People-এর কথা আলোচনা করি তাহলে আমরা দেখতে পাই যে Article 81-এ আছে যে প্রতি ৫ লক্ষ লোকে একজন representative পাঠাতে পারে। একজন M P. নির্বাচিত হতে পারেন। কিন্তু বিরোধীদের মাননীয় সদস্য বলেছেন যে

এতি ৪ লক্ষ লোকে একজন representative পাঠাতে পারে। এই আইন তিনি যে কোথায় পেলেন তা আমি বুঝতে পারছি না।

( Interruption )

আইন শিখুন, আইন শিখে নিন।

তারপর আমি বলব যে House of People-এ এবং ও অন্ত্যাত্ত State Legislative Assemblyতে দেখা যাচ্ছে যে ৭৫ হাজার population-এ একটি constituency হয়ে থাকে। কিন্তু আমাদের Union Territoryতে কত সংখ্যক লোকে একজন representative পাঠাবে এমন কিছু নেই। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে Union Territory Act-এ population-এর উপর এমন কিছু জোর দেওয়া হয় নাই। কিন্তু House of People-এ এবং Legislative Assemblyতে population-এর উপর এবং last census-এর উপর গুরুত্ব আরোপ করা হয়েছে। আমরা দেখতে পাই যে আমাদের পার্শ্ববর্তী রাজ্য মণিপুরে ৬ লক্ষ লোকে পাচ্ছে ৩০টা seat এবং আমাদের হিমাচলে বর্তমানে ১৩ লক্ষ লোকে পাচ্ছে ৩০টা seat. আমাদের last census-এ যে population তাতে আমরা ১১ লক্ষের উপরে আছি। তাতে আমরা ৩০টা seat পাচ্ছি। এত জায়গাতে আমরা বলব যে এটা legitimate claim, সুতরাং এটা amended resolution আমি support করছি।

**Mr. Speaker**—The mover of the original resolution may exercise the right of reply.

**Shri S. L. Singh (Chief Minister)**—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি amendment-এর ব্যাপারে ২টি যুক্তি দেব। একটা হচ্ছে পপুলেশন ভিত্তি। হিমাচলের যখন লোকসংখ্যা ১১ লক্ষ ৯ হাজার তখন তাদের সিট সংখ্যা ছিল ৪০টি। অতএব সেইদিক দিয়ে আমাদের লোকসংখ্যা বর্তমানে প্রায় ১৫ লক্ষের মত। সেই পরিপ্রেক্ষিতে আমার দাবী যুক্তিসঙ্গত হবে বলে আমি মনে করি। দ্বিতীয়তঃ আমি মনে করি যে আমাদের দাবী সংবিধানের সাথে সামঞ্জস্য বেঞ্চেট আমরা করেছি : ৪Bতে আছে যে Parliament-এ Union Territories-এর Representative কুড়ির বেশী হবেনা। বর্তমানে আছে ১৬টি। আমাদের যে প্রস্তাব সেই প্রস্তাব গৃহীত হলে হবে মোট ১৭টি। অতএব আমরা ঠিক Constitution-এর মতই চাইছি। অতএব আমি আশা করি এটা amended resolution, আমাদের যে দাবী Law Ministryতে আছে তাকে আরো শক্তিশালী করবে।



**Mr. Speaker**—The discussion is over. First I would put the amendment to vote. The question before the House is the amendment moved by Shri Umesh Lal Singh that after the word State Legislature occurring in the last line of the resolution add the following lines :—

“Particularly because Himachal Pradesh having a population of 11 lakhs in 1961 have 40 members in the Assembly and the Central Govt, be further moved to increase the number of Parliamentary seat (general) by one in view of the present increase in the non-tribal population of Tripura.”

As many as are of that opinion will please say, “Ayes”.

Voice—“Ayes”.

As many as are of contrary opinion will please say, “Noes”.

( No Voice )

“Ayes” have it, “Ayes” have it,

So, the amendment is carried,

I would now put the amended resolution to vote.

The question before the House is that in view of the fact that the number of present population in Tripura has increased since the last census of 1961, this House requests the Central Government to take such action as deem necessary to increase the number of seats to 40 in the State Legislature particularly because Himachal Pradesh having a population of 11 lakhs in 1961 have 40 members in the Assembly and the Central Government be further moved to increase the seat (general) by one in view of the present increase in the non-tribal population of Tripura.

As many as are of that opinion will please say, “Ayes”.

Voice—“Ayes”.

As many as are of contrary opinion will please say, “Noes”.

( No Voice )

“Ayes” have it, “Ayes” have it.

So, the amended resolution is carried.

As the business of the day is over the House stands adjourned till 11 A.M. on Wednesday, the 6th April, 1966.

**Unstarred Question No. 868 by Shri Ramcharan Deb Barma, M.L.A.**

১। সমগ্র ত্রিপুরায় ১৯৬৫-৬৬ সনে মোট কতজনকে কলেরা ভেকসিন ও বসন্তের টিকা দেওয়া হইয়াছে? মহকুমা ভিত্তিক তথ্য :

Name of Sub-Division	Number of vaccination performed during 1965-66.	Number of inoculation performed against Cholera (1965-66).
1. Sadar ...	48,442	63,635
2. Khowai ...	10,308	20,520
3. Kamalpur ...	10,667	11,564
4. Kailasahar ...	21,397	20,930
5. Dharmanagar...	25,070	20,970
6. Sonamura ...	14,090	11,890
7. Udaipur ...	18,003	16,002
8. Amarpur ...	5,807	11,243
9. Belonia ...	20,582	30,069
10. Sabroom ...	14,394	20,182
Total : 1,88,760		2,27,005

২। প্রতিটি মহকুমায় কতজন করিয়া ভেকসিনেটর আছে ?

Name of Sub-Division	Number of Vaccinators	Number of Health Assistants.
1. Sadar —	9	14
2. Khowai —	2	3
3. Kamalpur —	2	2
4. Kailasahar —	4	2
5. Dharmanagar —	7	3
6. Sonamura —	1	3
7. Udaipur —	7	1
8. Amarpur —	2	3
9. Belonia —	7	3
10. Sabroom —	4	3
Total : 45		37

**Unstarred Question No. 922 by Shri Nripendra Chakraborty, M.L.A.****QUESTION****ANSWER**

- |   |   |
|---|---|
| 1. Whether there is popular demand for starting primary health centre or dispensary at Nalna in the Sub-division of Subroom ;     | No demand has been received for starting a Primary Health Centre or dispensary at Nalna in the Sub-division of Sabroom. |
| 2. whether it is a fact that there is no medical unit within several square miles of that place which has a population of 14,000. | Not known,  |
| 3. if so, whether Government proposes to start a dispensary there ?   | Does not arise.   |

**Unstarred Question No. 933 by Shri Nishi Kanta Sarkar, M.L.A.****QUESTION****ANSWER**

- |   |  |
|---|--|
| ১। উদয়পুরের টি, বি, চেষ্ট ক্লিনিক এর মঞ্জুরী ছিল কি না | Yes.   |
| ২। থাকিলে না হওয়ার কারণ কি                             | Due to the Re-orientation of the plan. The work could not be taken up earlier. |

## QUESTION

## ANSWER

- ৩। এজ্ঞত সরকারের কোন টাকা ব্যয় হইয়াছে  
কিনা এবং হইলে কত টাকা ব্যয় হইয়াছে ?
- Does not arise.

**Unstarred Question No. 934, by Nishi Kanta Sarkar, M.L.A.**

## QUESTION

## ANSWER

- ১। উদয়পুরে ওয়াটার সাপ্লাই এর কোন স্কীম ছিল  
কিনা ;
- হ্যাঁ, ছিল .
- ২। থাকিলে কাজ না হওয়ার কারণ কি ;
- পরিকল্পনা পুনর্বিজ্ঞাসের জন্ত
- ৩। এজ্ঞত কোন সার্ভে হইয়াছিল কিনা ;
- না।
- ৪। হইয়া থাকিলে সরকারের ইহাতে কত টাকা  
খরচ হইয়াছে ;
- প্রশ্ন উঠেনা।
- ৫। এ সম্পর্কে ভবিষ্যতে সরকারের কোন পরিকল্পনা  
আছে কি না ?
- হ্যাঁ, আছে













*Printed by the Superintendent, Government Printing,  
Tripura Government Press, Agartala, Tripura.*